



ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; www.kielce.uw.gov.pl
tel. 0-41 342 14 27, fax: 0-41 342 13 72; e-mail: 00@kielce.uw.gov.pl

PS.II.431.45.2012

Kielce, dn.03.10.2012 r.

Pani Katarzyna Łoboda
Dyrektor
Ośrodka Opiekuńczego „Barbara”
w Wielkiej Wsi, ul. Szkolna 11
26 – 220 Stąporków

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne z kontroli kompleksowej, jaka miała miejsce w dniach 27, 28, 29 sierpnia 2012 r. w placówce całodobowej dla osób w podeszłym wieku i niepełnosprawnych fizycznie pod nazwą: Ośrodek Opiekuńczy „Barbara” funkcjonującej w Wielkiej Wsi, ul. Szkolna 11, 26 – 220 Stąporków.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę z dnia 28 kwietnia 2005 r. (Dz.U. z 2005 r. Nr 86, poz. 739), rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543). Kontrolą objęto okres od stycznia 2011 r. do 29 sierpnia 2012 r. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w następującym składzie:

1. Agnieszka Herbuś – Inspektor Wojewódzki Nr upoważnienia 731/2012 z dnia 16.08.2012 r. (legitymacja służbowa nr 8). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Wioletta Wieczorek – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 730/2012 z dnia 16.08.2012 r. (legitymacja służbowa Nr 9).

W/w kontrola kompleksowa obejmowała następujące zagadnienia:

I. Usługi opiekuńcze zapewniające:

- a) udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, w miarę potrzeby pomoc w ubieraniu się, jedzeniu, myciu i kąpaniu,
- b) pielęgnację, w tym pielęgnację w czasie choroby, oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych,
- c) opiekę higieniczną,
- d) niezbędną pomoc w załatwianiu spraw osobistych,
- e) kontakty z otoczeniem,
- f) organizację czasu wolnego,
- g) pomoc w zakupie odzieży i obuwia.

II. Usługi bytowe zapewniające:

- a) miejsce pobytu,
- b) wyżywienie,

c) utrzymanie czystości.

III. Sposób świadczenia usług uwzględniających stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną oraz indywidualne potrzeby i możliwości osoby przebywającej w placówce, a także prawa człowieka, w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa.

IV. Dokumentacja osób przebywających w placówce, prowadzonej przez placówkę.

V. Stan zatrudnienia kadry w placówce.

VI. Zgodność funkcjonowania placówki z koncepcją prowadzenia placówki, przedstawioną Wojewodzie przy wystąpieniu o uzyskanie zezwolenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

- Sposób, jak i jakość pomocy udzielanej mieszkańcom przez wyznaczony personel w zapewnieniu usług opiekuńczych i bytowych, nie budziły zastrzeżeń kontrolujących inspektorów.

- Sposób świadczenia usług uwzględnia stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną oraz indywidualne potrzeby i możliwości osób przebywającej w placówce, a także prawa człowieka, w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa.

- Dokumentacja prowadzona przez placówkę nie budziła zastrzeżeń kontrolujących inspektorów, była zgodna z art. 68 a ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw z dnia 12 lutego 2010r. (Dz. U. Nr 40, poz. 229) oraz była odpowiednio oznakowana.

- Stan zatrudnienia kadry w placówce nie budził zastrzeżeń kontrolujących, zatrudniony personel posiadał wymagane kwalifikacje.

- Ośrodek funkcjonuje zgodnie z koncepcją prowadzenia placówki, przedstawioną Wojewodzie podczas wystąpienia o uzyskanie zezwolenia w styczniu 2011r.

Ustaień dokonano w oparciu o:

- badanie dokumentacji,

- rozmowy z dyrektorem i właścicielką placówki

- rozmowy z mieszkańcami,

- wizję lokalną placówki.

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z dyrektorem i właścicielką placówki.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wynikające z kontroli nie wydano zaleceń.

*Wystąpienie pokontrolne podpisała
Z up. Wojewody Świętokrzyskiego
p. Renata Segiecińska
Za-ca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej ŚUW*