



Kielce, 2013-01-14

SO.I.431.11.2012

Pan
Michał Cichocki
Burmistrz Miasta i Gminy Końskie

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Końskich, ul. Partyzantów 1, w dniach 21-22 listopada 2012 r. przeprowadzili:

- Mariola Błońska-Adamczyk - St. Inspektor Wojewódzki,
- Edyta Piotrowska-Cholewa - Inspektor,
- Ryszard Ksel – Starszy Inspektor,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli n-ry: 1121/2012; 1122/2012, 1123/2012, znak: SO.I.431.11.2012 z dnia 21.11.2012 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- rejestracja stanu cywilnego,
- prowadzenie ewidencji ludności,
- wydawanie dowodów osobistych,
- zmiana imion i nazwisk,

Kontrola objęła okres od 01.01.2011 r. do 31.03.2012 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam:

- w zakresie rejestracji stanu cywilnego - pozytywnie z nieprawidłowościami,
- w zakresie prowadzenia ewidencji ludności – pozytywnie,
- w zakresie wydawania dowodów osobistych - pozytywnie z uchybieniami,
- w zakresie zmiany imion i nazwisk – pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, w oparciu o kryterium legalności, dokonano następujących ustaleń:

W zakresie rejestracji stanu cywilnego kontrolą objęto następujące obszary:

I. Zagadnienia ogólne tj. sposób prowadzenia ksiąg stanu cywilnego (gotowe księgi, luźne kartki, pismo maszynowe/ręczne); zamykanie/otwieranie ksiąg stanu cywilnego; prowadzenie skorowidzów alfabetycznych dla każdego rodzaju aktów stanu cywilnego; wykreślanie wolnych lub tylko w części wypełnionych rubryk w aktach; omawianie błędów ujawnionych w trakcie sporządzania aktów stanu cywilnego; sposób prowadzenia akt zbiorowych.

II. Sporządzanie aktów stanu cywilnego (małżeństw, urodzeń, zgonów) dla zdarzeń, które nastąpiły na terenie Polski; odnotowywanie wzmianek dodatkowych w aktach stanu cywilnego na podstawie orzeczeń sądowych, administracyjnych lub oświadczeń; wpisywanie wzmianek dodatkowych lub zamieszczenie przypisku w akcie stanu cywilnego na podstawie orzeczenia sądu państwa obcego lub rozstrzygnięcia innego organu państwa obcego (art. 73 ust. 2 ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego). Kontrolą objęto co najmniej 5 % ww. zdarzeń w okresie kontrolowanym.

III. Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego i „realizacja” wydanych orzeczeń (sporządzanie aktów, odnotowywanie wzmianek). Kontrolą objęto co najmniej 10 % prowadzonych postępowań w okresie kontrolowanym.

IV. Wydawanie zaświadczeń o zdolności prawnej do zawarcia małżeństwa za granicą oraz zaświadczeń o braku okoliczności wyłączających zawarcia małżeństwa na podstawie art.

4 prim, w związku z art. 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Kontrolą objęto co najmniej 30 % wydanych zaświadczeń w okresie kontrolowanym

V. Powiadamianie innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego.

VI. Realizacja zadań wynikających z ustawy z dn. 17.10.2008 r. o zmianie imienia i nazwiska. Kontrolą objęto co najmniej 20 % prowadzonych postępowań w okresie kontrolowanym.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w arkuszach kontroli (1-6) realizację zadań w ww. obszarach należy ocenić pozytywnie, jednakże nie ustrzeżono się nieprawidłowości tj.:

- w przypadku skontrolowanych aktów stanu cywilnego stwierdzono, iż nie zostały wykreślone rubryki „uwagi” w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów, co jest niezgodne z § 7 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz.U. 1998 nr 136 poz. 884 ze zm.)*. Jak wyjaśniły kontrolowane posiadany system komputerowy do rejestracji stanu cywilnego (PUMA-zintegrowany system obsługi działalności Jednostek Samorządu Terytorialnego) w swoim module nie zawiera funkcji automatycznego wykreślenia rubryki „uwagi”.

- w przypadku sporządzania aktów urodzeń co do których zachodziło domniemanie pochodzenia od męża matki, jeżeli akt małżeństwa rodziców dziecka znajdował się w usc w Końskich w aktach zbiorowych (na zgłoszeniu urodzenia dziecka) znajdowała się wyłącznie informacja o numerze aktu. Zgodnie z art. 41 ust. 2 Pasc, jeżeli akt małżeństwa rodziców został sporządzony w usc gdzie nastąpi sporządzenie aktu urodzenia dziecka to rodzice nie przedstawiają odpisu aktu małżeństwa, gdyż zgodnie z paragrafem 8 ustęp 2 *rozporządzenia MSWiA* kierownik usc sporządza notatkę urzędową informującą o treści aktu stanu cywilnego stanowiącego podstawę dokonania czynności w zakresie rejestracji stanu cywilnego lub sporządzenia innego aktu stanu cywilnego. Stwierdzić należy, iż informacja o numerze aktu znajdująca się na pisemnym zgłoszeniu urodzenia dziecka nie

wypełnia przesłanki określonej w § 8 ustęp 2 *rozporządzenia MSWiA* tj. nie wskazuje na treść aktu małżeństwa.

- w przypadku aktów małżeństw z 2011 roku tzw. „cywilnych” o numerach: 1,3,10,24 nastąpiło wydanie decyzji o skróceniu terminu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego, jednakże na egzemplarzach decyzji znajdujących się w aktach zbiorowych brak dowód otrzymania powyższych decyzji przez strony. Należy stwierdzić, że skutki prawne decyzji mogą dopiero zaistnieć z chwilą wprowadzenia jej do obrotu prawnego w drodze doręczenia lub ogłoszenia stronie. Decyzja sporządzona (a więc spełniająca wymogi formalne), ale zalegająca w aktach sprawy bez dowodu jej doręczenia, nie załatwia sprawy administracyjnej, gdyż nie wiąże organu ani strony.

- w aktach zgonu o numerach: 239, 241, 251, 260, 263, 267 z 2011 r. wpisane zostały godziny zgonu podczas gdy informacji takiej nie zawierały karty zgonów (dla celów usc). Jak wyjaśniły kontrolowane informacje takie zawierały karty statystyczne, przy czym pouczono kierownika usc, że w takim przypadku należałoby kartę statystyczną skserować i pozostawić w aktach zbiorowych na dowód wpisanej godziny zgonu.

- stwierdzono, że oryginały dokumentacji będącej podstawą wpisów w księgach stanu cywilnego znajdowały się w teczce o numerze 5352 - oznaczonej zgodnie z *załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67)* podczas gdy właściwym miejscem ich przechowywania są akta zbiorowe. W trakcie czynności kontrolnych wyjaśniono, iż kategoria archiwalna dla teczki: 5352 wynosi 5 lat (pod warunkiem, że właściwa dokumentacja została odłożona do akt zbiorowych). Przez właściwą dokumentację należy rozumieć wszelkie dokumenty, które stały się podstawą wydania decyzji i one powinny znaleźć się w aktach zbiorowych wraz z decyzją, natomiast kserokopię decyzji (wraz z kserokopią dowodu odbioru przez stronę) przechowujemy w teczkach zgodnie z JRWA. Za takim sposobem postępowania przemawia również okoliczność, iż akta zbiorowe przechowywane są wieczyście.

- w przypadku transkrybowanego wcześniej aktu małżeństwa nr 19/2012 stwierdzono, że został on uzupełniony w oparciu o akty urodzeń osób, których akt małżeństwa dotyczył, przy czym uzupełnieniem objęto również rubrykę nazwiska noszone po zawarciu

małżeństwa (w stosunku do kobiety, mężczyzny i dzieci). Należy stwierdzić, iż akty urodzeń wskazują na nazwisko rodowe, natomiast w przypadku gdy obywatel polski zawierający małżeństwo w zagranicznym urzędzie stanu cywilnego nie złożył oświadczenia w sprawie swojego nazwiska, może je złożyć wraz z wnioskiem o wpisanie aktu małżeństwa do polskiej księgi małżeństw, a gdy **małżeństwo zawierali obywatele polscy**, mogą także złożyć oświadczenie o nazwisku dzieci zrodzonych z tego małżeństwa (art. 62 ust. 3 Pasc). Skoro zatem zagraniczny akt milczał na temat nazwisk noszonych po ślubie przez małżonków i dzieci należało na etapie transkrypcji zagranicznego aktu małżeństwa prawidłowo zastosować art. 62 ust. 3 Pasc.

- stwierdzono, iż nie są odnotowywane daty wpływu do USC w Końskich podań wnioskodawców, podczas gdy *Instrukcja kancelaryjna stanowiąca załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* w sposób jednoznaczny - w zależności od sposobu prowadzenia spraw (system tradycyjny, EZD) – obrazuje sposób prowadzenia czynności kancelaryjnych w tym odnotowywania dat wpływu na pismach. Ponadto z datą wpływu Kodeks postępowania administracyjnego wiąże szereg skutków prawnych (art. 61 § 3 KPA stanowi: datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej). Z kolei dowody otrzymania decyzji administracyjnych przez strony postępowania odnotowywane były (z wyjątkiem decyzji: USC 5353.9.2012) na podaniach, natomiast egzemplarze decyzji ad acta nie zawierały adnotacji wskazującej na skuteczne doręczenie decyzji.

- w przypadku transkrypcji zagranicznych aktów na podstawie decyzji o numerach: USC.5353/36/2011, USC.5353.03.2012, USC.5353/06/2012, USC.5353/04/2012, USC.5353/01/2012, USC.5353/44/2011, USC.5353/48/2011, USC.5353/49/2011 stwierdzono, iż akty zostały sporządzone jeszcze przed odbiorem i zapoznaniem się stron z treścią decyzji, podczas gdy w myśl art. 110 KPA organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

- nie jest prowadzona teczka oznaczona symbolem 5363 - *powiadamianie innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego*.

- w przypadku zmiany imion i nazwisk stwierdzono, iż art. 13 ustawy nie jest właściwie przestrzegany, gdyż zamiast zawiadomienia kierowanego do organu ewidencji ludności i wystawcy dowodu osobistego przekazywany jest odpis skrócony aktu z naniesioną zmianą wynikającą z decyzji o zmianie imienia lub nazwiska. W przypadku zmiany nazwiska decyzją z dnia 27.02.2012 r. (USC.5355.1.2012) w aktach brak dowodu na okoliczność otrzymania decyzji przez kierownika usc w Stąporkowie celem naniesienia wzmianki dodatkowej w akcie małżeństwa wnioskodawcy.

Reasumując, wyżej wymienione nieprawidłowości nie przekroczyły założonego dla kontroli progu istotności wobec powyższego sposób realizacji zadań z zakresu rejestracji stanu cywilnego należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Natomiast w zakresie zmiany imion i nazwiska biorąc pod uwagę fakt, iż stwierdzone uchybienia występowały w sposób powtarzający się, lecz miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności - sposób realizacji ww. zadania należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

W obszarze dotyczącym ewidencji ludności:

I. W zakresie zgłaszania i przyjmowania danych do zameldowania i wymeldowania:

- sprawdzono 62 druki zgłoszenia zameldowania na pobyt stały – z roku 2011 i 2012 (na 1098 dokonanych zameldowań), wszystkie wypełnione prawidłowo, na wszystkich zgłoszeniach poddanych kontroli widnieje podpis z pieczęcią, z jaką datą wprowadzone zostały do LBD gminy lub miasta. Na każdym zgłoszeniu wpisany był akt notarialny czy umowa najmu a w przypadku DPS pieczęć i podpis dyrektora ośrodka;

- sprawdzono 46 druków zgłoszenia zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące (na 295 dokonanych czynności), wszystkie wypełnione prawidłowo,

- kontroli poddano również zameldowania na podstawie odpisu aktu urodzenia (70 czynności) oraz
- sprawdzono wprowadzenie zmian na podstawie informacji o zmianie stanu cywilnego (zawarcie małżeństwa, rozwód) czy zmiana imienia lub nazwiska (90 czynności);
- skontrolowano także zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego (147 druków na 519 dokonanych czynności) oraz
- dokonanie wymeldowań na podstawie odpisu aktu zgonu: 77 na 498 czynności.

II. W zakresie dokonywania zameldowania / wymeldowania cudzoziemców - nie stwierdzono uchybień. W każdym przypadku (sprawdzono 14 dokonanych czynności) znajdowała się kopia karty pobytu i decyzja Wojewody Świętokrzyskiego o uzyskaniu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony. Czynności zameldowania dokonane zgodnie z dokumentami, na podstawie których ich dokonano. We wszystkich kontrolowanych dokumentach w tej materii okres zameldowania zgodny z terminem, w oparciu o które dokonano czynności.

III. W zakresie wykonywania obowiązku przekazywania danych pomiędzy USC a organami prowadzącymi ewidencję ludności – nie stwierdzono uchybień. Zmiany wprowadzane są na bieżąco do bazy danych, otrzymane z USC informacje nie są kwitowane. Na odpisach aktów urodzeń, małżeństw i zgonów widnieje podpis z pieczęcią, kiedy zmiany zostały wprowadzone: najczęściej ta sama data (otrzymania i wprowadzenia do systemu), czasami na drugi dzień.

IV. W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych:

- sprawdzono 2 postępowania dotyczące zameldowania (2 z 2011r. na 2 przeprowadzone w tej materii) oraz
- 11 postępowań o wymeldowanie (na 93 przeprowadzonych). W 3 z 11 analizowanych w trakcie toczącego się postępowania osoby wnioskowane do wymeldowania dokonały osobiście tej czynności, dlatego też umorzono postępowanie na podstawie art. 105 kpa jako bezprzedmiotowe;

- odnośnie sprawy znak: Ob.5115-7/11 dotyczącej anulowania czynności materialno – technicznej zameldowania dokonanej w dniu 04.09.1996r. wydano decyzję o umorzeniu postępowania, gdyż osoba zameldowana dokonała osobiście wymeldowania w dniu 26.01.2011r. Należy stwierdzić, że w postępowaniu, w którym bada się prawidłowość dokonanej czynności (czas przeszły) nie może być umorzenia postępowania lecz merytoryczna decyzja o uchyleniu takiej czynności lub jej odmowie.

Mając na względzie powyższe ustalenia realizację zadań z zakresu ewidencji ludności w Urzędzie Miasta i Gminy w Końskich należy ocenić pozytywnie.

W zakresie wydawania dowodów osobistych oraz udostępniania danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz gminnej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

- I. W „procesie wydawanie dowodów osobistych” kontroli poddano dokumentację w 60 losowo wybranych kopertach dowodowych stwierdzając uchybienia formalne polegające na braku pisemnego potwierdzenia przez Kierownika USC zgodności danych osobowych zamieszczanych w poz. od 1 do 10 wniosku z aktem urodzenia (małżeństwa) wnioskodawcy. Wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego został określony w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. z 2009 r. Nr 47, poz. 384)* i wymaga potwierdzenia przez Kierownika USC poprzez złożenie podpisu oraz odciski pieczęci USC zgodności danych osobowych wnioskodawcy z dokumentacją prowadzona przez urząd stanu cywilnego. W 17 przypadkach na 60 poddanych kontroli wniosków stwierdzono, że dane te potwierdzał - składając podpis pracownik Wydziału Spraw Obywatelskich wykonujący zadania z zakresu wydawania dowodów osobistych, co stanowi naruszenie przepisów ww. rozporządzenia.

Ogólnie należy stwierdzić, że przestrzegana była zasada osobistego stawiennictwa wnioskodawcy przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz przy

jego odbiorze. W przypadku osób niepełnoletnich wnioski zawierały adnotacje dotyczące wyrażenia zgody przez rodziców (opiekunów) na wydanie dowodu osobistego małoletniemu - stosownie do art. 34 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. W pozostałych 43 przypadkach dokumenty przechowywane w kopertach były kompletne i sporządzone zgodnie z wymogami określonymi przepisami przywołanego powyżej rozporządzenia.

- II. W procesie „*unieważnianie dowodów osobistych*” kontroli poddano 60 rekordów w gminnej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, nie stwierdzając uchybień oraz naruszenia przepisów §§ 33 i 35 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany zwrotu lub utraty (Dz. U. Nr 47, poz. 384)*.
- III. W procesie „*aktualizacja zbioru meldunkowego w związku z wymianą dowodu osobistego*” kontroli poddano 60 rekordów gminnej ewidencji ludności dot. mieszkańców Miasta i Gminy Końskie, którzy w okresie objętym kontrolą odebrali dowody osobiste, nie stwierdzając uchybień oraz nieprawidłowości. Wszystkie skontrolowane rekordy zostały zaktualizowane w zakresie danych dotyczących nowo wydanych dowodów osobistych, zgodnie z § 4 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie terminów i trybu przekazywania przez gminy danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. z 2008 Nr 236 poz. 1644)*;
- IV. W procesie „*udostępnianie danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych*” kontroli poddano 20 losowo wybranych wniosków o udostępnienie danych osobowych, nie stwierdzając uchybień oraz nieprawidłowości.

Mając na uwadze, iż ustalony dla tego obszaru próg istotności nie został przekroczony, pomimo stwierdzenia naruszenia przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu*

postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymian, zwrotu lub utraty (Dz. U. Nr 47, poz. 384), które miały charakter formalny realizację zadań w tym obszarze należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

W zakresie rejestracji stanu cywilnego:

1. Wolne miejsca w rubryce „uwagi” w myśl § 7 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów. (Dz. U. z 1998 r. Nr 136, poz. 884 ze zm.)* – zwanym dalej *rozporządzeniem MSWiA*, zakreślić odręcznie w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów.
2. W przypadku sporządzania aktu urodzenia dziecka co do którego zachodzi domniemanie pochodzenia od męża matki, jeżeli akt małżeństwa rodziców dziecka znajduje się w usc w Końskich w aktach zbiorowych - zgodnie z § 8 ust. 2 *rozporządzenia MSWiA* - zgromadzić notatkę urzędową informującą o treści aktu stanu cywilnego stanowiącego podstawę dokonania czynności w zakresie rejestracji stanu cywilnego lub sporządzenia innego aktu stanu cywilnego.
3. Na egzemplarzach decyzji administracyjnych (w tym m.in. o skróceniu terminu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego) odbieranych osobiście przez strony postępowania , gromadzić dowody ich doręczenia.
4. W aktach zbiorowych do aktów zgonu gromadzić dowody na okoliczność wpisanej godziny zgonu.
5. Bezwzględnie przestrzegać art. 17 ust. 2 *ustawy z dnia 29 września 1986 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz.1264)* – dalej *Pasc* oraz § 15 ust. 3 *rozporządzenia MSWiA* poprzez przeniesienie dokumentacji mającej wpływ na treść i ważność aktów stanu cywilnego (tj. decyzje, wnioski stron, wszelkie zagraniczne dokumenty wraz z tłumaczeniami przysięgłymi, dowody odbioru decyzji i wniesionych opłat oraz inne dokumenty w oparciu o które organ prowadził postępowanie) do akt zbiorowych natomiast w teczce aktowej 5352 - oznaczonej zgodnie z *załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67)* mającej czasowe znaczenie ze względu na posiadaną kategorię archiwalną zgromadzić kserokopie decyzji (wraz z kserokopiami potwierdzeń odbioru), a w spisie spraw do danej teczki umieścić w rubryce „uwagi” stosowną informację na tę okoliczność.
6. W przypadku transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw prawidłowo stosować art. 62 ust. 3 *Pasc* tj. jeżeli obywatel polski zawierający małżeństwo w zagranicznym urzędzie stanu cywilnego nie złożył oświadczenia w sprawie swojego nazwiska, może je

złożyć wraz z wnioskiem o wpisanie aktu małżeństwa do polskiej księgi małżeństw, a gdy **małżeństwo zawierali obywatele polscy**, mogą także złożyć oświadczenie o nazwisku dzieci zrodzonych z tego małżeństwa.

7. Na każdym podaniu wpływającym do USC w Końskich odnotowywać - zgodnie z *Instrukcją kancelaryjną stanowiącą załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* - daty wpływu.

8. Zaprowadzić teczkę 5363 - *powiadamianie innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego*, w której będą gromadzone dowody na okoliczność poinformowania innych organów o zmianach w aktach stanu cywilnego.

9. Właściwie stosować art. 13 ustawy z 17.10.2008 r. o zmianie imienia i nazwiska poprzez przekazywanie decyzji lub zawiadomienia zawierającego dane określone w ustępie 2 cytowanego przepisu do organów wymienionych w ustępie 1 ww. przepisu oraz gromadzić dowody na okoliczność otrzymania powyższych informacji przez zainteresowane podmioty.

W zakresie wydawania dowodów osobistych:

1. W procedurze przyjmowania wniosku o wydanie dowodu osobistego stosować się do zasad określonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 6 lutego 2009 r. w *sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty* (Dz. U. z 2009 r. Nr 47, poz. 384. § 8 rozporządzenia nakłada na organ gminy obowiązek sprawdzenia zgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi zawartymi w dokumentach, rejestrach i ewidencjach przetwarzanych w urzędzie gminy. Natomiast wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego określony w załączniku do rozporządzenia wymaga, aby potwierdzenia zgodności danych zamieszczonych we wniosku dokonywał Kierownik USC nie przewidując w tym przypadku żadnych wyjątków.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Mariusz Ciołczyński
DYREKTOR
Wydziału Spraw Obywatelskich i Młodzieńców

.....
(zarządzający kontrolę)