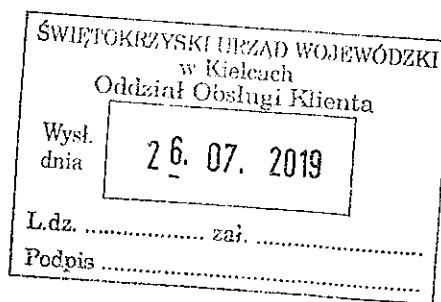




## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.27.2019



Kielce, dnia 24 lipca 2019 r.

**Pani**

**Agnieszka Makowska**

**Kierownik**

**Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Szydłowie**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 10 – 12 czerwca 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Szydłowie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznawano celowo i zasadnie.

Zespół kontrolny stwierdził, że na dzień uchwalenia Statutu publikatory aktów prawnych, wymienionych w § 4 były aktualne, ale w trakcie dokonywania zmian w Statucie należy je uaktualnić.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki są trudne, w jednym pomieszczeniu np. pracuje pięć osób, w tym kierownik, trzech pracowników socjalnych oraz asystent rodziny. Brak jest pomieszczenia na rozmowy indywidualne z klientem. Warunki lokalowe są trudne zarówno dla pracowników, jak i dla klientów, którym nie dają możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

*niepodlega*

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Kierownik posiada odpowiedni staż pracy i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na swoich stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 598 mieszkańców, a w jednostce zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W aktach klientów znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o wysokości pobieranego wynagrodzenia, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, odcinki rent lub emerytur, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, karty informacyjne leczenia szpitalnego zaświadczenia lekarskie, faktury za zakupione leki, opał, dokumenty potwierdzające opłatę składki KRUS, oświadczenia klientów, decyzje administracyjne.

Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej przywołano odpowiednie akty prawne z aktualnymi publikatorami. Wyjątek stanowiła Uchwała Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, która to w podstawie prawnej decyzji na dożywianie - w 2018 roku - widniała z nieaktualnym publikatorem.

Nadmienić należy, że w kilku sprawdzonych decyzjach, wydanych na zasiłki stałe, w podstawie prawnej i uzasadnieniu decyzji przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, natomiast w postanowieniu decyzji, a w części również w uzasadnieniu wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w decyzji wymienionej wyżej ustawy i umieszczanie w niej zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej kilku decyzji wydanych na zasiłek celowy z Programu dożywiania odnotowano brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszącego się do zasiłku celowego.

W decyzjach na zwykłe zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o zasiłku celowym, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wymienionej ustawy, który odnosi się do specjalnego zasiłku celowego.

Zespół kontrolny stwierdził, że w kilku skontrolowanych decyzjach na zasiłki celowe, w tym specjalne, pomoc przyznano w sposób nieprawidłowy, tj. nie od miesiąca złożenia wniosku, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Szydłów dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”, a wcześniej „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom, wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek stanowiła jedna decyzja na zasiłek stały, w której w postanowieniu nie poinformowano klienta o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz trzy decyzje wydane na zasiłki okresowe, w których to rygor widniał jedynie w podstawie i postanowieniu decyzji.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie wykorzystywał kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnie obowiązującym publikatorem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w postanowieniach i uzasadnieniach decyzji nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną, informować klienta odrębnym pismem.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki celowe w ramach Programu dożywiania przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o zasiłku celowym.
4. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
5. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Mikołajczyk*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

*niepodlega*