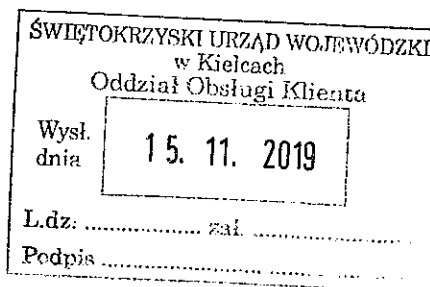




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



PSZ.V.431.38.2019

Kielce, dnia 14 listopada 2019 r.

Pani
Agata Sykulska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Zagnańsku

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 18 – 20 września 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Zagnańsku ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki nie są dobre, z uwagi na fakt, że Ośrodek znajduje się na piętrze, nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, natomiast nie posiadają przeszkolenia w zakresie

niepodległa

umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 2 114 mieszkańców.

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, odcinki, decyzje rent, emerytur, zaświadczenia o wysokości pobieranych świadczeń rodzinnych lub funduszu alimentacyjnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania odnotowano niepełny publikator Uchwały Nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, a w uzasadnieniu decyzji na zasiłki celowe niewłaściwy publikator tej Uchwały.

Zespół kontrolny odnotował, że w części decyzji brak było miejsca i terminów wypłat, natomiast w części sprawdzonych decyzji w postanowieniu lub uzasadnieniu widniał zapis, że wypłata realizowana będzie zgodnie ze złożoną dyspozycją lub w wyznaczonych terminach, w uzasadnieniu kilku decyzji widniał jedynie termin wypłaty.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W trzech sprawdzonych decyzjach zmieniających wysokość zasiłku stałego nie przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

niepodległa

POLSKA
STUDECKIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W decyzjach wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania, w postanowieniu decyzji odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne. W decyzjach na posiłki w podstawie prawnej widniał bezzasadnie przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o zasiłku celowym. Ponadto w podstawie prawnej oraz uzasadnieniu decyzji wydanych na posiłek art. 48 przywołany został z ustępami 1, 4, 5, a winien być tylko art. 48, gdyż w artykule tym brak jest ustępów. Dodatkowo w postanowieniu decyzji na posiłki brak było dziennego kosztu posiłku.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Zagnańsk dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W kilku decyzjach przyznających usługi opiekuńcze stwierdzono w podstawie prawnej nieaktualne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z 2015 roku, które widniało z właściwym publikatorem aktualnego rozporządzenia z 2018 roku.

W części decyzji administracyjnych, szczególnie zmieniających liczbę godzin usług opiekuńczych brak było konkretnych dni tygodnia i liczby godzin usług świadczonych w te dni, natomiast w decyzjach na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w decyzjach z odpłatnością brak było miejsca i terminu wnoszenia płatności.

Ponadto kilka decyzji na pomoc w formie usług opiekuńczych wydanych zostało z terminem wstecznym, np. decyzja z dnia 9 września 2019 roku, a usługi przyznano od 5 września 2019 roku.

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym, wydanym na usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz w kilku przypadkach na specjalne zasiłki celowe nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, pomimo, że powinien być nadany.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie wykorzystywał kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej, bowiem w czasie okresu objętego kontrolą zawarł 72 kontrakty z klientami pomocy społecznej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dołożyć wszelkich starań w celu poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
2. Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi powinny uzupełnić kwalifikacje o przeszkolenie w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych, wymagane zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
3. Zatrudniać pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
4. W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 z pełnym i właściwym publikatorem.
5. W postanowieniu decyzji administracyjnych, wydawanych na świadczenia pieniężne wpisywać miejsce i termin wypłaty zasiłków.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, zmieniających np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
7. W sentencji decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
8. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłki w ramach Programu dożywiania nie stosować art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym oraz przywoływać w podstawie prawnej i uzasadnieniu tych decyzji art. 48 tej ustawy bez ust. 1, 4 i 5, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.
9. W postanowieniu decyzji administracyjnych na posiłki wpisywać koszt jednostkowy posiłku.

niepodległa

10. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na usługi opiekuńcze przywoływać, tak jak w przypadku innych decyzji z zakresu pomocy społecznej, aktualnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z 2018 roku.
11. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone i liczbę godzin usług realizowanych w te dni.
12. W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (usługi z odpłatnością) określać miejsce i termin wnoszenia płatności za usługi.
13. Nie wydawać decyzji na usługi opiekuńcze z terminem wstecznym.
14. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Poprawiamy SP

FW
ele
shoc

Z up. WOJEWÓDZKI ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Janina Mikołajczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI