



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.45.2019

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	08. 01. 2020
L.dz. zał.	
Podpis	

Kielce, dnia 3 stycznia 2020 r.

Pani

Aneta Czerwonka

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Bałtowie

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 17 i 21 października 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bałtowie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznawano celowo i zasadnie.

W wyniku przeprowadzonej wizytacji ustalono, że jednostka zajmuje cztery pomieszczenia usytuowane na parterze. W trzech pokojach pracuje po jednym pracowniku, a w czwartym 3 pracowników, w tym jeden pracownik socjalny oraz pracownicy zajmujący się świadczeniami rodzinnymi, funduszem alimentacyjnym oraz świadczeniem wychowawczym, co znacznie obniża komfort pracy zarówno pracowników socjalnych i zajmujących się innymi zadaniami, ale także klientów, którzy muszą dłużej oczekiwać, aby przedstawić swoje problemy w warunkach chroniących ich prywatność.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Kierownik posiada odpowiedni staż pracy i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na swoich stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 179 mieszkańców, a w jednostce zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, faktury za zakupione lekarstwa.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych na zasiłki stałe przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, natomiast w postanowieniu tych decyzji wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w decyzji wymienionej wyżej ustawy i umieszczanie w niej zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” przywoływano prawidłowo art. 48 oraz 48 b ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o posiłku, a w decyzjach na zasiłki celowe art. 39 wymienionej ustawy.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji, wydanych na posiłki i zasiłki celowe w ramach programu dożywiania niezasadnie przywoływano art. 18 ustawy o pomocy społecznej, z uwagi na fakt, że dożywianie nie jest zadaniem zleconym gminie z zakresu administracji rządowej, a własnym o charakterze obowiązkowym.

W decyzjach na zasiłki celowe z Programu dożywiania brak było zapisu, że jest to zasiłek celowy, w postanowieniu decyzji widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne.

W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wymienionej ustawy.

W części skontrolowanych decyzji, wydanych na usługi opiekuńcze odnotowano brak zakresu usług oraz konkretnych dni, w które usługi będą świadczone.

Ponadto zdaniem zespołu kontrolnego informacja o sposobie i terminach wypłat zasiłków powinna znajdować się w postanowieniu decyzji, a nie w ich pouczeniu.

Sprawdzonym decyzjom, realizowanym przed terminem ich uprawnomocnienia nadawano rygor natychmiastowej, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że GOPS w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej - do dnia kontroli zawarto tylko 3 kontrakty.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dołożyć wszelkich starań w celu poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych, w postanowieniach decyzji nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną, informować klienta odrębnym pismem.

3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłki i zasiłki celowe w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” nie przywoływać art. 18 ustawy o pomocy społecznej, gdyż nie jest to zadanie zlecone gminie z zakresu administracji rządowej, a własne o charakterze obowiązkowym.
4. W sentencji decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
5. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone oraz zakres usług.
6. W postanowieniu decyzji administracyjnych, wydawanych na świadczenia pieniężne wpisywać miejsce i termin wypłaty zasiłków.
7. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Krzysztof Krawczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia