



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.47.2019

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	24. 01. 2020
L.ż. .... zał. ....	
Podpis .....	

Kielce, dnia 22 stycznia 2020 r.

**Pani**  
**Magdalena Ogonowska**  
**Kierownik**  
**Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Suchedniowie**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 28, 30 i 31 października 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Suchedniowie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe nie są dobre, bowiem nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pokoju do indywidualnych rozmów z klientami.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiada odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, natomiast nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności

*niepodległa*

kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 2 494 mieszkańców.

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, odcinki, decyzje rent, emerytur, zaświadczenia o wysokości pobieranych świadczeń rodzinnych lub funduszu alimentacyjnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych. Wyjątek stanowiło rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, które w części sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano z nieaktualnym publikatorem.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W postanowieniu skontrolowanych decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłku stałego wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest umieszczanie w niej zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłek z Programu dożywiania bezzasadnie przytoczono art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym, w decyzjach tych widniał również art. 48 ust. 5 tej ustawy, a w decyzjach na zasiłek celowy art. 48 ust. 4. Zaznaczyć

*niepodległa*

należy, że w ustawie o pomocy społecznej w obecnym systemie prawnym - w artykule 48 brak jest ustępów. Dodatkowo w decyzjach wydanych na zasiłki celowe, w postanowieniu decyzji odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne.

W pouczeniach decyzji administracyjnych, wydanych na zasiłki pieniężne z pomocy społecznej informowano klienta o miejscu i terminach wypłaty zasiłków, co zdaniem zespołu kontrolnego powinno być umieszczone w sentencjach tych decyzji.

Nadmienić należy, że większość decyzji przyznających posiłki oraz część decyzji na usługi opiekuńcze wydano z terminem wstecznym, np. decyzja administracyjna z dnia 14 stycznia 2019 roku, a pomoc przyznana od 2 stycznia 2019 roku.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Suchedniów dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W kilku przypadkach decyzji wydanych na specjalne zasiłki celowe odnotowano brak celu, na który udzielony został zasiłek.

Dodatkowo w postanowieniu części decyzji administracyjnych przyznających usługi opiekuńcze brak było konkretnych dni tygodnia świadczenia usług oraz zakresu świadczonych usług, natomiast w decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi również brak było konkretnych dni świadczenia usług oraz dodatkowo liczby przyznanych godzin dziennie.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Wyjątek stanowiły decyzje na usługi opiekuńcze, w których w uzasadnieniu nie podawano powodu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*niepodległa*

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie wykorzystywał kontrakt socjalny jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w czasie okresu objętego kontrolą zawarł 21 kontraktów z klientami pomocy społecznej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dołożyć wszelkich starań w celu poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
2. Osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi powinna uzupełnić kwalifikacje o przeszkolenie w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych, wymagane zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
3. Zatrudniać pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego z aktualnym publikatorem.
5. W postanowieniu decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną, informować klienta odrębnym pismem.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłki i zasiłki celowe w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” przywoływać w podstawie prawnej art. 48 tej ustawy bez ust. 4 i 5, gdyż w artykule tym brak jest ustępów, a w decyzjach na posiłki z Programu dożywiania nie stosować art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym.
7. W sentencji decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
8. W postanowieniu decyzji administracyjnych, wydawanych na świadczenia pieniężne wpisywać miejsce i termin wypłaty zasiłków.

*niepodlega*

9. Nie wydawać decyzji na posiłki i usługi opiekuńcze z terminem wstecznym.
10. W postanowieniach decyzji wydawanych na zasiłki specjalne celowe wpisywać cel, na który udzielono przedmiotowego wsparcia.
11. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone oraz zakres usług.
12. W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone oraz liczbę godzin dziennie.
13. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*Anna M. [signature]*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

*10  
[signature]  
Wydział*