



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.55.2019

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	03. 02. 2020
L.dz.	zał.
Podpis	Kielce, dnia 30 stycznia 2020 r.

Pani

Joanna Zietał

Kierownik

**Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Małogoszczu**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 9 – 11 grudnia 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Małogoszczu ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe Ośrodka nie są dobre, bowiem nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pokoju do indywidualnych rozmów z klientami.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiada odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, natomiast nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 657 mieszkańców.

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, odcinki, decyzje rent, emerytur, karty pobieranych świadczeń rodzinnych lub funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z PUP, potwierdzające status osoby bezrobotnej, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych. Wyjątek stanowił kodeks postępowania administracyjnego, który w kilku sprawdzonych decyzjach na zasiłki stałe widniał w podstawie prawnej bez daty wydania, a ustawa o pomocy społecznej w kilku decyzjach na te zasiłki przywołana została z nieaktualnym publikatorem.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku wszystkie zasiłki przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi, wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Małogoszcz dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W trakcie czynności kontrolnych odnotowano, że w podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłek z programu „Posiłek w szkole i w domu” bezzasadnie przytoczono art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym, w decyzjach tych widniał również art. 48 ust. 1, 4 i 5 tej ustawy, a w decyzjach na zasiłek celowy art. 48 wraz z ust. 1, 4 i 5 lub 2 i 3. Zaznaczyć należy, że w ustawie o pomocy społecznej w obecnym systemie prawnym - w artykule 48 brak jest

ustępów. Dodatkowo w kilku decyzjach wydanych na zasiłki celowe, w postanowieniu decyzji odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne.

W decyzjach na specjalne zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 41 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach na zasiłki celowe na ogół art. 39 wyżej wymienionej ustawy. W kilku sprawdzonych decyzjach na zasiłki celowe zamiast art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym widniał art. 41 tej ustawy, który odnosi się do specjalnego zasiłku celowego.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze brak było zakresu usług, a u klientów z odpłatnością dodatkowo brak terminu wnoszenia płatności za usługi. W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak było natomiast konkretnych dni świadczenia usług oraz liczby przyznanych godzin dziennie, a w części brak daty płatności za usługi lub miejsca uiszczenia opłaty.

Nadmienić należy, że w dwóch skontrolowanych decyzjach na zasiłki okresowe oraz w kilku decyzjach na zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe, pomoc przyznano w sposób nieprawidłowy, tj. nie od miesiąca złożenia wniosku, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto w decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa oraz w decyzjach zmieniających np. przyznaną liczbę godzin usług opiekuńczych nie przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W trakcie czynności kontrolnych odnotowano, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym, których termin realizacji przypadał przed terminem ich uprawomocnienia nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Wyjątek stanowiło część decyzji, wydanych na zasiłek stały, w których odnotowano brak art. 108 k. p. a. w podstawie prawnej, w jednej decyzji na zasiłek stały odnotowano brak informacji o rygorze natychmiastowej wykonalności w sentencji decyzji, natomiast w jednej, wydanej na zasiłek stały oraz w części decyzji na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi rygor widniał jedynie w podstawie prawnej.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, nie we wszystkich decyzjach natomiast poinformowano klienta o możliwości skorzystania

z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w czasie okresu objętego kontrolą nie zawarł żadnego kontraktu socjalnego z klientami pomocy społecznej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dolożyć wszelkich starań w celu poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
2. Osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi powinna uzupełnić kwalifikacje o przeszkolenie w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych, wymagane zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
3. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnie obowiązującym publikatorem oraz datą wydania.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłki i zasiłki celowe w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” przywoływać art. 48 tej ustawy bez ust. 1, 4 i 5 lub 2 i 3, gdyż w artykule tym brak jest ustępów, a w decyzjach na posiłki z Programu dożywiania nie stosować art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym.
5. W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
6. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na zasiłki celowe w miejscu art. 41 ustawy o pomocy społecznej, stosować art. 39 tej ustawy, stanowiący o zasiłku celowym.
7. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać zakres usług, a u klientów z odpłatnością termin wnoszenia płatności za usługi.

8. W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone, liczbę godzin dziennie oraz datę i miejsce płatności za usługi.
9. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
10. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, które zmieniają np. wysokość zasiłku stałego lub liczbę godzin przyznanych usług opiekuńczych przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
11. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
12. W pouczeniach decyzji administracyjnych informować stronę o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o zrzeczeniu się prawa do odwołania.
13. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

M. Kosiński
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

*nie
podległa*