



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 02-10-2020

Znak: SPN.III.7820.1.2.2020

Decyzja Nr 7/20 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 2096 ze zm.) oraz art. 25 i art. 27 ustawy z dnia 13 lutego o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471) na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, z dnia 27.03.2020r., uzupełniony pismem z dnia 30.07.2020r. (pisma bez znaku), o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie świętokrzyskim na DK 74 w miejscowościach Adamów, Brzezcie, Balbinów”

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na budowie chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74 od km ok. 144+782,74 do km ok. 148+370,97 – strona lewa oraz od km ok. 148+366,97 do km ok. 148+761,73 – strona prawa wraz z budową/przebudową odwodnienia, sieci uzbrojenia terenu i zjazdów, na terenie miasta i gminy Opatów oraz gminy Wojciechowice w powiecie opatowskim, w następujący sposób:

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną koloru czerwonego z kropkami, opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca teren inwestycji”, na mapie w skali 1:500 pn.: *Proponowany przebieg drogi „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie świętokrzyskim na DK 74 w miejscowościach Adamów, Brzezcie, Balbinów”*, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 5 arkuszy.

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru niebieskiego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia terenu pod przebudowę zjazdów*, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa zjazdów,
- oznaczony linią przerywaną koloru różowego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia terenu pod przebudowę sieci uzbrojenia terenu*, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru granatowego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia dla terenów wód płynących zgodnie z art. 20a ust. 1 „specustawy”*, stanowiący teren wód płynących, na którym prowadzone będą roboty budowlane niezbędne do realizacji inwestycji.

1. Linie rozgraniczające teren, wyznaczające pas drogowy rozbudowywanej drogi krajowej Nr 74, obejmują nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0001 Opatów, numer ewidencyjny działki: **cz. 1983/2**,

obręb 0001 Adamów, numery ewidencyjne działek: 67 (67/1, **67/2**), 68/1 (68/3, **68/4**), 68/2 (68/5, **68/6**), 69 (69/1, **69/2**), 70 (70/1, **70/2**), 71 (71/1, **71/2**), 72 (72/1, **72/2**), 73 (73/1, **73/2**), 74 (74/1, **74/2**), 75 (75/1, **75/2**), 76/1 (76/3, **76/4**), 76/2 (76/5, **76/6**), 77/1 (77/3, **77/4**), 77/2 (77/5, **77/6**), 78 (78/1, **78/2**), 79 (79/1, **79/2**), 80 (80/1, **80/2**), 82 (82/1, **82/2**), 83/1 (83/3, **83/4**), 83/2 (83/5, **83/6**), 85 (85/1, **85/2**), 88 (88/1, **88/2**), **cz. 89**, 99 (**99/1**, 99/2),

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 45 (45/1, **45/2**), 47/1 (47/3, **47/4**), 47/2 (47/5, **47/6**), 48/2 (48/3, **48/4**), 49 (49/1, **49/2**), 51 (51/1, **51/2**), 52 (52/1, **52/2**), 53 (53/1, **53/2**), 54 (54/1, **54/2**), 55 (55/1, **55/2**), 56 (56/1, **56/2**), 60 (60/1, **60/2**), 61 (61/1, **61/2**), 62 (62/1, **62/2**), 63/3 (63/4, **63/5**), 64/1 (64/3, **64/4**), 64/2 (64/5, **64/6**), 65 (65/1, **65/2**), 69 (69/1, **69/2**), 71 (71/1, **71/2**, **71/3**), 72 (72/1, **72/2**), 73 (73/1, **73/2**), 74 (74/1, **74/2**), 79 (79/1, **79/2**), 80 (80/1, **80/2**), 87 (87/1, **87/2**), 91 (91/1, **91/2**), 92 (92/1, **92/2**), 95 (95/1, **95/2**), 96 (96/1, **96/2**), 97 (97/1, **97/2**), 98 (98/1, **98/2**), 99 (99/1, **99/2**), 100 (100/1, **100/2**), 101 (101/1, **101/2**), 102 (102/1, **102/2**), 103 (103/1, **103/2**), 104 (104/1, **104/2**), 105 (105/1, **105/2**), 106 (106/1, **106/2**), 107/1 (107/3, **107/4**), **cz. 138**, 394 (**394/1**, 394/2), 520/9 (**520/14**, 520/15), 522 (**522/1**, 522/2), 523/1 (**523/3**, 523/4), 590/2 (590/3, **590/4**), 596/1 (596/5, **596/6**), 596/3 (596/7, **596/8**), 596/4 (596/9, **596/10**), 597 (597/1, **597/2**), 681 (681/1, **681/2**),

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 1/4 (1/5, **1/6**), 2/2 (2/3, **2/4**), 24/2 (24/3, **24/4**), **cz. 50**, 93 (**93/1**, 93/2), 94 (**94/1**, 94/2), 95 (**95/1**, 95/2), 96/2 (**96/5**, 96/6), 96/3 (**96/7**, 96/8), 97 (**97/1**, 97/2), 98 (**98/1**, 98/2), 99 (**99/1**, 99/2), 100/3 (**100/7**, 100/8),

Gmina Wojciechowice

obręb 0003 Gierczyce, numer ewidencyjny działki: **cz. 25**.

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, **na którym realizowane będą:**

- **budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu:**

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 79 (79/1), 87 (87/1), 88, 89, 90, 91 (91/1), 95 (95/1), 96 (96/1), 97 (97/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 101 (101/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 107/2, 108, 109, 111, 112, 113, 114, 115, 118, 119, 130, 134/1, 138, 507/1, 509/1, 517, 518/1, 520/9 (520/15), 522 (522/2), 523/1 (523/4), 524, 531, 532, 538, 542/1, 544, 546, 548/1, 548/2, 552, 647, 648, 684,

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 7/2, 9/2, 10, 15, 24/1, 24/2 (24/3), 25, 50, 51/2, 52, 53, 58/5, 60/1, 62, 63, 104, 111,

- **budowa/przebudowa zjazdów:**

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0001 Adamów, numery ewidencyjne działek: 66/2, 67 (67/1), 69 (69/1), 70 (70/1), 71 (71/1), 75 (75/1), 76/2 (76/5), 77/1 (77/3), 79 (79/1), 83/1 (83/3), 85 (85/1), 86/2, 88 (88/1),

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 48/2 (48/3), 49 (49/1), 50, 51 (51/1), 53 (53/1), 55 (55/1), 56 (56/1), 60 (60/1), 62 (62/1), 63/3 (63/4), 64/1 (64/3), 64/2 (64/5), 65 (65/1), 69 (69/1), 71

(71/1), 73 (73/1), 74 (74/1), 75, 77/1, 79 (79/1), 80 (80/1), 88, 89, 91 (91/1), 95 (95/1), 96 (96/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 102 (102/1), 104 (104/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 108, 112, 113, 114, 115, 118, 128, 130, 131, 132, 133, 134/1, 134/2, 524, 596/1 (596/5), 596/3 (596/7), 596/4 (596/9), 597 (597/1), 647, 681 (681/1),

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 8, 9/2, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24/1, 24/2 (24/3), 67, 68, 70, 96/2 (96/6), 99 (99/2), 103,

Gmina Wojciechowice

obręb 0003 Gierczyce, numer ewidencyjny działki: 266/1,

- **roboty budowlane prowadzone na terenie wód płynących:**

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0003 Brzezcie, numer ewidencyjny działki: 93.

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi)**. Symbolem „cz.” zostały poprzedzone działki, których część jest przeznaczona pod rozbudowę drogi.

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Realizacja inwestycji na przedmiotowym odcinku nie powoduje zmian w istniejących powiązaniach drogi krajowej Nr 74 (klasy GP) z innymi drogami publicznymi. Zakres opracowania obejmuje skrzyżowanie z drogą gminną Nr 4232040T w km ok. 146+527 (strona lewa).

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

W ramach inwestycji przewiduje się m.in.:

- budowę chodnika dla pieszych o szerokości 1,5m (za rowem), 2,0m (w rejonie zatok autobusowych):

- od km ok. 144+782 do km ok. 148+370 - strona lewa,
- od km ok. 148 +366 do km ok. 148+761 – strona prawa,

- budowę zatok autobusowych w km ok.:

- 145+266; 146+467; 147+123; 148+310 – strona lewa,
- 145+361; 146+649; 147+322; 148+406 – strona prawa,

- budowę/przebudowę poboczy o szerokości 1,5m,

- budowę/przebudowę przepustów pod drogą krajową Nr 74:

- w km ok. 145+372 – rozebranie istniejącej i wykonanie nowej ścianki czołowej na wlocie przepustu Ø 80cm,
- w km ok. 146+825 – budowa przepustu z blach falistych o wymiarach (2x) 9,5m x 1,45m x 2,1m,
- w km ok.148+360 - rozebranie istniejącej i wykonanie nowej ścianki czołowej na wlocie oraz rozebranie (skrócenie) części przelotowej przepustu Ø 100cm,

- budowę/przebudowę odwodnienia drogi, tj.:

- budowę odcinka kanalizacji deszczowej \varnothing 50cm w km ok. 144+824 ÷ 145+107,
- przebudowę rowów drogowych, w tym miejscowe odmulenia i umocnienia betonowymi elementami ażurowymi w km ok.:
 - 144+815 ÷ 144+817; 144+823 ÷ 144+825; 145+232 ÷ 145+235; 145+307 ÷ 145+308; 145+358 ÷ 145+380; 146+431 ÷ 146+433; 146+808 ÷ 146+844; 147+148 ÷ 147+151; 148+283 ÷ 148+286; 148+353 ÷ 148+366 – strona lewa,
 - 145+305 ÷ 145+307; 145+382 ÷ 145+383; 147+344 ÷ 147+347; 148+360 ÷ 148+362 – strona prawa,
- budowę przepustów pod zjazdami,
- budowę odcinków odwodnienia liniowego w rejonach zatok autobusowych z odprowadzaniem wód poprzez studnie odpływowe z przykanalikiem \varnothing 20cm,

- budowę/przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,

- budowę/przebudowę i zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia terenu, tj. sieci: elektroenergetycznej, oświetleniowej i telekomunikacyjnej,

- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,

- wycinkę drzew i krzewów,

- humusowanie i obsianie trawą,

- rozbiórkę kolidujących elementów zagospodarowania terenu, w tym: przepustów, wiat przystankowych i ogrodzeń.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowana inwestycja zlokalizowana jest we wschodniej części województwa świętokrzyskiego na terenie powiatu opatowskiego w mieście i gminie Opatów oraz gminie Wojciechowice. Projektowana budowa chodnika zaczyna się w granicach administracyjnych miasta Opatów w ciągu drogi krajowej Nr 74 (istniejący km ok.144+782). Następnie przebiega w kierunku wsch. przez miejscowości Adamów, Brzezcie, Balbinów i w niewielkim zakresie wkracza na teren sołectwa Gierczyce (działka nr ewid. 25), gdzie kończy się w istniejącym km ok. 148+761 ww. drogi krajowej. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi przyrodniczo, w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliższy taki obszar to Ostoja Żyznów PLH260036 położony w odległości ok. 10km w kierunku pld.-zach. Biorąc pod uwagę, iż obszar ten znajduje się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

2.2. Projektowaną inwestycję polegającą na budowie chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74 należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15.07.2020r., znak: KR.ZUZ.4.4210.140.2020.AK/4324, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2.3. W trakcie prac budowlanych Inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

2.4. Mając na względzie zakres przewidzianych do wykonania prac należy stwierdzić, że zarówno roboty budowlane, jak i późniejsza eksploatacja nie będą wywierały ujemnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne na tym terenie. Wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane na całej długości przedmiotowej inwestycji powierzchniowo i będą spełniały parametry wymagane obowiązującymi przepisami, w związku z czym, nie przewiduje się ich ujemnego oddziaływania na wody, grunt i środowisko gruntowo-wodne.

Teren, na którym zlokalizowana jest inwestycja objęty jest Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ustalonym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016r., poz. 1911 ze zm.) i zlokalizowany jest w granicach wydzielonych jednostek:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Opatówka do Żychawy” oznaczonej europejskim kodem PLRW2000623146 o statusie naturalnej części wód, w dobrym stanie chemicznym, złym stanie ogólnym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego – zagrożona,

- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonej europejskim kodem PLGW2000117, która posiada dobrą ocenę stanu ilościowego i chemicznego. Zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania stanu dobrego.

Zakres i charakter przedsięwzięcia nie wpłynie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na realizację wyznaczonych celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

2.5. Budowa chodnika, odwodnienia drogi oraz pobocza nie należą do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a więc nie wymagały uzyskania, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 01.02.2018r., znak: WOO-I.070.2.2.2018.KT.1.

2.6. Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 797 ze zm.).

2.7. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Pismem z dnia 24.01.2019r., znak: DS.N.UR.5152.13.2019.A, Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Delegatura w Sandomierzu) pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie. Realizacja inwestycji nie narusza zasad ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 282 ze zm.).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Kielcach nie wniósł uwag do przedmiotowego przedsięwzięcia - pismo z dnia 04.09.2020r., znak: WSzW-Kielce-WO.0732.12.2020.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Położonych w **obrębie 0001 Adamów**, przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Opatowskiego w dniu 30.07.2019r. pod numerem ewidencyjnym P.2606.2019.611, stanowiących załączniki od Nr 2.1 do Nr 2.2, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi:		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
67	67/2	0,0024	67/1
68/1	68/4	0,0023	68/3
68/2	68/6	0,0098	68/5
69	69/2	0,0077	69/1
70	70/2	0,0042	70/1
71	71/2	0,0075	71/1
72	72/2	0,0014	72/1
73	73/2	0,0009	73/1
74	74/2	0,0015	74/1
75	75/2	0,0022	75/1
76/1	76/4	0,0011	76/3
76/2	76/6	0,0093	76/5
77/1	77/4	0,0032	77/3
77/2	77/6	0,0046	77/5
78	78/2	0,0085	78/1
79	79/2	0,0074	79/1
80	80/2	0,0043	80/1
82	82/2	0,0038	82/1
83/1	83/4	0,0033	83/3
83/2	83/6	0,0012	83/5
85	85/2	0,0076	85/1
88	88/2	0,0063	88/1
99	99/1	0,0174	99/2

2. Położonych w obrębie 0002 Balbinów, przedstawiony na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:5000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Opatowskiego w dniach: 30.07.2019r. i 29.05.2020r. pod numerem ewidencyjnym P.2606.2019.610, stanowiących załączniki od Nr 2.3 do Nr 2.5, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi:		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
1/4	1/6	0,0014	1/5
2/2	2/4	0,0016	2/3
24/2	24/4	0,0048	24/3
93	93/1	0,0020	93/2
94	94/1	0,0028	94/2
95	95/1	0,0031	95/2
96/2	96/5	0,0025	96/6
96/3	96/7	0,0065	96/8
97	97/1	0,0041	97/2
98	98/1	0,0028	98/2
99	99/1	0,0062	99/2
100/3	100/7	0,0072	100/8

3. Położonych w obrębie 0003 Brzezcie, przedstawiony na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Opatowskiego w dniach: 30.07.2019r., 29.05.2020r. i 10.09.2020r. pod numerem ewidencyjnym P.2606.2019.612, stanowiących załączniki od Nr 2.6 do Nr 2.9, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi:		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
45	45/2	0,0038	45/1
47/1	47/4	0,0104	47/3
47/2	47/6	0,0123	47/5
48/2	48/4	0,0083	48/3
49	49/2	0,0031	49/1
51	51/2	0,0035	51/1
52	52/2	0,0079	52/1
53	53/2	0,0007	53/1
54	54/2	0,0110	54/1
55	55/2	0,0035	55/1
56	56/2	0,0084	56/1

60	60/2	0,0068	60/1
61	61/2	0,0029	61/1
62	62/2	0,0076	62/1
63/3	63/5	0,0145	63/4
64/1	64/4	0,0031	64/3
64/2	64/6	0,0057	64/5
65	65/2	0,0120	65/1
69	69/2	0,0044	69/1
71	71/2 71/3	0,0009 0,0025	71/1
72	72/2	0,0167	72/1
73	73/2	0,0077	73/1
74	74/2	0,0012	74/1
79	79/2	0,0072	79/1
80	80/2	0,0052	80/1
87	87/2	0,0018	87/1
91	91/2	0,0020	91/1
92	92/2	0,0028	92/1
95	95/2	0,0069	95/1
96	96/2	0,0053	96/1
97	97/2	0,0043	97/1
98	98/2	0,0032	98/1
99	99/2	0,0036	99/1
100	100/2	0,0008	100/1
101	101/2	0,0031	101/1
102	102/2	0,0049	102/1
103	103/2	0,0018	103/1
104	104/2	0,0017	104/1
105	105/2	0,0033	105/1
106	106/2	0,0050	106/1
107/1	107/4	0,0013	107/3
394	394/1	0,0017	394/2
520/9	520/14	0,0012	520/15
522	522/1	0,0043	522/2
523/1	523/3	0,0014	523/4
590/2	590/4	0,0056	590/3
596/1	596/6	0,0037	596/5
596/3	596/8	0,0015	596/7
596/4	596/10	0,0016	596/9
597	597/2	0,0069	597/1
681	681/2	0,0024	681/1

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:5000 wraz z wykazami zmian gruntowych (od Nr 2.1 do Nr 2.9).

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0001 Adamów, numery ewidencyjne działek: 67/2, 68/4, 68/6, 69/2, 70/2, 71/2, 72/2, 73/2, 74/2, 75/2, 76/4, 76/6, 77/4, 77/6, 78/2, 79/2, 80/2, 82/2, 83/4, 83/6, 85/2, 88/2, 99/1,

obręb 0003 Brzezie, numery ewidencyjne działek: 45/2, 47/4, 47/6, 48/4, 49/2, 51/2, 52/2, 53/2, 54/2, 55/2, 56/2, 60/2, 61/2, 62/2, 63/5, 64/4, 64/6, 65/2, 69/2, 71/2, 71/3, 72/2, 73/2, 74/2, 79/2, 80/2, 87/2, 91/2, 92/2, 95/2, 96/2, 97/2, 98/2, 99/2, 100/2, 101/2, 102/2, 103/2, 104/2, 105/2, 106/2, 107/4, 394/1, 520/14, 522/1, 523/3, 590/4, 596/6, 596/8, 596/10, 597/2, 681/2,

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 1/6, 2/4, 24/4, 93/1, 94/1, 95/1, 96/5, 96/7, 97/1, 98/1, 99/1, 100/7.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt budowlany.

Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji drogowej polegającej na budowie chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74. Projekt budowlany stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji, składający się z 5 części (od Nr 3.1 do Nr 3.5).

Projekt budowlany został opracowany w marcu 2020r.

Autorzy projektu:

Projekt budowlany, projekt zagospodarowania terenu:

Branża drogowa:

mgr inż. Sebastian Zatorski - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0143/POOD/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0020/10),

Branża sanitarna:

mgr inż. Konrad Rachuna - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0207/POOS/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0037/14).

Branża elektryczna:

mgr inż. Marek Alf – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0096/PWOE/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0156/14).

Branża teletechniczna:

inż. Paweł Sieracki – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0082/POT/16 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych w ograniczonym zakresie, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0113/15).

Sprawdzający projekt:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt budowlany:

Branża drogowa:

mgr inż. Kamil Rękas - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0083/PBD/17 do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0147/17).

Branża sanitarna:

mgr inż. Katarzyna Zeja - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0131/POOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0113/07).

Branża elektryczna:

mgr inż. Jarosław Kolera – przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-214/93 upoważniające do wykonywania samodzielnej projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych- obejmujące instalacje elektryczne, napowietrzne

i kablowe linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0175/03).

Branża teletechniczna:

inż. Bogusław Świąder – uprawnienia budowlane Nr 1711/99/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0374/04).

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania zawarte w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie w:

- warunkach technicznych Orange Polska S.A. z dnia 24.09.2018r., Nr TTISILU/ASK.215-43149/18 oraz w prolongacie powyższych warunków technicznych z dnia 29.04.2020r., Nr TTISILU/ASK.215-18381/20,
- uzgodnieniu Orange Polska S.A. z dnia 03.07.2019r., Nr TTISILU/ASK.215-32186/19,
- warunkach technicznych PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, Rejon Energetyczny Staszów z dnia 14.11.2018r., L.dz./RM/DZ/11/52/P/44/2018/N/11/107,
- uzgodnieniu PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, Rejon Energetyczny Staszów z dnia 10.04.2020r., l.dz. RE3/RM/ZD/3/576/20204/107/RE3,
- protokole z narady koordynacyjnej w Starostwie Powiatowym w Opatowie Nr G.-III.6630.7.2019 z dnia 05.02.2019r.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do 31.12.2022r.,
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru Inwestorskiego (art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2020, poz. 1333 ze zm.) w specjalności drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b) ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru Inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

a) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,

b) oświadczenie inspektora nadzoru Inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru Inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,

c) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

3. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy sieci uzbrojenia terenu.

Planowana budowa chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74 będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, która koliduje z inwestycją.

Budowie/przebudowie podlegać będzie **sieć elektroenergetyczna** zlokalizowana na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0003 Brzezie, numery ewidencyjne działek: 79 (79/1), 87 (87/1), 88, 89, 90, 91 (91/1), 95 (95/1), 96 (96/1), 97 (97/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 101 (101/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 107/2, 108, 109, 111, 112, 113, 114, 115, 118, 119, 130, 134/1, 138, 507/1, 509/1, 517, 518/1, 520/9 (520/15), 522 (522/2), 523/1 (523/4), 524, 531, 532, 538, 542/1, 544, 546, 548/1, 548/2, 552, 647, 648, 684,

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 7/2, 9/2, 10, 15, 24/1, 24/2 (24/3), 25, 50, 51/2, 52, 53, 58/5, 60/1, 62, 63, 104, 111.

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów zlokalizowanych na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0001 Adamów, numery ewidencyjne działek: 66/2, 67 (67/1), 69 (69/1), 70 (70/1), 71 (71/1), 75 (75/1), 76/2 (76/5), 77/1 (77/3), 79 (79/1), 83/1 (83/3), 85 (85/1), 86/2, 88 (88/1),

obręb 0003 Brzezie, numery ewidencyjne działek: 48/2 (48/3), 49 (49/1), 50, 51 (51/1), 53 (53/1), 55 (55/1), 56 (56/1), 60 (60/1), 62 (62/1), 63/3 (63/4), 64/1 (64/3), 64/2 (64/5), 65 (65/1), 69 (69/1), 71 (71/1), 73 (73/1), 74 (74/1), 75, 77/1, 79 (79/1), 80 (80/1), 88, 89, 91 (91/1), 95 (95/1), 96 (96/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 102 (102/1), 104 (104/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 108, 112, 113, 114, 115, 118, 128, 130, 131, 132, 133, 134/1, 134/2, 524, 596/1 (596/5), 596/3 (596/7), 596/4 (596/9), 597 (597/1), 647, 681 (681/1),

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 8, 9/2, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24/1, 24/2 (24/3), 67, 68, 70, 96/2 (96/6), 99 (99/2), 103.

XI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru różowego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia terenu pod przebudowę sieci uzbrojenia terenu*, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci elektroenergetycznej, zezwalam na założenie i przeprowadzenie tej sieci na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 79 (79/1), 87 (87/1), 88, 89, 90, 96 (96/1), 97 (97/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 101 (101/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 107/2, 108, 109, 111, 112, 113, 114, 115, 118, 119, 130, 134/1, 138, 507/1, 509/1, 517, 518/1, 520/9 (520/15), 523/1 (523/4), 524, 531, 532, 538, 542/1, 544, 546, 548/1, 548/2, 552, 647, 648, 684,

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 7/2, 9/2, 10, 15, 24/1, 24/2 (24/3), 25, 50, 51/2, 52, 53, 58/5, 60/1, 62, 63, 104, 111.

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru różowego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia terenu pod przebudowę sieci uzbrojenia terenu*, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

2. W związku z koniecznością przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru ciemnozielonego, opisaną jako *linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu*, zachodzi konieczność wykonania robót budowlanych niezbędnych dla realizacji ww. przebudowy oraz rozbiórki odcinków sieci na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 91 (91/1), 95 (95/1), 522 (522/2).

Dla realizacji obowiązków przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych robót budowlanych oraz rozbiórki odcinków sieci.

Przebieg przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego, opisaną

jako *proj. linia czasowego zajęcia terenu pod przebudowę zjazdów*, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

POWIAT OPATOWSKI

Gmina Opatów

obręb 0001 Adamów, numery ewidencyjne działek: 66/2, 67 (67/1), 69 (69/1), 70 (70/1), 71 (71/1), 75 (75/1), 76/2 (76/5), 77/1 (77/3), 79 (79/1), 83/1 (83/3), 85 (85/1), 86/2, 88 (88/1),

obręb 0003 Brzezcie, numery ewidencyjne działek: 48/2 (48/3), 49 (49/1), 50, 51 (51/1), 53 (53/1), 55 (55/1), 56 (56/1), 60 (60/1), 62 (62/1), 63/3 (63/4), 64/1 (64/3), 64/2 (64/5), 65 (65/1), 69 (69/1), 71 (71/1), 73 (73/1), 74 (74/1), 75, 77/1, 79 (79/1), 80 (80/1), 88, 89, 91 (91/1), 95 (95/1), 96 (96/1), 98 (98/1), 99 (99/1), 100 (100/1), 102 (102/1), 104 (104/1), 106 (106/1), 107/1 (107/3), 108, 112, 113, 114, 115, 118, 128, 130, 131, 132, 133, 134/1, 134/2, 524, 596/1 (596/5), 596/3 (596/7), 596/4 (596/9), 597 (597/1), 647, 681 (681/1),

obręb 0002 Balbinów, numery ewidencyjne działek: 8, 9/2, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24/1, 24/2 (24/3), 67, 68, 70, 96/2 (96/6), 99 (99/2), 103,

Gmina Wojciechowice

obręb 0003 Gierczyce, numer ewidencyjny działki: 266/1.

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy zjazdów określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wybudowaniu/przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XIII. Stwierdzam, że Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących (tj. działki o nr ewid. 93 obręb 0003 Brzezcie – ciek bez nazwy) na czas realizacji inwestycji, w związku z koniecznością przejścia przez tereny wód płynących,

w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru granatowego, opisaną jako *proj. linia czasowego zajęcia dla terenów wód płynących zgodnie z art. 20a ust. 1 specustawy*.

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, niezwłocznie uzgodni, w drodze pisemnego porozumienia, z organami o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020r., poz. 310 ze zm.), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

XIV. Określám termin wydania nieruchomości, Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygору natychmiastowej wykonalności.

XV. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygór natychmiastowej wykonalności.

2. Rygór natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,

- uprawnia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XVI. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwałą zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 30.03.2020r. do tut. organu, wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, uzupełniony w dniu 30.07.2020r., (pisma bez znaku), o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74, od km ok. 144+782 do km ok. 148+370 - strona lewa oraz od km ok. 148+366 do km ok. 148+761 - strona prawa, w ramach zadania : „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie świętokrzyskim na DK 74 w miejscowościach Adamów, Brzezcie, Balbinów”.

W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 25 i art. 27 ustawy z dnia 13 lutego o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz ustawy Prawo budowlane w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 18.09.2020r. łącznie.

Inwestycja objęta ww. wnioskiem zlokalizowana jest we wschodniej części województwa świętokrzyskiego na terenie powiatu opatowskiego, w mieście i gminie Opatów oraz gminie Wojciechowice. W ramach zadania planowana jest m.in. budowa chodnika w ciągu drogi krajowej Nr 74, budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu, budowa odwodnienia drogi, budowa zatok autobusowych, budowa/przebudowa zjazdów indywidualnych i publicznych, przepustów pod drogą i pod zjazdami. Przewidziano także rozbiórki kolidującego z inwestycją zagospodarowania terenu, w tym przepustów, wiat przystankowych i ogrodzeń, wycinkę drzew i krzewów oraz humusowanie i obsianie trawą.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy pełnomocnik Inwestora przedłożył opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała Nr 187/19 z dnia 30.01.2019r. Wystąpił również do Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Wójta Gminy Wojciechowice oraz Zarządu Powiatu Opatowskiego o wydanie opinii w trybie art. 11b ust. 1 specustawy dla zadania objętego niniejszą decyzją. W ustawowym terminie ww. organy nie przedstawiły stanowiska, zgodnie więc z art. 11b ust. 2 specustawy, niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Pełnomocnik

Inwestora przedłożył wystąpienia do ww. organów wraz z dowodami nadania oraz oświadczenie o niewydaniu opinii w ustawowym terminie.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (5 arkuszy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:1000 i 1:5000 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Opatowskiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach Delegatura w Sandomierzu z dnia 24.01.2019r., znak: DS.N.UR.5152.13.2019.A,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.:
 - decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie z dnia 15.07.2020r., znak: KR.ZUZ.4.4210.140.2020.AK/4324, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego,
 - decyzję Ministra Cyfryzacji z dnia 09.04.2019, znak: DT-WUKE.420.23.2018-8, zwalniającą z obowiązku budowy kanału technologicznego.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja znajduje się poza terenem transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowościami uzdrowiskowymi, obszarami pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górnym, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, linii kolejowych, niewymagane było przedstawienie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a), b), c), d), oraz g) i ga) specustawy. Pełnomocnik Inwestora przedłożył w tym zakresie stosowne oświadczenie. Przedłożył także wystąpienia do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie. W ustawowym terminie ww. organy nie przedstawiły stanowiska, zgodnie więc z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Pełnomocnik Inwestora przedłożył wystąpienia do ww. organów wraz z dowodami nadania oraz oświadczenie o niewydaniu opinii w ustawowym terminie. Do wniosku dołączył również pisma: Dyrektora Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 17.01.2019r., znak: OZU.523.57.2019.PP oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 17.01.2019r., znak: ZS.224.4.3.2019, w których organy te uznały się za niewłaściwe do opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839). Planowana inwestycja dotycząca budowy chodnika nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymaga uzyskania, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe zostało potwierdzone w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 01.02.2018r., znak: WOO-I.070.2.2.2018.KT.1.

Na podstawie ww. wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 10.08.2020r., znak: SPN.III.7820.1.2.2020 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 10.08.2020r., znak: jw., zamieszczone w dniach 13.08.2020r. – 27.08.2020r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Gminy Wojciechowice, Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu opatowskiego, tj. w „Tygodniku Nadwiślańskim” w dniu 13.08.2020r.

Dnia 14.08.2020r. do tut. organu wpłynął email Pana [REDAKTOWANE] w którym zakwestionował rozwiązania projektowe na działce nr ewid. 24/2 obręb 0002 Balbinów oraz sprzeciwił się przejęciu części działki pod inwestycję i związanej z tym wycince drzew. Ponieważ ze zgromadzonego materiału dowodowego nie wynikało aby Pan [REDAKTOWANE] był stroną postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, pismem z dnia 24.08.2020r. Wojewoda Świętokrzyski wezwał zainteresowanego do wykazania interesu prawnego. W tym samym dniu, drogą elektroniczną, Pan [REDAKTOWANE] przesłał upoważnienie do reprezentowania żony – Pani [REDAKTOWANE] (właścicielki ww. nieruchomości) „w sprawie działki 24/2 w miejscowości Balbinów”. W kolejnych emailach z dnia 27.08.2020r., 01.09.2020r., 06.09.2020r. i 09.09.2020r. wyrażał niezadowolenie wobec planowanego przedsięwzięcia oraz prosił o informacje dotyczące odszkodowania za przejęcie prawa własności części działki. Podczas kilkakrotnych rozmów telefonicznych uzyskał wyjaśnienia co do trybu i zasad postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz postępowania odszkodowawczego.

Dnia 21.08.2020r. wpłynęło pismo Pani [REDAKTOWANE] w którym nie zgodziła się na zajęcie części działki nr ewid. 105 i 681 obręb 0003 Brzezie pod budowę chodnika. Wyraziła niezadowolenie z powodu wycinki drzew i krzewów, które stanowią barierę dla hałasu i zanieczyszczeń z drogi, rozbiórki ogrodzenia oraz zbliżenia granicy pasa drogowego do budynku mieszkalnego. Zdaniem strony zajęcie części działki uniemożliwi odtworzenie nasadzeń roślinności. W ocenie Pani [REDAKTOWANE] specustawa ma zastosowanie do budowy dróg, a nie do budowy chodnika.

Dnia 24.08.2020r., drogą elektroniczną (email) wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] w którym wnieśli o zaprojektowanie zjazdu na działkę nr ewid. 107/1 obręb 0003 Brzezie. Dotychczas korzystali ze wspólnego zjazdu zlokalizowanego na działce nr ewid 107/1 i sąsiedniej 108. W projekcie budowlanym zaplanowano zjazd tylko do działki nr ewid. 108.

W związku z ww. pismami tut. organ zwrócił się pismem z dnia 24.08.2020r. do pełnomocnika Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska, co do zasadności żądań przedstawionych przez strony, prosząc jednocześnie o podanie przyczyn ich ewentualnego uwzględnienia bądź wyjaśnienia powodów ich odrzucenia.

Pełnomocnik Inwestora w piśmie (bez znaku) z dnia 04.09.2020r. przedstawił stanowisko co do uwag i wniosków wniesionych przez strony, które przekazał także Zainteresowanym.

Odnosząc się do zastrzeżeń Pani [REDAKTOWANE] wyjaśnił, iż zgodnie z mapą do celów projektowych zarejestrowaną w PODGiK w Opatowie ogrodzenie działek nr ewid. 105 i 681 częściowo (poza bramą wjazdową) zlokalizowane jest w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej Nr 74. Zaplanowana linia rozgraniczająca przebiega w odległości 2,53m od zach. narożnika domu i 2,80m od wsch. narożnika. Projektowany chodnik przebiega po śladzie istniejącego ogrodzenia, tj. w odległości 4,94 od zach. narożnika i 5,37 od wsch. narożnika. Linia rozgraniczająca (podziałowa) została poprowadzona tak, by ograniczyć do minimum powierzchnię działek przeznaczonych pod budowę chodnika (łączna powierzchnia wydzielonych działek stanowi ok. 0,15% powierzchni całej nieruchomości), przy zachowaniu wymagań technicznych określonych przepisami prawa. Wskazał, iż teren pozostały po wydzieleniu pomiędzy projektowaną granicą pasa drogowego a ścianą domu pozwala na dokonanie nasadzeń zieleni.

W kwestii uwag Pana [REDAKTOWANE], pełnomocnika Pani [REDAKTOWANE] wyjaśnił, iż zgodnie z mapą do celów projektowych zarejestrowaną w PODGiK w Opatowie ogrodzenie działki nr ewid. 24/2 na długości ok. 10,82m zlokalizowane jest w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej Nr 74. Powierzchnia działki wydzielonej do przejęcia pod planowaną inwestycję wynosi ok. 0,2% działki wyjściowej. Na wysokości ww. działki zlokalizowany jest przepust drogowy, którego rzędna wlotu wymusza rozwiązania projektowe skutkujące koniecznością zajęcia większej powierzchni działki 24/2 niż na działkach sąsiednich. Projekt budowlany przewiduje rozbiórkę ok. 16,6mb ogrodzenia, bez naruszania bramy wjazdowej. Inwestycję zaplanowano w sposób minimalizujący zajęcie terenów przyległych do drogi.

Pełnomocnik Inwestora przychylił się do wniosku Państwa [REDAKTOWANE] dotyczącego lokalizacji zjazdu na działkę nr ewid. 107/1 i dokonał stosownych zmian w projekcie budowlanym.

W związku z wniesionymi uwagami, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

Pani [REDAKTOWANE] jest właścicielką działek nr ewid. 105 i 681 obręb 0003 Brzezie, które niniejszą decyzją zostaną podzielone – odpowiednio: na działkę nr 105/2 o pow. 0,0033ha i 681/2 o pow. 0,0024ha z przeznaczeniem pod drogę oraz działki nr 105/1 i 681/1 pozostające w dotychczasowym władaniu.

Pani [REDAKTOWANE] reprezentowana przez Pana [REDAKTOWANE] jest właścicielką działki nr ewid. 24/2 obręb 0002 Balbinów, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działkę nr 24/4 o pow. 0,0048ha z przeznaczeniem pod drogę i działkę nr 24/3 pozostającą w dotychczasowym władaniu.

Państwo [REDAKTOWANE] są właścicielami działki nr ewid. 107/1 obręb 0003 Brzezie, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działkę nr 107/4 o pow. 0,0013ha z przeznaczeniem pod drogę i działkę nr 107/3 pozostającą w dotychczasowym władaniu, a także działki nr ewid. 548/2 obręb 003 Brzezie, na której zaplanowano przebudowę sieci uzbrojenia terenu.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Organ administracji wydający decyzję

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem złożonym przez pełnomocnika Inwestora (z uwzględnieniem korekt wniesionych na skutek uwag stron postępowania) i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym w ww. wniosku.

Co do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. To bowiem Inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy.

Przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ administracji pozbawiony jest możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Projekt budowlany podlega sprawdzeniu tylko pod kątem zgodności z przepisami, w tym zwłaszcza techniczno-budowlanymi (np. rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy również sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia lipca 1994r. Prawo budowlane – t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tut. organu przedłożony projekt budowlany odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. To projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. W myśl bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej, należy do podstawowych obowiązków projektanta. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zwłaszcza na obszarach zurbanizowanych, w wielu wypadkach musi zatem

uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych, np. dotyczących ochrony środowiska. Nieuniknione jest to, że realizacja inwestycji drogowych stwarza określone uciążliwości dla właścicieli nieruchomości objętych jej zakresem. Inwestor realizujący inwestycję drogową działa w interesie publicznym, który ma prymat nad interesem prawnym jednostki, o ile nie narusza jego interesu prawnego w sposób niezgodny z prawem, co w ocenie tut. organu, w niniejszej sprawie nie miało miejsca.

W kwestii podniesionej przez Panią [REDAKTOWANE] dotyczącej braku możliwości budowy chodnika w oparciu o specustawę drogową wyjaśniam, że zgodnie z art. 1 ust. 1 specustawy, ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020, poz. 470 ze zm.). Definicja drogi, zgodnie z art. 4 pkt 2 ww. ustawy, określa drogę jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym. Należy podkreślić, że definicja ta nie wskazuje tylko ruchu samochodowego, ale mówi o ruchu drogowym, do którego zaliczamy zarówno ruch pieszy jak i ruch pojazdów. Inwestor uznał za stosowne oddzielić ruch pojazdów od ruchu pieszych, zaprojektował zatem chodnik, stanowiący integralną część drogi.

Za przejęcie działki lub części działki z przeznaczeniem pod planowaną inwestycję, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy), w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy). Należy podkreślić, iż w zakres odszkodowania nie wchodzi ani utrata dochodów (pożytków) z nieruchomości, ani spodziewanych zysków.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt budowlany, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 65 ze zm.) w brzmieniu sprzed 19.09.2020r. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt budowlany. Zatwierdzony projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia

budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.: - zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 124 ze zm.),

- kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu,
- zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11 i specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96e Kpa, dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i) specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu i zjazdów w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j) specustawy.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 1 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Skarbu Państwa należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a i ust. 4g specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 specustawy tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających w szczególności z art. 19 specustawy, tj.:

- decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone; za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie,
- jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, została oddana w użytkowanie wieczyste,

użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących, tut. organ poinformował również o obowiązkach wynikających z art. 20a specustawy.

Mając na uwadze art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku pełnomocnika Dyrektora Generalnego Dróg Krajowych i Autostrad i przedmiotowej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy. Realizacja inwestycji – budowa chodnika dla pieszych - jest niezwykle istotna ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. W chwili obecnej brak jest chodników przez co ruch pieszych odbywa się na poboczach i jezdni, co powoduje bezpośrednio zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników drogi. Przedmiotowe przedsięwzięcie pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie świętokrzyskim na DK 74 w miejscowościach Adamów, Brzezcie, Balbinów w ramach PBDK – Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych” realizowane jest zgodnie z programem „Przebudowa dróg i mostów wraz z zadaniami poprawiającymi bezpieczeństwo ruchu drogowego”. Program ten finansowany jest ze środków budżetu państwa na lata 2018 – 2022. Brak realizacji inwestycji w terminie może spowodować utratę finansowania. Decyzja ZRID z rygiorem natychmiastowej wykonalności pozwoli wszcząć postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy robót budowlanych, brak rygoru natychmiastowej wykonalności i ewentualne odwołania od decyzji mogą spowodować przesunięcie w czasie terminu ogłoszenia postępowania przetargowego.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które Inwestor dołączył do wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.) w brzmieniu sprzed 19.09.2020r.,
- ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 470 ze zm.) w brzmieniu sprzed 19.09.2020r.,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 124 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000r., Nr 63, poz. 735 ze zm.),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.) w brzmieniu sprzed 19.09.2020r.,
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1219),
- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) w brzmieniu sprzed 19.09.2020r.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, iż z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1546 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 (od Nr 1.1 do Nr 1.5) - 4 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: *Proponowany przebieg drogi „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie świętokrzyskim na DK 74 w miejscowościach Adamów, Brzezcie, Balbinów”.*

Nr 2 - (od Nr 2.1 do Nr 2.9) – 4 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali w skali 1:1000 i 1:5000 wraz z wykazem zmian gruntowych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Opatowskiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.5) - 4 egz. – Projekt budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Kamil Rękas – Pełnomocnik GDDKiA

25-008 Kielce, ul. Staszica 1 lokal 207 (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 2 egz.)

2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Urzędu Gminy Wojciechowice, a także w prasie lokalnej tj. „Tygodniku Nadwiślańskim”

3. a/a

Do wiadomości:

1. Oddział Skarbu Państwa i Odszkodowań w/m

2. Burmistrz Miasta i Gminy Opatów (ePUAP)

3. Wójt Gminy Wojciechowice

4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (ePUAP)

(wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 1 egz.)

5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Kielcach (ePUAP)

6. Sąd Rejonowy w Opatowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP)