



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.6.2020

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	23. 06. 2020
L.dz.	zał.
Podpis	

Kielce, dnia 18 czerwca 2020 r.

Pani

Katarzyna Wiejacha

Kierownik

**Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Skalbmierzu**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 19, 21 oraz 24 lutego 2020 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Skalbmierzu ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre, bowiem dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz dwóch pracowników socjalnych posiada odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy. Jeden z pracowników socjalnych, zatrudniony w kontrolowanej jednostce nie posiada odpowiedniego wykształcenia uprawniającego do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, bowiem w 2013 roku ukończył studia wyższe w zakresie resocjalizacji i bezpieczeństwa publicznego, w roku 2016 pedagogikę w zakresie

niepodległa

pedagogiki resocjalizacyjnej. Pracownicy socjalni posiadają legitymacje służbowe, zgodne z wzorem określonym rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 2 195 mieszkańców.

W § 5 Statutu widnieją nieaktualne publikatory przytoczonych ustaw, a ponadto brak jest ustaw, na mocy których Ośrodek realizuje zadania, które zostały wprowadzone po uchwaleniu statutu w 2012 roku, np. zadania z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, zaświadczenia i raporty z PUP, potwierdzające status osoby bezrobotnej, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

Wyjątek stanowiła ustawa o pomocy społecznej, która w podstawie prawnej części decyzji na zasiłki celowe oraz usługi opiekuńcze widniała z nieaktualnym publikatorem oraz kodeks postępowania administracyjnego, który w podstawie prawnej części decyzji, wydanych na usługi opiekuńcze przywołano z nieaktualnym publikatorem.

Ponadto Uchwała Nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole w domu” na lata 2019 – 2023 widniała w podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek bez publikatora, a w podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania przywoływano numer uchylonej w obecnym systemie prawnym Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej decyzji, wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania odnotowano brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym, natomiast w decyzjach, wydanych na posiłki i zasiłki celowe widniał art. 48 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej, w niektórych również art. 48 ust. 1 tej ustawy. Zaznaczyć należy, że w ustawie o pomocy społecznej w obecnym systemie prawnym - w artykule 48 brak jest

niepodległa

ustępów. Dodatkowo w postanowieniu części decyzji wydanych na zasiłki celowe odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne.

W decyzjach na zasiłki celowe ze środków własnych bezzasadnie przytaczano art. 41 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej dwóch skontrolowanych decyzji wydanych na zasiłki stałe przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu wszystkich sprawdzonych decyzji wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w podstawie prawnej decyzji i umieszczanie w sentencji zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa nie przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Zespół kontrolny odnotował, że w decyzjach administracyjnych na usługi opiekuńcze brak było zakresu usług oraz procentu i kwoty odpłatności za godzinę usługi. Zespół inspektorów stwierdził również, że część decyzji wydana została bezterminowo, a zdaniem zespołu decyzje powinny być wydawane w ramach danego roku budżetowego. Dodatkowo decyzje na usługi opiekuńcze nie zostały zmienione po wejściu w życie aktualnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Skalbmierz dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej, których realizacja odbywała się przed terminem ich uprawomocnienia, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Wyjątek stanowiły dwie decyzje na zasiłki stałe, w których rygor widniał jedynie w podstawie prawnej oraz dwie takie decyzje, w których brak było rygoru, pomimo, że powinien być on nadany. W części decyzji na zasiłki celowe, w tym specjalne rygor widniał również jedynie w podstawie prawnej, a w części decyzji, wydanych na usługi opiekuńcze w podstawie prawnej brak było art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, rygor przywołany był jedynie w sentencji oraz uzasadnieniu decyzji.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Pracownik socjalny powinien uzupełnić kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.
2. Zatrudniać pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
3. Zaktualizować Statut w zakresie publikatorów ustaw oraz uzupełnienia ustaw, na mocy których Ośrodek realizuje zadania, które wprowadzone zostały po uchwaleniu Statutu w 2012 roku.
4. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnie obowiązującymi publikatorami.

5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych na posiłki przywoływać Uchwałę Nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole w domu” na lata 2019 – 2023 z publikatorem, a w podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania nie przywoływać numeru uchylonej w obecnym systemie prawnym Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłki i zasiłki celowe w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej bez ust. 1, 4 i 5, gdyż w artykule tym brak jest ustępów, a w decyzjach na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym.
7. W sentencji decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
8. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe nie stosować art. 41 ustawy o pomocy społecznej, który odnosi się do specjalnego zasiłku celowego.
9. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w postanowieniach tych decyzji nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
10. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, które zmieniają np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
11. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać zakres usług oraz procent i kwotę odpłatności za godzinę usługi.
12. Rozważyć możliwość wydawania decyzji na usługi opiekuńcze w ramach danego roku budżetowego.
13. Aktualizować decyzje administracyjne, gdy następuje zmiana istotnych danych, w tym również zmiana przepisów prawa, np. wejście w życie nowego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, m. in. na podstawie którego wydawana jest decyzja.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

14. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

15. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Urząd Wojewody Świętokrzyskiego

Mariusz Fisek
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

*10
10*

\$W

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI