ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Kielcach
Oddział Obsługi Klienta
Wysł. dnia 19. 08. 2020
L.dz. ..... zał. .....
Podpis .....

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 18 sierpnia 2020 r.

PSZ.V.431.18.2020

Pani
Małgorzata Pieron
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Czarnocinie

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w prawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 6 – 8 lipca 2020 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czarnocinie.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu „Posiłek w szkole i w domu", specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

Kierownik OPS posiada odpowiedni staż pracy oraz wykształcenie, w tym specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, o której mówi art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni posiadają właściwe kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

niepodległa | POLSKA STULECIE ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI

Skontrolowane formy pomocy przyznawano na podstawie prawidłowo przywołanych przepisów ustawy o pomocy społecznej – z wyjątkiem decyzji na zasiłki celowe i posiłek wydane w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu", w których w sposób niewłaściwy przytoczono art. 48, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społeczne. We wszystkich decyzjach powoływano się na upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika OPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania wobec organu, który wydał decyzję i skutkach tego zrzeczenia.

Decyzje przyznające pomoc w formie opłacenia kosztów posiłków dla dzieci w szkole z Programu dożywiania wydawane były na rok kalendarzowy. We wszystkich placówkach oświatowych Gminy dzieci i młodzież otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą Programu.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W treści Statutu Ośrodka błędnie przywołano część zadań z art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej: w Statucie § 6 pkt 2 ppkt 1, 3, 13 i 14; ppkt 2 należy do zadań z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy; w § 6 pkt 3 brak wskazania zadania z art. 17 ust. 2 pkt 3a ustawy.
2. W decyzjach na zasiłki celowe i posiłek wydane w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu", w sposób niewłaściwy przytoczono art. 48 ustawy o pomocy społecznej,
3. W kilku przypadkach w podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe, okresowe, dożywianie, celowe i specjalne celowe przywołano nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej.
4. We wszystkich skontrolowanych formach pomocy w decyzjach, których realizacja następowała przed ich uprawomocnieniem, bardzo różnie stosowano art. 108 k.p.a. mówiący o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności: albo przywoływano go w podstawie prawnej a w postanowieniu i uzasadnieniu nie podawano informacji o jego zastosowaniu, albo wpisywano w postanowieniu i uzasadnieniu, albo tylko w uzasadnieniu.
5. W przypadkach, w których Ośrodek obejmował świadczeniobiorcę zasiłku stałego ubezpieczeniem zdrowotnym (art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 66 ust. 1 pkt 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych), w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji wpisywano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i w postanowieniu informowano stronę o opłacaniu składki w wysokości 9% zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia.

6. W postanowieniu decyzji przyznającej posiłek nie poinformowano klienta ile wynosi cena jednostkowa przyznanego posiłku.
7. W niektórych przypadkach przyznano pomoc w formie opłacenia kosztów posiłków dla dzieci w szkole wcześniej, niż data wydania decyzji.
8. Ośrodek w sposób niedostateczny wykorzystuje kontrakt socjalny w pracy z klientami pomocy społecznej – w badanym okresie zawarto jedynie 2 kontrakty socjalne.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. W Statucie prawidłowo przywołać artykuły z ustawy o pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu" prawidłowo przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej.
3. Przy wydawaniu każdej decyzji, w podstawę prawną wpisywać aktualny publikator ustawy o pomocy społecznej.
4. Art. 108 k.p.a. mówiący o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wpisywać każdorazowo w podstawę prawną, postanowienie i uzasadnienie decyzji.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających zasiłki stałe nie przytaczać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a informację o ubezpieczeniu zdrowotnym przekazywać klientom odrębnym pismem.
6. W pracy socjalnej, bardziej wykorzystywać kontrakt socjalny jako narzędzie mające na celu podjęcie wspólnych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Janina Mikołajczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia