



ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach	
Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	31. 08. 2020
L.dz.	zał.
Podpis	

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.20.2020

Kielce, dnia 28 sierpnia 2020 r.

Pani

Stefania Bartnik

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Solcu - Zdroju

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 13 – 15 lipca 2020 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Solcu – Zdroju ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre, bowiem dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 703 mieszkańców, a w jednostce zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

niepodlega

POŁONA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, faktury za zakupione lekarstwa, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej kilku skontrolowanych decyzji na zasiłki stałe przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu wszystkich sprawdzonych decyzji wpisano informację o objęciu składką na ubezpieczenie zdrowotne osoby pobierającej zasiłek stały. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w podstawie prawnej decyzji i umieszczanie w sentencji zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu np. na zmiany w przepisach prawa prawidłowo przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Zespół kontrolny odnotował w podstawie prawnej decyzji, wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym, natomiast w decyzjach, wydanych na posiłki i zasiłki celowe widniał art. 48 tej ustawy. W części decyzji na posiłki art. 48 przywołany został z ust. 1 i 5. Zaznaczyć należy, że w ustawie o pomocy społecznej w obecnym systemie prawnym - w artykule 48 brak jest ustępów.

W postanowieniu decyzji przyznających posiłek stwierdzono brak jednostkowego kosztu posiłku.

niepodległa

POLSKA
RTULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Nadmienić należy, że w marcu 2020 roku decyzje na posiłek zostały zmienione, w zamian przyznano pomoc w formie zasiłku celowego na zakup posiłku. Sytuacja ta nastąpiła ze względu na wprowadzenie stanu pandemii, związanej z zagrożeniem wirusem SARS-CoV-2 i odwołaniem lekcji w szkołach.

W decyzjach na zasiłki celowe odnotowano prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzano, że GOPS w Solcu – Zdroju na dzień kontroli nie realizował pomocy w formie usług opiekuńczych. Z wyjaśnień Kierownika kontrolowanego Ośrodka wynika jednak, że usługi opiekuńcze na terenie Gminy realizowane były do marca 2020 roku. Usługi te były świadczone w ramach projektu systemowego „Rodzina - wspólna troska”, którego liderem było Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Busku – Zdroju. Usługami w ramach projektu objęte zostały osoby wskazane przez GOPS w Solcu – Zdroju. Nadmienić należy, że Gmina posiada Uchwałę Rady Gminy, dotyczącą usług opiekuńczych.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Solec - Zdrój dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61,

niepodlega

poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w postanowieniach decyzji nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłek w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” stosować art. 48 ustawy o pomocy społecznej bez ust. 1 i 5, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.
3. W sentencji decyzji wydawanych na posiłek z Programu dożywiania wpisywać jednostkowy koszt posiłku.
4. Rozeznać na terenie gminy potrzeby w zakresie usług opiekuńczych oraz zapewnić ich realizację w przypadku stwierdzenia zapotrzebowania na tę formę wsparcia.
5. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

*016
Pasek*

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Mariusz Pasek
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI