



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.19.2020

Kielce, dnia 12 października 2020 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	14. 10. 2020
L.dz.	zał.
Podpis	

Pan
Edward Wojniak
Kierownik
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Pacanowie

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 13 – 15 lipca 2020 r. w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pacanowie.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, że:

zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do Statutu i Regulaminu organizacyjnego Ośrodka.

Warunki lokalowe MGOPS są dobre, klienci mają możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik i kadra merytoryczna posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej – w Ośrodku zatrudnionych jest 4 pracowników socjalnych i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 831 osób.

wiepodlega

W aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych. Pomoc przyznawana była w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwałę Rady Ministrów dot. programu dożywiania, Uchwały Rady Gminy dotyczącą dożywiania i usług opiekuńczych, a także upoważnienie Wójta dla Kierownika.

Pozytywnym jest, że decyzje z programu dożywiania wydawane są na rok kalendarzowy oraz że we wszystkich szkołach na terenie Gminy dzieci i młodzież otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. W decyzjach na zasiłki stałe kodeks postępowania administracyjnego wpisywano bez daty wydania tego aktu.
2. W decyzjach na posiłek z programu dożywiania błędnie przytaczano art. 36 pkt 2 lit. e z ustawy o pomocy społecznej oraz niekiedy nieaktualny już publikator tejże ustawy,
3. W decyzjach na specjalne zasiłki celowe wskazano art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.
4. W postanowieniu decyzji na zasiłki okresowe brak było wskazania powodu przyznania świadczenia.
5. W postanowieniu decyzji przyznających posiłek nie poinformowano strony o wysokości wsparcia, zazwyczaj wskazuje się cenę jednostkową posiłku.
6. W postanowieniu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe brak było wskazanego celu, na jaki decyzja została wydana.
7. W postanowieniu decyzji przyznających usługi opiekuńcze nie określono zakresu usług świadczonych u klienta.
8. We wszystkich skontrolowanych formach pomocy w decyzjach, których realizacja następowała przed ich uprawomocnieniem, bardzo różnie stosowano art. 108 k.p.a.

wiepodlega

mówiący o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności: albo przywoływano go w podstawie prawnej a w postanowieniu i uzasadnieniu nie podawano informacji o jego zastosowaniu, albo wpisywano w postanowieniu i uzasadnieniu, albo tylko w uzasadnieniu.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W decyzjach przyznających zasiłki stałe kodeks postępowania administracyjnego przytaczać z datą wydania tego aktu.
2. W decyzjach na posiłek z programu dożywiania stosować adekwatne artykuły z ustawy o pomocy społecznej oraz aktualny jej publikator.
3. W decyzjach na specjalne zasiłki celowe przywoływać aktualne przepisy mówiące o zasiłkach specjalnych celowych z ustawy o pomocy społecznej.
4. W postanowieniu decyzji na zasiłki okresowe wskazywać powód przyznania świadczenia.
5. W postanowieniu decyzji przyznających posiłek informować strony o wysokości wsparcia, zazwyczaj wskazuje się cenę jednostkową posiłku.
6. W postanowieniu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe wskazywać cel, na jaki decyzja została wydana.
7. W postanowieniu decyzji przyznających usługi opiekuńcze określać zakres usług świadczonych u klienta.
8. Art. 108 k.p.a. mówiący o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przywoływać w podstawie prawnej, w postanowieniu i uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanie może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania. W przypadku niezrealizowania zaleceń pokontrolnych, zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, na Kierownika ośrodka pomocy społecznej zostanie nałożona kara pieniężna.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Dominika Winiotajczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia