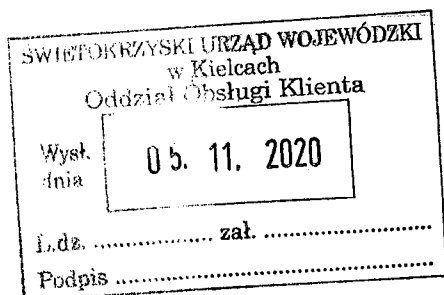




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 4 listopada 2020 r.

PSZ.V.431.30.2020



Pan

Krzysztof Lichocik

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Rudzie Malenieckiej

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 16 – 18 września 2020 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanej przez Pana jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2019 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Rudzie Malenieckiej ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki są trudne, brak jest pomieszczenia do indywidualnych rozmów z klientem, a tym samym komfortu dla pracowników oraz dla klientów, którzy powinni w Ośrodku posiadać możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

niepodlega

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 533 mieszkańców, natomiast nie jest zgodny z art. 110 ust. 12 wymienionej ustawy, gdyż w jednostce powinno być zatrudnionych nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, a jest jedynie dwóch.

Nadmienić należy, że w § 3 Statutu GOPS widnieją nieaktualne zadania, wynikające z ustawy o pomocy społecznej.

W aktach klientów znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, faktury za zakupione lekarstwa, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej części skontrolowanych decyzji przywołano również rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, które w części tych decyzji widniało z niewłaściwą datą jego wydania.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym przy zasiłkach stałych przekazywana była stronie prawidłowo odrębnym pismem.

W podstawie prawnej decyzji zmieniających np. kwoty zasiłku stałego nie przywołano art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej decyzji, wydanych w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” widniał art. 48 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, a w uzasadnieniach decyzji na posiłki art. 48 ust. 1 tej ustawy. Zaznaczyć należy, że w ustawie o pomocy społecznej w obecnym systemie prawnym - w artykule 48 brak jest ustępów. Dodatkowo

wiepodległa

w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe odnotowano brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego o zasiłku celowym.

Ponadto w postanowieniu decyzji wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne.

Nadmienić należy, że w kwietniu 2020 roku decyzje na posiłek zostały zmienione, w zamian przyznano pomoc w formie zasiłku celowego na zakup posiłku. Sytuacja ta nastąpiła ze względu na wprowadzenie stanu pandemii, związanej z zagrożeniem wirusem SARS-CoV-2 i odwołaniem lekcji w szkołach.

W decyzjach na zasiłki celowe odnotowano prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzano, że w postanowieniach decyzji administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze brak było zakresu usług, a numer konta i termin wnoszenia płatności za usługi widniał w pouczeniu decyzji, a zdaniem zespołu kontrolnego zapis ten powinien znajdować się w sentencji decyzji. W decyzjach administracyjnych wydanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak było konkretnych dni świadczenia usług i liczby godzin usług przyznanych w te dni. Dodatkowo w jednej decyzji brak było zapisu o odpłatności lub zapisu, że usługi będą świadczone nieodpłatnie.

Zespół kontrolny ustalił, że część decyzji na usługi opiekuńcze oraz decyzje na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wydane zostały z terminem wstecznym, np. decyzja z dnia 16 stycznia 2019 roku, a usługi przyznano od 2 stycznia 2019 roku.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Ruda Maleniecka dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej, których termin realizacji przypadął przed terminem ich uprawomocnienia, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Jedynie w kilku decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa, brak było rygoru natychmiastowej wykonalności, pomimo, że powinien być on nadany.

niepodległa

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dołożyć wszelkich starań do poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
2. Zatrudnić pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, to znaczy, że w jednostce powinno być zatrudnionych nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.
3. Zaktualizować Statut GOPS w zakresie zadań, wynikających z ustawy o pomocy społecznej.
4. W podstawie prawnej decyzji, wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego z odpowiednią datą jego wydania.
5. W podstawie prawnej decyzji zmieniających np. kwoty zasiłku stałego przywoływać art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję administracyjną.
6. W podstawie prawnej oraz uzasadnieniu decyzji, wydawanych w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” stosować art. 48 ustawy o pomocy społecznej bez ust. 1 i 4, gdyż w obecnym systemie prawnym - w artykule tym brak jest ustępów.
7. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym.
8. W postanowieniu decyzji wydawanych na zasiłki celowe z Programu „Posiłek w szkole i w domu” stosować zapis, że jest to zasiłek celowy.

niepodległa

9. W decyzjach administracyjnych, wydawanych na usługi opiekuńcze określać zakres usług oraz rozważyć wpisywanie w postanowieniu tych decyzji numeru konta i terminu wnoszenia płatności za usługi.
10. W postanowieniu decyzji administracyjnych wydawanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać konkretne dni tygodnia świadczenia usług, liczbę godzin usług przyznanych w te dni oraz stosować zapis o odpłatności za usługi lub braku odpłatności.
11. Nie wydawać decyzji na usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi z terminem wstecznym.
12. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
13. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Mariusz Paszek
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

niepodległa

AW