



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 21-05-2021

Znak: SPN.III.7820.1.1.2021

Decyzja Nr 3/21 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11g ust. 1 pkt 2, art. 11i ust. 1, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 19, art. 20b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) na wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 31.12.2020 r., uzupełniony pismem z dnia 16.02.2021 r., pisma bez znaku, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I w ramach inwestycji pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice wraz z budową obwodnicy m. Starachowice”

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I od km ok. 29+796,00 do km ok. 35+185,75 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 744, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim, w następujący sposób:

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną z dwoma kropkami koloru różowego, opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca (linia podziałowa)”, na mapie w skali 1:500 pt.: „Mapa sytuacyjna przedstawiająca proponowany przebieg”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 4 arkuszy (od Nr 1.1. do Nr 1.4.).

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru zielonego z dwoma kropkami, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru niebieskiego z dwoma kropkami, opisaną jako „istniejący pas drogowy drogi powiatowej przeznaczony pod przebudowę/linia zajętości pod przebudowę innych dróg publicznych”, na którym realizowana będzie przebudowa dróg powiatowych,
- oznaczony linią przerywaną koloru żółtego z dwoma kropkami, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa zjazdów.

1. Linie rozgraniczające teren, wyznaczające pas drogowy rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 744, obejmują nieruchomości położone w gminie Mirzec w powiecie starachowickim, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 259/2 (259/3, **259/4**), 270 (270/1, **270/2**), 273/1 (273/4, **273/5**), 273/2 (273/6, **273/7**), 357/1 (357/3, **357/4**), 801 (801/1, **801/2**), 805 (**805/1**, 805/2), 807 (**807/1**, 807/2), 808 (**808/1**, 808/2), 809 (**809/1**, 809/2), **810/1**, **810/2**, 810/3 (**810/4**, 810/5), **811/3**, 811/4 (811/7, **811/8**), **811/5**, 811/6 (811/9, **811/10**), 812 (**812/1**, 812/2), **813**, 814/1 (**814/5**, 814/6), 814/2 (**814/7**, 814/8), 814/3 (**814/9**, 814/10), 814/4 (**814/11**, 814/12), 815 (**815/1**, 815/2), **816/1**, 816/2 (**816/3**, 816/4), 817 (**817/1**, 817/2), 818/1 (**818/3**, 818/4), 818/2 (**818/5**, 818/6),

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1202 (**1/1203**, 1/1204), 1/1205 (**1/1209**, **1/1210**, 1/1211), 1/1206 (**1/1212**, 1/1213), 23/1200 (**23/1201**, 23/1202), 48/1200 (**48/1201**, 48/1202), 68/1200 (**68/1201**, 68/1202), 90/1200 (**90/1201**, 90/1202), 110/1200 (**110/1201**, 110/1202), 124/1200 (**124/1201**, 124/1202), 836 (**836/1**, 836/2), **1007/1**, **1007/2**, **1008/1**, **1008/2**.

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości położone w gminie Mirzec w powiecie starachowickim oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 256, 259/2 (259/3), 262/1, 262/2, 262/3, 357/2, 807 (807/2), 809 (809/2), 810/3 (810/5), 811/6 (811/9), 815 (815/2), 827, 1028,

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 836 (836/2),

- przebudowa dróg powiatowych:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 357/2, 1028,

- budowa/przebudowa zjazdów:

obręb 0013 Stary Tychów, numer ewidencyjny działki: 259/2 (259/3),

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 1/1206 (1/1213), 23/1200 (23/1202), 48/1200 (48/1202), 49/1200, 68/1200 (68/1202), 69/1200, 90/1200 (90/1202), 110/1200 (110/1202), 124/1200 (124/1202), 125/1200.

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Na przedmiotowym odcinku droga wojewódzka Nr 744 krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi:

- w km 29+900,00 z drogą powiatową 0566T,
- w km 29+900,00 z drogą powiatową 0567T,
- w km 31+023,48 z drogą powiatową 0561T.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

a) parametry techniczne rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 744:

- klasa drogi – GP (główna ruchu przyspieszonego), droga jednojezdniowa o 2 pasach ruchu,
- szerokość jezdni – 2 x 3,5m,

- szerokość poboczy 2,0m, w tym 0,5m pobocza utwardzonego,
 - szerokość chodnika - 1,50 - 2,00m,
 - szerokość ścieżki rowerowej 2,0m i 3,5m,
- b) w ramach inwestycji przewiduje się m. in.:
- rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej Nr 744 od km 29+796,00 do km 35+185,75,
 - budowę skrzyżowania czterowłotowego w formie średniego ronda w km ok. 29+900,00 na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 744 z drogą powiatową Nr 0566T oraz drogą powiatową Nr 0567T o wymiarach:
 - średnica zewnętrzna 42,0m,
 - średnica wyspy środkowej 26,0m,
 - jezdnia ronda szerokości 6,0m,
 - pierścień ronda szerokości 2,0m,
 - cztery wloty szerokości 3,75m,
 - cztery wyloty szerokości 4,5m,
 - budowę chodników szerokości 1,5 – 2,2m w rejonie skrzyżowań oraz zatok autobusowych,
 - budowę ścieżki rowerowej z udziałem pieszych (ciąg pieszo-rowerowy) szerokości 3,5 m po prawej stronie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od km 29+933,23 do km 31+023,48,
 - budowę ścieżki rowerowej szerokość 2,0 m po prawej stronie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od km 31+023,48 do km 35+185,75,
 - budowę zatok autobusowych - 7 szt. wraz z wiatami przystankowymi:
 - strona lewa km 29+933,25; km 30+947,75; km 32+845,00; km 35+101,75,
 - strona prawa km 30+024,00; km 31+037,50; km 32+938,75,
 - budowę/przebudowę zjazdów indywidualnych,
 - budowę/przebudowę zjazdów publicznych (w tym zjazdy do lasu),
 - budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi,
 - budowę oświetlenia wraz z przebudową sieci elektroenergetycznych,
 - przebudowę sieci teletechnicznych,
 - przebudowę sieci wodociągowej,
 - przebudowę sieci gazowej,
 - budowę rowów szczelnych,
 - budowę/przebudowę odwodnienia drogi, w tym:
 - budowę/przebudowę przepustów z funkcją przejść dla zwierząt:
 - P3 - 1,5x3,0m o długości 19,0m w km 31+632,50,
 - przebudowę istniejących rowów poprzez wykonanie przepustów:
 - P1 - 1Ø1,0Cm o długości 16,0m w km 29+821,00,
 - P2 - 1,5x3,0m o długości 19,0m w km 31+307,00 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P4 - 1,5x3,0m o długości 20,0m w km 32+765,00 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P5 - 1,5x3,0m o długości 20,0m w km 33+321,50 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P6 - 1,5x3,0m o długości 20,0m w km 34+044,00 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P7 - 1,5x3,0m o długości 20,0m w km 34+404,00 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P8 - 1,5x3,0m o długości 19,0m w km 34+520,00 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - P9 - 1,5x3,0m o długości 19,0m w km 35+066,50 z funkcją przejść dla małych zwierząt,
 - budowę wylotów systemu kanalizacji deszczowej (rowów szczelnych),
 - likwidację istniejących rowów przydrożnych drogi wojewódzkiej Nr 744 oraz drogi powiatowej Nr 0567T,

- korektę trasy istniejących cieków naturalnych w obrębie przepustu P3,
- budowę płotków naprowadzających z laminatu poliestrowo-szklanego oraz stop-rynny na odcinkach:
 - strona lewa: od km 31+213,00 do km 31+410,00, od km 31+520,00 do km 31+730,00, od km 32+650,00 do km 32+870,00, od km 33+200,00 do km 33+420,00, od km 33+900,00 do km 34+140,00, od km 34+307,00 do km 34+620,00, od km 34+950,00 do km 35+185,75,
 - strona prawa: od km 31+200,00 do km 31+410,00, od km 31+520,00 do km 31+730,00, od km 32+650,00 do km 32+870,00, od km 33+200,00 do km 33+420,00, od km 33+900,00 do km 34+140,00, od km 34+307,00 do km 34+620,00, od km 35+000,00 do km 35+185,75,
- budowę ekranów akustycznych wysokości 4,0m, o klasie izolacyjności B3, na odcinkach:
 - strona prawa drogi wojewódzkiej Nr 744 od km 29+800,00 do km 29+937,50,
 - strona lewa drogi wojewódzkiej Nr 744
 - od km 29+864,50 do km 0+036,00 drogi powiatowej Nr 566T,
 - od km 0+033,50 drogi powiatowej Nr 0566T do km 0+0,033,50 drogi powiatowej Nr 0567T,
 - od km 0+034,00 drogi powiatowej Nr 0567T do km 0+0,046,00,
- budowę cichej nawierzchni w km ok: 29+796 - 30+067, 31+087 - 31+180,
- ustawienie barier sprężystych, poręczy ochronnych, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- wycinkę kolidujących drzew i krzewów,
- nasadzenia drzew i krzewów,
- rozbiórkę budynku mieszkalnego, dwóch budynków gospodarczych, budynku handlowego, ogrodzeń.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północnej części województwa świętokrzyskiego, w powiecie starachowickim na terenie gminy Mirzec.

Inwestycja została podzielona na dwa etapy budowy i rozbudowy drogi. Będący przedmiotem niniejszej decyzji etap I inwestycji, to rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od miejscowości Tychów Stary do granicy miasta Starachowice. Początek inwestycji zlokalizowany jest w km 29+796 tuż przed skrzyżowaniem drogi wojewódzkiej Nr 744 z drogami powiatowymi Nr 0566T i Nr 0567T, a koniec w km 35+185,75 drogi wojewódzkiej Nr 744.

Planowana do rozbudowy droga przebiega w sąsiedztwie lasów, terenów rolnych, łąk, nieużytków.

Projektowana rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 przebiega przez obszary chronione:

- od km ok. 29+900 do km ok. 35+185,75 przez Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (ustanowiony uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej - Dz. Urz. Woj. Św. z 2013 r., poz. 3309),
- od km ok. 31+650 do km ok. 32+100 przez Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Uroczyska Lasów Starachowickich" PLH260038.

Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu nie mają zastosowania.

Zgodnie z zapisami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jego realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na populację chronionych gatunków z poszczególnych grup zwierząt stwierdzonych na tym terenie.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia zawiera się w granicach linii wyznaczających zakres inwestycji.

2.2. Planowaną inwestycję polegającą na rozbudowie drogi wojewódzkich Nr 744 należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w:

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 06.05.2020 r., znak: WA.ZUZ.4.421.2.43.2019.MG o pozwoleniu wodnoprawnym na budowę/przebudowę przepustów, rowów, wylotów odpływów, likwidację rowów, korektę trasy istniejących cieków naturalnych.

2.3. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.3.1. Ochrony przed hałasem.

Emisja hałasu w fazie budowy będzie się wiązała z pracą typowego sprzętu budowlanego: samochodów ciężarowych, koparek, spychaczy i innych maszyn wykorzystywanych w drogownictwie. Poziom hałasu może być wyższy niż podczas normalnej eksploatacji drogi, ale ograniczony w czasie i w terenie. Prace budowlane należy wykonywać w porze dziennej - w godz.: 6:00 ÷ 22:00. Unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu, ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu oraz jałową pracę silników pojazdów i sprzętu ciężkiego. Wszystkie urządzenia i pojazdy utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

Eksploatacja inwestycji będzie wiązała się z rozprzestrzenianiem hałasu komunikacyjnego, aby go zmniejszyć zaprojektowano ekrany akustyczne o wysokości 4 m licząc od poziomu projektowanego terenu w osi ekranów oraz tzw. cichą nawierzchnię.

2.3.2. Ochrony środowiska gruntowo – wodnego.

Odwodnienie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej będzie prowadzone przez rowy drogowe trapezowe, a w rejonie skrzyżowań w formie kanalizacji deszczowej. W miejscach przecięcia cieków wodnych przez drogę zaprojektowano przepusty dostosowane do ilości wód odprowadzanych przez ciek. Przepusty będą również pełnić funkcję przejść dla płazów i małych zwierząt (półki). W obrębie przepustu P3 zaprojektowano korektę trasy istniejących cieków naturalnych.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami GZWP oraz poza strefami ochronnym ujęć wód.

Projektowana obwodnica znajduje się na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW/20001723629 nazwanym Iłzanka do Małyszyc, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły, status: naturalna część wód, stan wód oceniono jako zły, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i ekologicznego,
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW/2000823439 nazwanym Kamienna od Żarnówki do zbiornika Brody Iłżeckie, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły, status: naturalna część wód, stan wód oceniono jako zły, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i ekologicznego,
- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW/2000102, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły, ocena stanu ilościowego: dobry, chemicznego: słaby, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i ilościowego,

- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW/200086, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły, ocena stanu ilościowego: dobry, chemicznego: słaby, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla ww. jednolitej części wód powierzchniowych, nie zagraża również osiągnięciu celów środowiskowych w innych częściach wód w obszarze dorzecza Wisły.

2.3.3. Ochrony powietrza atmosferycznego.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z niezorganizowanym pyleniem oraz emisją do powietrza pyłów związanych z pracami ziemnymi i substancji z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i innych maszyn wykorzystywanych podczas budowy drogi. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W celu ograniczenia emisji pyłu należy drogi techniczne regularnie czyścić i zabezpieczać przed pyleniem oraz zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), masy bitumiczne transportować wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltów. Ponadto plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie (drogi na placu budowy zraszać wodą). Dodatkowo, należy ograniczyć na miejscu budowy, operacje mieszania kruszywa ze spoiwem i w jak największym stopniu stosować do podbudowy gotowe mieszanki.

Emisję spalin należy minimalizować poprzez wykorzystanie w pełni sprawnego parku maszynowego oraz unikanie jałowej pracy silników pojazdów i maszyn.

2.3.4. Ochrony walorów przyrodniczych.

Zaplecze budowy wraz z bazą transportowo-sprzętową należy zorganizować w uwzględnieniu zasady minimalizacji zajęcia terenu. Plac budowy należy zlokalizować poza ciekami, terenami leśnymi, obszarami Natura 2000 oraz poza stanowiskami występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Wycinkę drzew i krzewów w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków od 16 października do końca lutego, lub poza tym okresem – pod nadzorem przyrodniczym. Drzewa nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć na czas budowy np. poprzez oszalowanie pni. Prace w obrębie korzeni drzew prowadzić ręcznie, a odsłonięte fragmenty korzeni należy regularnie nawadniać.

Zgodnie z decyzją środowiskową, jako rekompensatę za wycinkę, zaprojektowano nasadzenia rodzimych gatunków roślinności z zachowaniem zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego, doboru zgodnego z siedliskiem i dostosowaniem projektowanej zieleni do otaczającego krajobrazu.

Na etapie budowy należy zastosować tymczasowe wygradzenia wzdłuż odcinków dróg kolidujących ze szlakami migracyjnymi, obszarami siedliskowymi i korytarzami dyspersji płazów połączone z przejściami dla zwierząt w kilometrze ok: 31+800 - 32+000 - str. prawa, 35+200 - 35+500 - str. lewa, 31+200 - 31+410, 32+650 - 32+870, 31+520 - 31+730, 33+200 - 33+420, 33+900 - 34+140, 34+300 - 34+620, 34+950 - 35+200 - str. lewa i prawa.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

2.3.5. Gospodarki odpadami.

Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779).

2.4. Nakładam na Inwestora obowiązek przeprowadzenia i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z pkt. IV decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34, analizę należy przeprowadzić w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny oraz skuteczności zastosowanych zabezpieczeń przed hałasem, tj. na działkach nr ewid.: 243, 246, 249, 259/2, 800, 802, 807, 809, 816/2, 815, 11/206 w obrębie 0013 Tychów Stary.

Analizę należy sporządzić po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić właściwemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować dodatkowe środki ochrony.

2.5. Nakładam na Inwestora obowiązek przeprowadzenia monitoringu przyrodniczego.

Zgodnie z pkt. III decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34, w okresie 1 roku po oddaniu inwestycji do użytkowania przez okres 3 lat należy przeprowadzić monitoring w zakresie stanu i funkcjonowania przejść dla płazów. Za każdy rok monitoringu przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach opracowanie o stanie technicznym przejść, o sposobach i terminach ewentualnych napraw, a także opis metodyki przeprowadzonych badań i informacje lub analizy dotyczące wykorzystania przejść przez zwierzęta.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach pismem z dnia 12.03.2019 r., znak: ZATiRA.IA.5152.34.2019, pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie, wskazując na konieczność zapewnienia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego, jako działań prewencyjnych w zakresie ochrony zabytków archeologicznych zagrożonych zniszczeniem lub uszkodzeniem podczas planowanych robót budowlanych.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Położonych w obrębie 0013 Stary Tychów, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi:		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
259/2	259/4	0,0075	259/3
270	270/2	0,0063	270/1
273/1	273/5	0,0264	273/4
273/2	273/7	0,0089	273/6
357/1	357/4	0,1417	257/3
801	801/2	0,0019	801/1
805	805/1	0,0009	805/2
808	808/1	0,0069	808/2
807	807/1	0,0019	807/2
809	809/1	0,0027	809/2
810/3	810/4	0,4188	810/5
811/4	811/8	0,0633	811/7
811/6	811/10	0,0426	811/9
812	812/1	0,0076	812/2
814/1	814/5	0,0045	814/6
814/2	814/7	0,0255	814/8
814/3	814/9	0,0058	814/10
814/4	814/11	0,0066	814/12
815	815/1	0,0416	815/2
816/2	816/3	0,0197	816/4
817	817/1	0,0134	817/2
818/1	818/3	0,0018	818/4
818/2	818/5	0,0042	818/6

2. Położonych w obrębie 0007 Mirzec I, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi:		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
836	836/1	0,0073	836/2
1/1206	1/1212	0,0127	1/1213
1/1202	1/1203	0,0526	1/1204
1/1205	1/1209	0,0169	1/1211
	1/1210	0,2837	
23/1200	23/1201	0,1847	23/1202
48/1200	48/1201	0,1965	48/1202
68/1200	68/1201	0,2222	68/1202

90/1200	90/1201	0,1930	90/1202
110/1200	110/1201	0,3994	110/1202
124/1200	124/1201	0,4509	124/1202

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.7) do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazami zmian gruntowych oraz wykazem synchronizacyjnym przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego w dniu 14.10.2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.2611.2020.1640.

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości, położone w gminie Mirzec w powiecie starachowickim, objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 259/4, 270/2, 273/5, 273/7, 357/4, 801/2, 805/1, 807/1, 808/1, 809/1, 810/4, 811/8, 811/10, 812/1, 813, 814/5, 814/7, 814/9, 814/11, 815/1, 816/1, 816/3, 817/1, 818/3, 818/5,

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1203, 1/1209, 1/1210, 1/1212, 23/1201, 48/1201, 68/1201, 90/1201, 110/1201, 124/1201, 836/1, 1007/1, 1007/2, 1008/1, 1008/2.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt budowlany.

Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary - Starachowice wraz z budową obwodnicy m. Starachowice – etap I – Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary - Starachowice. Projekt budowlany stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji, składający się z 10 części (od Nr 3.1 do Nr 3.10).

Projekt budowlany został opracowany we wrześniu 2020 r.

Autorzy projektu:

Projekt budowlany, projekt zagospodarowania terenu:

Branża drogowa:

mgr inż. Zenon Kubicki – przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-144/91 upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0322/01),

Branża sanitarna:

mgr inż. Katarzyna Biały – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0015/POOS/03 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0706/03),

Branża elektryczna:

mgr inż. Ryszard Sierant - przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-322/88 upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK /IE/0592/01),

Branża techniczna:

inż. Bogusław Świąder uprawnienia budowlane nr 1711/99/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0374/04),

Branża gazowa:

inż. Antoni Bilski – przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-165/89 upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci gazowych uzbrojenia terenu, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/1764/01),

Sprawdzający projekt:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt budowlany:

Branża drogowa:

mgr inż. Anna Białońska - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0085/POOD/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK /BD/0282/04),

Branża sanitarna

inż. Edward Biały – uprawnienia budowlane nr ewid. 234/KL/74 do sporządzania projektów instalacji i urządzeń sanitarnych oraz prostych projektów budowlano-konstrukcyjnych w zakresie, w jakim projekty te wchodzi jako elementy budowlane do projektów instalacji i urządzeń sanitarnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK /IS/0026/01),

Branża elektryczna:

mgr inż. Jarosław Piasecki - przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-127/90, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych obejmującej instalacje elektryczne napowietrzane i kablowe linii energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK /IE/0504/01),

Branża techniczna:

inż. Dariusz Deredas – uprawnienia budowlane nr 1791/99/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą

towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0349/04),

Branża gazowa:

mgr inż. Adolf Przygodzki – przygotowanie zawodowe nr ewid. KL-117/89 upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych - obejmującej sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe uzbrojenia terenu, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0547/01).

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie w:

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pozwoleniu wodnoprawnym) z dnia 06.05.2020 r., znak: WA.ZUZ.4.421.2.43.2019.MG,
- warunkach technicznych na przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci wod.-kan. wydanych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Starachowicach z dnia 23.11.2018 r., L.dz.19320/TP/2018/J.R,
- uzgodnieniu wydanym przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Starachowicach z dnia 02.01.2020 r., L.dz.24924/TP/1395/19/20/J.R oraz z dnia 02.07.2020 r., L.dz.11289/TP-214/18/19/20,
- warunkach technicznych Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach z dnia 29.08.2018 r., znak: PSGKI.ZMSZ.763.044.2.18,
- uzgodnieniu Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach z dnia 12.05.2020 r., znak: PSGKI.ZMSZ.763.018.2.20 i z dnia 01.09.2020 r., znak: PSGKI.ZMSZ.764.228.2.20,
- warunkach PGE Dystrybucja S.A Oddział Skarżysko Kamienna z dnia 14.03.2019 r., znak: 19-13/S/00406, 19-13/S/00407, z dnia 18.03.2019 r., znak: 19-13/S/00404,
- protokole uzgodnień dokumentacji projektowej z dnia 17.06.2020 r., Nr 27/2020 i z dnia 24.06.2020 r., Nr 29/2020 wydanym przez PGE Dystrybucja Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Skarżysko,
- warunkach technicznych Netia SA z dnia 07.02.2019 r., znak: NTTG-508-0637/19 wraz z prolongatą z dnia 18.05.2020 r., znak: NTTG-508-2328/20,
- uzgodnieniu Netia SA z dnia 27.08.2020 r., znak: NTTG-508-3734/20,
- warunkach technicznych Orange Polska S.A. z dnia 27.07.2020 r., Nr TTISILU/ET.215-31511/20,
- uzgodnieniu Orange Polska S.A. z dnia 31.08.2020 r., Nr TTISILU/ET.215-35923/20,
- warunkach technicznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 05.02.2019 r., znak: DSI-III.052.2.1.2019 i z dnia 20.02.2019 r., znak: DSI-III.052.2.4.2019,
- uzgodnieniu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 17.08.2020 r., znak: IT-IV.052.1.43.2020,

- protokole z narady koordynacyjnej Starostwa Powiatowego w Starachowicach z dnia 04.05.2020 r., znak: GK.6630.64.2020,
- protokole z narady koordynacyjnej Starostwa Powiatowego w Starachowicach z dnia 01.06.2020 r., znak: GK.6630.83.2020.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do czerwca 2022 r.,
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) w specjalnościach:

- drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt. 4 lit. b ustawy Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,

zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- a) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- b) oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
- c) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

3. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek

o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Planowana inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkich Nr 744 będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, która koliduje z inwestycją, na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec w powiecie starachowickim oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

sieć energetyczna:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 256, 259/2 (259/3), 357/2, 807 (807/2), 809 (809/2), 810/3 (810/5), 815 (815/2), 1028,

sieć teletechniczna:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 357/2, 815 (815/2), 827, 1028,
obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 836 (836/2),

sieć gazowa:

obręb 0013 Stary Tychów, numer ewidencyjny działki: 811/6 (811/9),

sieć kanalizacji deszczowej:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 259/2 (259/3), 262/1, 262/2, 262/3, 357/2, 1028.

X. Określam obowiązek dokonania przebudowy dróg powiatowych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania przebudowy dróg powiatowych Nr 0567T i Nr 0566T na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 357/2, 1028.

XI. Określam obowiązek dokonania przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania przebudowy zjazdów indywidualnych i publicznych zlokalizowanych na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numer ewidencyjny działki: 259/2 (259/3),

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 1/1206 (1/1213), 23/1200 (23/1202), 48/1200 (48/1202), 49/1200, 68/1200 (68/1202), 69/1200, 90/1200 (90/1202), 110/1200 (110/1202), 124/1200 (124/1202), 125/1200.

XII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego z dwoma kropkami, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, zezwalam na założenie i przeprowadzenie sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 256, 259/2 (259/3), 262/1, 262/2, 262/3, 357/2, 807 (807/2), 809 (809/2), 810/3 (810/5), 811/6 (811/9), 815 (815/2), 827, 1028,

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 836 (836/2).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego z dwoma kropkami, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

XIII. Określám ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy innych dróg publicznych oraz zezwalám na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy dróg powiatowych Nr 0567T i Nr 0566T, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego z dwoma kropkami, opisaną jako „istniejący pas drogowy drogi powiatowej przeznaczony pod przebudowę/linia zajętości pod przebudowę innych dróg publicznych”, zezwalám na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numery ewidencyjne działek: 357/2, 1028.

Dla realizacji obowiązku przebudowy innych dróg publicznych określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanych dróg powiatowych Nr 0567T i Nr 0566T została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

XIV. Określám ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy zjazdów oraz zezwalám na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru żółtego z dwoma kropkami, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, zezwalám na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Mirzec, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0013 Stary Tychów, numer ewidencyjny działki: 259/2 (259/3),

obręb 0007 Mirzec I, numery ewidencyjne działek: 1/1205 (1/1211), 1/1206 (1/1213), 23/1200 (23/1202), 48/1200 (48/1202), 49/1200, 68/1200 (68/1202), 69/1200, 90/1200 (90/1202), 110/1200 (110/1202), 124/1200 (124/1202), 125/1200.

Dla realizacji obowiązków przebudowy zjazdów określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu zjazdów, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XV.1. Stwierdzam, że Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami Skarbu Państwa, o których mowa w pkt IV.1. sentencji decyzji, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie, za wyjątkiem drzew i krzewów w wieku do 20 lat, wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającym w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

2. Pozyskane z wycinki drzew i krzewów drewno staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych.

3. Koszt wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzętnięcia ponosi Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

XVI. Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XVII. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwałą zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 31.12.2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 16.02.2021 r., pisma bez znaku, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I

w ramach inwestycji pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice wraz z budową obwodnicy m. Starachowice”.

W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 25 i art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz ustawy Prawo budowlane w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 18.09.2020 r. włącznie.

Rozbudowywana droga wojewódzka Nr 744 przebiega przez tereny leśne, rolne, łąki oraz nieużytki. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie świętokrzyskim w powiecie starachowickim, na terenie gminy Mirzec. W ramach zadania planowana jest m.in. rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744, budowa skrzyżowania typu średnie rondo, przebudowa dróg powiatowych Nr 0567T i Nr 0566T (wlot ronda), budowa: chodników i ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, odwodnienia drogi, ekranów akustycznych, budowa/przebudowa zjazdów indywidualnych i publicznych, sieci uzbrojenia terenu. Ponadto planowane są rozbiórki kolidujących z inwestycją elementów zagospodarowania terenu, w tym budynku mieszkalnego, dwóch budynków gospodarczych, budynku handlowego, ogrodzeń, wycinka i nasadzenia drzew.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią większego zamierzenia budowlanego obejmującego również budowę obwodnicy Starachowic w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała Nr 586/19 z dnia 15.05.2019 r., Zarządu Powiatu Starachowickiego – uchwała Nr 45/2019 z dnia 26.03.2019 r., Wójta Gminy Mirzec z dnia 15.03.2019 r., znak: IN.7021.3.6.2019.SP.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy m.in.:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (4 arkusze),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:5000 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych i wykazem synchronizacyjnym, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,

- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia z dnia 14.03.2019 r., znak: WA.RPP.430.54.2.2019.AT,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 12.03.2019 r., znak: ZATIRA.IA.5152.34.2019,
- opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 15.01.2019 r. oraz 29.04.2019r., znak: ZS.224.4.74.2018,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-1.4210.4.2016.MGN.34 o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 06.05.2020 r., znak: WA.ZUZ.4.421.2.43.2019.MG o pozwoleniu wodnoprawnym na budowę/przebudowę przepustów, rowów, wylotów odpływów, likwidację rowów, korektę trasy istniejących cieków naturalnych.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja znajduje się poza terenem transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowościami uzdrowiskowymi, obszarami pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górniczym, linii kolejowej, niewymagane było przedstawienie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c oraz g specustawy. Inwestor przedłożył w tym zakresie stosowne oświadczenie. Jednocześnie do wniosku dołączył postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 14.03.2019 r., znak: KIE.5120.39.2019.ZR, w którym organ wskazał na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Na podstawie ww. wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 24.02.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 24.02.2021 r., znak: jw., zamieszczone w dniach 01.03.2021 r. – 15.03.2021 r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach i Urzędu Gminy w Mircu a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu starachowickiego, tj. w „Tygodniku Starachowickim” w dniu 01.03.2021 r.

Zawiadomieniem z dnia 24.03.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, działając na podstawie art. 15zzzzzn¹ ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił o wstrzymaniu biegu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy. Zawiadomienie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, na stronie internetowej Urzędu oraz w siedzibie Urzędu, tj. w budynku A Urzędu, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce. Ogłoszenie zawiadomienia w powyższy sposób wyłącza wywodzenie wobec tuł. organu środków prawnych

dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania przedmiotowej sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

W trakcie prowadzonego postępowania z aktami sprawy telefonicznie zapoznali się: [REDAKTOWANE]

Pismenne uwagi i zastrzeżenia złożyli:

- [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 03.03.2021 r. (korespondencja email) nie wyraził zgody na brak możliwości wyjazdu w lewo z jego posesji na drogę, w związku z wysepką zaplanowaną na wprost zjazdu na posesję,
- [REDAKTOWANE] pismem z dnia 06.03.2021 r. wyraził sprzeciw wobec planowanej przebudowy skrzyżowania w Tychowie Starym. Stwierdził, że znaczna część jego działki o nr ewid. 273/1 zostanie wywłaszczona a on będzie miał utrudniony a nawet niemożliwy wjazd na posesję (brak lewoskrętu na jego posesję po zjedzie z ronda). Dodatkowo wjazd na posesję samochodem ciężarowym wg projektu rozbudowy drogi zostanie znacznie ograniczony a w przypadku zestawu ciągnik-naczepa wręcz niemożliwy. Proponowana zmiana spowoduje znaczne ograniczenie funkcjonalności jego nieruchomości. Poinformował, że prowadzi działalność gospodarczą spedycyjną, a planowana rozbudowa drogi uniemożliwi mu rozszerzenie działalności na teren nieruchomości nr ewid. 273/1. Zapytał również o sposób rekompensaty za wywłaszczenie gruntu i utratę wartości nieruchomości oraz o zimowe utrzymanie na drodze dojazdowej do jego posesji po wywłaszczeniu gruntu,
- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach w piśmie z dnia 10.03.2021 r. wniósł o rozważenie możliwości zaprojektowania separatora wraz z osadnikiem na działce o nr ewid. 1028, będącej w trwałym zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach, a której właścicielem jest Powiat Starachowicki, zamiast na działkach prywatnych właścicieli. Zaproponował również rozszerzenie zakresu zadania o ok. 30 mb w kierunku północnym, obejmującym przebudowę istniejącego na działce nr ewid. 1028 przepustu poprzecznego. Jego zdaniem zgodnie z przedstawionym sposobem odprowadzenia wód deszczowych, które to będą zbierane z całego obszaru skrzyżowania, zostaną one skierowane do cieku wodnego za przepustem. Ze względu na zły stan techniczny przepustu powodować będzie to cofanie się wód i tym samym niszczenie korony drogi powiatowej. Ponadto zasadnym byłaby rezygnacja z montażu ekranów akustycznych zlokalizowanych na ww. działce, po stronie wschodniej skrzyżowania. W miejscu zaprojektowanych ekranów akustycznych brak jest zabudowy,
- [REDAKTOWANE] pismem z dnia 10.03.2021 r. poinformowała, że jest właścicielką działki nr ewid. 259/2 przy skrzyżowaniu w Tychowie Starym. Na jej posesji znajdują się stare zabudowania, w których przez lata gromadziła eksponaty obrazujące dziedzictwo świętokrzyskiej wsi. Budynki rekonstruowano, teren został zagospodarowany, obsadzony zielenią, otoczony nowym ogrodzeniem. Jej zdaniem lokalizacja inwestycji drogowej przez ww. działkę (pod oknem starego domu) wykluczy funkcjonowanie i dotychczasowy charakter starej zagrody, dewaluuje atrakcyjność i walory estetyczne posesji. Zmiana lokalizacji zjazdu na działkę 259/2 w kierunku północnym znacznie utrudni komunikację. Realizacja inwestycji ograniczy funkcjonowanie posesji, a odcięcie frontowej strony uniemożliwi wykorzystanie pozostałej powierzchni. [REDAKTOWANE] wniosła o pozostawienie zagrody w obecnym stanie, a jeśli nie ma takiej możliwości - odkupienie całości działki nr ewid. 259/2,
- [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 10.03.2021 r. poinformował, że jest właścicielem działki nr ewid. 818/2 w Tychowie Starym, na której znajduje się budynek jego sklepu spożywczo - przemysłowego - jedyne w tej miejscowości. Planowana inwestycja przewiduje go do rozbiórki. Działalność

gospodarczą prowadzi w tym miejscu ponad 30 lat. Rozbiórka budynku sklepu wiąże się z pozbawieniem go miejsca pracy. Jest to jedyne źródło dochodu [REDAKTOWANE], z którego utrzymuje siebie i swoją rodzinę.

W piśmie z dnia 25.03.2021 r. [REDAKTOWANE] podtrzymał swoje stanowisko odnośnie braku zgody na rozbiórkę drewnianej części budynku, w której prowadzi działalnością gospodarczą,

- [REDAKTOWANE] pismem z dnia 11.03.2021 r. poinformował, że jest właścicielem działek o nr ewid. 816/1; 816/2, 814/3 oraz 814/4, położonych w miejscowości Tychów Stary, na których terenie będzie prowadzona rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744. Wskazał, że na działka nr ewid. 816/1 zlokalizowany jest dom jednorodzinny (zabudowa murowana przeznaczona do rewitalizacji na rok 2021) oraz budynki gospodarcze (1. budynek - zabudowa murowana przeznaczona do rewitalizacji na rok 2021, 2. budynek - zabudowa drewniana przeznaczona do rewitalizacji na rok 2022). Zaznaczył, że obecnie mieszka na Dolnym Śląsku, a ziemia i zabudowania z powyższych działek były jego planem na spokojną emeryturę w rodzinnych stronach. [REDAKTOWANE] wniósł o rekompensatę za: rewitalizację terenu na działce nr 816/1, wybudowanie ogrodzenia, za dom i budynki gospodarcze, za utraconą wartość nowo wybudowanego domu na działce nr 816/2 lub wykup całej działki wraz z zabudową domu jednorodzinnego, za ziemię z działek nr 814/3 oraz nr 814/4,

- [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 15.03.2021 r., złożonym w imieniu rodziców, wniósł o uwzględnienie odpowiednio wysokiej rekompensaty za wykup części nieruchomości (działki nr ewid. 805 i 808), przeznaczonych pod inwestycję drogową. Zaznaczył, iż obecne ceny ziemi ciągle rosną a pozbawienie możliwości częściowej produkcji rolnej będzie skutkowało spadkiem dochodów jego rodziców. Dlatego też rekompensata musi obejmować pokrycie strat z tegoż tytułu.

W związku z ww. pismami tut. organ zwrócił się w dniach: 05.03.2021 r., 10.03.2021 r., 12.03.2021 r., 17.03.2021 r., 31.03.2021 r., do Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska, co do zasadności uwag, postulatów i zastrzeżeń przedstawionych przez strony, prosząc jednocześnie o podanie przyczyn ich ewentualnego uwzględnienia bądź wyjaśnienia powodów ich odrzucenia.

Inwestor w pismach z dnia: 09.03.2021 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.073.2021.KA, 17.03.2021 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.089.2021.KA, 24.03.2021 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.098.2021.KA, ŚZDW.R-WD.4110.099.2021.KA, ŚZDW.R-WD.4110.101.2021.KA 12.04.2021 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.127.2021.KA, przedstawił stanowisko co do podnoszonych przez strony żądań, wniosków, uwag i zarzutów. Nie zmienił zakresu inwestycji ani rozwiązań projektowych zawartych w projekcie budowlanym dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W kwestii uwag [REDAKTOWANE] Inwestor wyjaśnił, że zjazd na działkę nr ewid. 1/1206 posiada wszystkie relacje wyjazdowe i wjazdowe, tzn. skręt w prawo oraz skręt w lewo zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Wyspa kanalizująca zaprojektowana na wysokości niniejszej działki jest przejezdna (posiada obniżony krawężnik).

Odnośnie uwag [REDAKTOWANE] Inwestor wskazał, że istniejący zjazd indywidualny z działki nr ewid. 273/1 o szerokości 3,50m zlokalizowany byłby na przejściu dla pieszych w bezpośrednim sąsiedztwie ronda, co jest niezgodne z przepisami. Biorąc pod uwagę względy bezpieczeństwa, zaprojektowano zjazd o szerokości jezdni 4,0m odsunięty na bezpieczną odległość od wlotu ronda. Zaprojektowany zjazd posiada parametry zjazdu indywidualnego (zgodnie ze stanem istniejącym) z pełną obsługą komunikacyjną tj. skręt w prawo oraz skręt w lewo zarówno

przy wjeździe jak i wyjeździe. W przypadku prowadzenia w przyszłości działalności gospodarczej na niniejszej działce należy dokonać, po uzyskaniu zgody od zarządcy drogi, zmiany kwalifikacji zjazdu indywidualnego na zjazd publiczny, co wiąże się ze zmianą parametrów geometrycznych (m.in. poszerzenia niniejszego zjazdu).

Inwestor zaznaczył, że wykup części nieruchomości pod inwestycję oraz zmiana lokalizacji zjazdu nie są podstawą do utraty funkcjonalności nieruchomości. Na dzień dzisiejszy zjazd obsługuje nieruchomość indywidualną i taką obsługę zapewnia również zaprojektowany zjazd indywidualny, w przesuniętej lokalizacji.

Odnośnie odszkodowania Inwestor poinformował, że za część działki przeznaczoną pod inwestycję, po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej właścicielowi przysługiwać będzie stosowne odszkodowanie, ustalone w drodze decyzji odszkodowawczej.

Odpowiadając na uwagi Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach Inwestor zaznaczył, że:

- w kwestii odwodnienia skrzyżowania w Tychowie Starym - na dzień dzisiejszy wody deszczowe z istniejącego skrzyżowania odprowadzane są do istniejącego przepustu pod drogą powiatową 0567T w rejonie działki nr ewid. 821, a następnie rowem otwartym przecinającym działki prywatne, zlokalizowane pomiędzy drogami powiatowymi Nr 0567T a Nr 0566T i „wracają” do przepustu pod drogą Nr 0566T. Zaprojektowane rozwiązanie zakłada przejście wód deszczowych z projektowanego skrzyżowania do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie po podczyszczeniu odprowadzenie do istniejącego rowu za przepustem pod drogą Nr 0566T.

Miejsce odprowadzenia wód zlokalizowane zostało za przepustem, tak aby nie wprowadzać wód do przepustu, unikając tym samym obciążenia i ewentualnego uszkodzenia przepustu „zorganizowanym” strumieniem wód deszczowych.

Zdaniem Inwestora zaprojektowane rozwiązanie jest prawidłowe i o wiele korzystniejsze w odniesieniu do stanu istniejącego, ponieważ przejście całości wód ze skrzyżowania przez projektowany kanał deszczowy odciąża w znacznym stopniu istniejący rów otwarty przecinający działki prywatne, zlokalizowany pomiędzy drogami powiatowymi Nr 0567T a Nr 0566T, a tym samym przepust pod drogą powiatową Nr 0567T, co do którego Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych ma wątpliwości,

- odnośnie lokalizacji separatora i osadnika - z uwagi na istniejące uzbrojenie podziemne tj. wodociąg oraz gazociąg, przebiegające w pasie drogowym, nie ma możliwości umieszczenia tam separatora i osadnika. Niniejsze urządzenia zostały zaprojektowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogi powiatowej Nr 0566T. Działka, na której zlokalizowano separator, jest w części objęta stałym ograniczeniem w korzystaniu. Ponadto na zaprojektowaną lokalizację wylotu zostało wydane pozwolenie wodnoprawne. Na etapie wydawania niniejszego pozwolenia wszystkie strony postępowania były zawiadamiane, w celu wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń,

- w kwestii ekranów akustycznych - lokalizacja ekranów akustycznych jest zgodna z wydaną przez RDOŚ w Kielcach decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Każda zmiana lokalizacji lub rezygnacja z lokalizacji ekranów akustycznych wiązałaby się ze zmianą decyzji środowiskowej, co na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe,

- odnośnie zmiany zakresu opracowania - projekt zagospodarowania terenu był uzgadniany z zarządcami dróg, powiatem i gminami, na których zlokalizowana jest inwestycja. Wszelkie uwagi zgłaszane na tym etapie zostały uwzględnione, bądź wyjaśnione w projekcie. Poza tym inwestycja uzyskała pozytywną opinię Zarządu Powiatu w Starachowicach - Uchwała Nr 45/2019 z dnia 26.03.2019 r. - zgodnie ze specustawą. Przebudowa przepustu poza zakresem opracowania wiązałaby się ze zmianą uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego bądź uzyskaniu nowego, co

zupełnie nie jest uzasadnione w odniesieniu do kwestii realizacji przedmiotowej inwestycji.

W związku z uwagami [REDAKTOWANE] Inwestor wyjaśnił, że budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogami powiatowymi nie wyklucza dotychczasowego funkcjonowania i charakteru starej zagrody, ponieważ pomniejszenie przestrzeni działki tj. podział pod budowę ronda, wymaga przejęcia tylko 75m² działki o całkowitej powierzchni 3191m², co stanowi ok. 2,3 % całej powierzchni. Tak niewielka zajętość nie powoduje bezużyteczności działki oraz nie wyklucza dotychczasowej funkcji i jej atrakcyjności.

Zmiana lokalizacji zjazdu wynika z zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, ponieważ istniejący zjazd zlokalizowany byłby bezpośrednio przy jezdni ronda, co jest rozwiązaniem niedopuszczalnym. W związku z powyższym zjazd został przesunięty w kierunku północnym działki o ok. 16m, zaprojektowany bezpośrednio na działkę (w sąsiedztwie drugiego budynku gospodarczego znajdującego się na działce) w nawiązaniu do istniejącego ogrodzenia oraz wysokości terenu działki, co jest rozwiązaniem w pełni poprawnym. Teren działki wraz z budynkiem oraz pas drogowy nie jest terenem bagnistym, więc zjazd również nie znajduje się w terenie bagnistym. Przesunięcie zjazdu w żaden sposób nie utrudnia komunikacji i nie wyklucza dotychczasowej funkcji działki.

Inwestor wskazał, że dla części działki przeznaczonej pod inwestycję przysługuje właścicielowi stosowne odszkodowanie ustalone przez niezależnego rzeczoznawcę.

W kwestii uwag [REDAKTOWANE] Inwestor poinformował, że zaprojektowane rozwiązania na działce nr 818/2 mają na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu, w tym: pieszych - poprzez budowę chodnika m.in. na wysokości ww. działki oraz kierujących - poprzez budowę średniego ronda. Budowa ronda wymaga zaprojektowania wlotów i wylotów o parametrach zgodnych z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Powyższe powoduje konieczność poszerzenia pasa drogowego. W celu zminimalizowania zajętości terenu działki nr 818/2 zrezygnowano z odwodnienia w postaci rowów przydrożnych na rzecz budowy kanalizacji deszczowej, która przewidziana jest pod chodnikiem na wysokości dz. nr 818/2. Inwestor zaznaczył, że pozostawienie tego budynku w stanie obecnym stwarzać będzie ogromne zagrożenia zarówno dla potencjalnych klientów sklepu, jak również dla uczestników ruchu opuszczających rondo w kierunku na Małyszyn Górny. Przyjęte rozwiązanie sytuacyjne zostało zaprojektowane z zapewnieniem optymalnych warunków geometrycznych wlotów przy minimalnym zajęciu sąsiadującego terenu. Z mapy wynika, że murowany budynek, który pozostanie nienaruszony oznaczony jest jako „h” - handlowy, co powoduje możliwość dalszego prowadzenia działalności handlowej.

Odnosnie uwag [REDAKTOWANE] Inwestor zaznaczył, iż projekt budowlany rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 744 opracowany został na podstawie koncepcji programowej wykonanej w 2017 r. Na podstawie niniejszej koncepcji w 2017 r. RDOŚ w Kielcach wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie wydawania niniejszej decyzji również wszystkie strony postępowania były zawiadamiane, w celu wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. Zdaniem Inwestora przyjęte rozwiązanie jest optymalne dla wszystkich stron sąsiadujących z projektowanym rondem. Za wszystkie przejmowane grunty, jak również przeznaczone do rozbiórki budynki, będzie naliczone odszkodowanie.

W kwestii [REDAKTOWANE], złożonych w imieniu rodziców, Inwestor zaznaczył, że zajętość działek nr ewid. 805 i 808 pod inwestycję będzie niewielka w stosunku do całkowitej

powierzchni ww. działek. Tak niewielka zajętość terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, nie wpłynie na znaczące zmniejszenie produkcji rolnej realizowanej na ww. działkach. Dla części działek przeznaczonych pod inwestycję przysługuje właścicielowi stosowne odszkodowanie ustalone przez niezależnego rzeczoznawcę. Wysokość odszkodowania zgodnie ze specustawą ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

W związku z wniesionymi uwagami, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████ i ██████████ są stronami niniejszego postępowania.

Odnosząc się do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17, zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem Inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. Skoro więc Inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń nie zmienił przebiegu (lokalizacji) projektowanego pasa drogowego, to tut. organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi. Należy podkreślić, że organ związany jest wnioskiem zarządcy drogi i jeżeli spełnia on wymogi określone przez prawo, to organ zobowiązany jest wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Należy również przypomnieć stanowisko Trybunału Konstytucyjnego zawarte w uzasadnieniu wyroku z dnia 16.10.2012r., K 4/10, w którym Trybunał zwrócił uwagę na specyfikę spraw dotyczących dróg publicznych, których budowa jest realizacją celu publicznego. Budowa bezpiecznych dróg w Polsce stanowi nadal priorytetowy cel publiczny, gdyż jest konieczna zarówno dla ochrony środowiska, jak i zdrowia, wolności i praw konstytucyjnych całych społeczności. Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wyłączonej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania (podział działki) nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zaznaczam, że zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu

na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Zamierzenia i plany inwestycyjne właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i pozostają bez wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Za przejęcie działki lub części działki z przeznaczeniem pod drogę, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt budowlany, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zjazdów, przebudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt budowlany. Zatwierdzony projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.),
- kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu,
- zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11 i specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

W trakcie postępowania dotyczącego wydania przedmiotowej decyzji nie przeprowadzono ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), ponieważ:

- w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 19.10.2017 r., znak: WOO-I.4210.4.2016.MGN.34, nie został nałożony obowiązek ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 82 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy),

- dokonując analizy przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie budowlanym nie dokonano zmian w stosunku do wymagań określonych w ww. decyzji, a tym samym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania (art. 88 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy),

- Inwestor nie wystąpił z wnioskiem o ponowną ocenę (art. 88 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy).

W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki, na podstawie których wymagana byłaby ponowna ocena oddziaływania na środowisko.

W dniu 28.04.2021 r. została opublikowana ustawa z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 784), która weszła w życie z dniem 13.04.2021r. Zgodnie z art. 26 ust. 6 ww. ustawy do postępowań dotyczących m.in. wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się wymogu dołączania załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o którym to załączniku mowa w art. 9 ww. ustawy.

W dniu 20.05.2021 r. inwestor doręczył do tut. urzędu przedmiotowe załączniki graficzne.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96e Kpa, dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, zjazdów oraz innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zjazdów oraz przebudowy innej drogi publicznej w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,

- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a i ust. 4b specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających w szczególności z art. 19 specustawy, tj.

- decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone; za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie,

- jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja obejmuje wycinkę drzew i krzewów na nieruchomościach zarządzanych przez Lasy Państwowe, tut. organ poinformował również o prawach i obowiązkach wynikających z art. 20b specustawy.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które Inwestor dołączył do wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.),

- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.),

- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.),

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.),

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.),

- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 247).

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, które można złożyć za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1546 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 (od Nr 1.1 do Nr 1.4) - 4 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Mapa z proponowanym przebiegiem drogi”.

Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.7) – 4 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazami zmian gruntowych i wykazem synchronizacyjnym przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.10) - 4 egz. – Projekt budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Wrona - Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach
25-602 Kielce, ul. Jagiellońska 72 (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 2 egz.).

2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy w Mircu oraz w prasie lokalnej – „Tygodniku Starachowickim”.

3. aa

Do wiadomości:

1. Oddział Odszkodowań, w/m.

2. Wójt Gminy Mirzec (ePUAP).

3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 1 egz.).

4. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (ePUAP).

5. Sąd Rejonowy w Starachowicach V Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP).