



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.8.2021

Kielce, dnia 22 lipca 2021 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	26. 07. 2021
L.dz.	zał.
Pełnia

Pani

Anna Czerwiec

Kierownik

Ośrodka Pomocy Społecznej

w Bogorii

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 8 – 9 i 14 czerwca 2021 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2020 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w OPS w Bogorii ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki są dobre, klienci posiadają możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Zespół kontrolny stwierdził, że Kierownik Ośrodka posiada odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku pracy. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach. Osoby świadczące

wiepodlega

specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, staż pracy, natomiast trzech pracowników nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień przeprowadzenia kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 956 mieszkańców, a w OPS zatrudnionych jest nie mniej niż trzech pracowników socjalnych.

Nadmienić należy, że w Statucie jednostki, § 3 pkt II w zadaniach własnych gminy, wynikających z ustawy o pomocy społecznej brak jest zadania dotyczącego opracowania i realizacji projektów socjalnych. W trakcie dokonywania zmian w Statucie należy uaktualnić również publikatory aktów prawnych, wymienionych w dokumencie, które na dzień wydawania nowego Statutu będą nieaktualne. Jeżeli chodzi o Regulamin Organizacyjny Ośrodka, to w jego § 2 pkt 3 widnieje nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej. Ponadto w § 12 i 15 znajduje się uchylona w obecnie obowiązującym systemie prawnym ustawa z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych, a dodatkowo w § 12 Regulaminu – również uchylone rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 marca 2007 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania ocen kwalifikacyjnych pracowników samorządowych. W § 6 dokumentu należy również uaktualnić strukturę organizacyjną OPS.

W aktach klientów znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, faktury za zakupione lekarstwa, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej; decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano m. in.: ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych powyżej aktów prawnych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

niepodległa

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych stwierdzono, że w podstawie prawnej części skontrolowanych decyzji, wydanych na zasiłki stałe przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu oraz w uzasadnieniu sprawdzonych decyzji u klientów, którzy mają opłacaną składkę zdrowotną, wpisano informację o objęciu składką na ubezpieczenie zdrowotne osoby pobierającej zasiłek stały. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w podstawie prawnej decyzji i umieszczanie w sentencji i uzasadnieniu zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W sprawdzonych decyzjach, wydanych na zasiłki okresowe odnotowano brak terminów wypłat świadczeń, widniał w nich jedynie zapis, że zasiłek okresowy przekazany zostanie na wskazane konto bankowe, w terminach miesięcznych.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” widniały art. 48 i 48 b ustawy o pomocy społecznej, mówiące o posiłku, a w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe odnotowano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym.

Nadmienić należy, że w postanowieniu decyzji wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania odnotowano brak zapisu, że jest to zasiłek celowy, widniał jedynie zapis, że jest to świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności.

W czasie pandemii osoby, które miały przyznaną pomoc w formie posiłku, mogły w zamian otrzymywać przyznaną decyzją pomoc w formie zasiłku celowego na zakup posiłku. Sytuacja ta nastąpiła ze względu na wprowadzenie stanu pandemii, związanej z zagrożeniem wirusem SARS-CoV-2 i odwołaniem lekcji w szkołach.

W decyzjach na specjalne zasiłki celowe odnotowano prawidłowo przywołany art. 41 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzano, że w części skontrolowanych decyzji administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak było zakresu usług.

niepodlega

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Bogoria dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym, wydanym w zakresie pomocy społecznej nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie wykorzystywał kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które nie posiadają przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych, powinny o nie uzupełnić swoje kwalifikacje, zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
2. Zaktualizować Statut OPS w zakresie zadań własnych gminy, wynikających z ustawy o pomocy społecznej, w trakcie zmian uaktualnić również publikatory aktów prawnych, przywołanych w § 2 dokumentu.
3. Uaktualnić Regulamin organizacyjny Ośrodka w zakresie opisanym we wnioskach.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

niepodległa

publicznych, w postanowieniu i uzasadnieniu decyzji nie zawierać również informacji o składce zdrowotnej, a o objęciu składką informować klienta odrębnym pismem.

5. W decyzjach administracyjnych, wydawanych na zasiłki okresowe wpisywać terminy wypłaty świadczeń.
6. W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe z Programu „Posiłek w szkole i w domu” stosować zapis, że przyznano zasiłek celowy.
7. W decyzjach, wydawanych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać zakres usług.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

[Handwritten signature]

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Mariusz Pasek
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

niepodlega