



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 17-11-2021

Znak: SPN.III.7820.1.4.2021

**Decyzja Nr 9/21
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1363 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) na wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 13.05.2021r., pismo bez znaku, uzupełniony przy pismach z dnia 06.08.2021r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.250.2021.MG, z dnia 13.08.2021r. (data wpływu do tut. organu – 20.08.2021r.), znak: ŚZDW.R-WD.4110.265.2021.MK oraz z dnia 12.11.2021r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.346.2021.MG, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w ciągu DW 756 na odc. Nowa Słupia – Dębniak od km 20+400,00 do km 24+230,14”,

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 756 w km ok. 20+400 ÷ 24+230 wraz z budową chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, dwóch obiektów mostowych, stanowiska do ważenia pojazdów, zatok autobusowych, rozbudową skrzyżowań, budową/przebudową sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, innych dróg publicznych oraz zjazdów, na terenie gmin Nowa Słupia i Łągów w powiecie kieleckim.

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną z dwiema kropkami koloru czerwonego opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca”, na mapie w skali 1:500 pt.: „Proponowany przebieg drogi”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 6 arkuszy (od Nr 1.1. do Nr 1.6.).

W liniach rozgraniczających teren wskazano granice przyszłych pasów drogowych innych dróg publicznych:

- oznaczone linią przerywaną z dwiema kropkami koloru różowego, opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca - drogi powiatowe”,
- oznaczone linią przerywaną z dwiema kropkami koloru zielonego, opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca – drogi gminne”.

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego o zróżnicowanej długości kreski, opisaną jako „linia określająca ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru żółtego, opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych,

- oznaczony linią przerywaną koloru błękitnego opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa innych dróg publicznych,
- oznaczony linią przerywaną z kropką koloru fioletowego, opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa zjazdów,
- oznaczony linią przerywaną koloru jasnozielonego, opisaną jako „linia wyznaczająca granice terenu przejścia przez tereny wód płynących”, stanowiący teren wód płynących, na którym prowadzone będą roboty budowlane niezbędne do realizacji inwestycji.

1. Linie rozgraniczające teren, obejmują nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

a) wyznaczające projektowany pas drogowy rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 756:

POWIAT KIELECKI

Gmina Nowa Słupia

Obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/11 (**32/19**, 32/20), 32/15 (**32/16**, 32/17, 32/18), 47/2 (**47/3**, 47/4), 48 (**48/1**, **48/2**, 48/3), 49 (**49/1**, 49/2), 51 (**51/1**, 51/2), 52 (**52/1**, 52/2), 53/3 (**53/4**, 53/5), 54 (**54/1**, 54/2), 55 (**55/1**, 55/2), 56/2 (**56/3**, 56/4), 57/3 (**57/4**, 57/5), 58/3 (**58/4**, 58/5), 59/3 (**59/5**, 59/6), 60/4 (**60/5**, 60/6), 61/2 (**61/3**, 61/4), 62 (**62/1**, 62/2), 63 (**63/1**, 63/2), 64 (**64/1**, 64/2), 65/2 (**65/3**, 65/4), 66 (**66/1**, 66/2), 67 (**67/1**, 67/2), 68/5 (**68/8**, 68/9, 68/10), 68/7 (**68/11**, 68/12, 68/13), **69/2**, 70/2 (**70/4**, 70/5), 76/2 (**76/4**, 76/5), 79/2 (**79/3**, 79/4), 81/2 (**81/3**, 81/4), 86 (**86/1**, 86/2), 89 (**89/1**, 89/2), 113 (**113/1**, 113/2), 118 (**118/1**, 118/2), 121 (**121/1**, 121/2), 124 (**124/1**, 124/2, 124/3), 128 (**128/1**, 128/2, 128/3), 129 (**129/1**, 129/2), 131 (**131/1**, 131/2, 131/3), 227 (**227/1**, 227/2), 228 (**228/1**, 228/2), 234 (**234/1**, 234/2), cz. 239, 240 (**240/1**, 240/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 39 (**39/1**, 39/2), **40/2**, 41/1 (**41/5**, 41/6), 41/2 (**41/3**, 41/4), 42 (**42/1**, **42/2**, 42/3), 43 (**43/1**, 43/2), 44 (**44/1**, 44/2), 45 (**45/1**, 45/2), 46 (**46/1**, 46/2), 47 (**47/1**, 47/2), 48 (**48/1**, 48/2), 49/1 (**49/2**, 49/3), 52/1 (**52/2**, 52/3), 53/1 (**53/4**, 53/5), 54 (**54/1**, 54/2), **55/1**, 55/2 (**55/3**, 55/4), 56/1 (**56/3**, 56/4), 57/1 (**57/3**, 57/4), 58/2 (**58/5**, 58/6), 120 (**120/1**, 120/2), 122 (**122/1**, 122/2), 124 (**124/1**, 124/2), 126 (**126/1**, 126/2), 128 (**128/1**, 128/2), 130 (**130/1**, 130/2), 132 (**132/1**, 132/2), 134 (**134/1**, 134/2), 136 (**136/1**, 136/2), 138 (**138/1**, 138/2), 140 (**140/1**, 140/2), 142 (**142/1**, 142/2, 142/3), 143 (**143/1**, 143/2), 145 (**145/1**, 145/2), 151 (**151/1**, 151/2), 159 (**159/1**, 159/2), 161 (**161/1**, 161/2), 163 (**163/1**, 163/2), 166 (**166/1**, 166/2), 170/1 (**170/2**, 170/3), 177 (**177/1**, 177/2), 180 (**180/1**, 180/2), 183 (**183/1**, 183/2), 186 (**186/1**, 186/2), 189 (**189/1**, 189/2), 192 (**192/1**, 192/2), 196 (**196/1**, 196/2), 199 (**199/1**, 199/2), 202 (**202/1**, 202/2), 205 (**205/1**, 205/2, 205/3), 209 (**209/1**, 209/2, 209/3), 212 (**212/1**, 212/2), 215 (**215/1**, 215/2), 292/4 (**292/7**, 292/8, 292/9), 295/6 (**295/7**, 295/8),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 37 (**37/1**, 37/2), 38/1 (**38/3**, 38/4), 39 (**39/1**, 39/2), 40 (**40/1**, 40/2), 41 (**41/1**, 41/2), 42 (**42/1**, 42/2), 43 (**43/1**, 43/2), 44 (**44/1**, 44/2), 45 (**45/1**, 45/2), 46/1 (**46/3**, 46/4), 48 (**48/1**, 48/2, 48/3), 50 (**50/1**, 50/2), 51/4 (**51/5**, 51/6), 52 (**52/1**, 52/2), 53 (**53/1**, 53/2), 54 (**54/1**, 54/2), 55 (**55/1**, 55/2), 57 (**57/1**, 57/2), 58 (**58/1**, 58/2), 59 (**59/1**, 59/2), 60 (**60/1**, 60/2), 61 (**61/1**, 61/2), 62 (**62/1**, 62/2, 62/3), 63 (**63/3**, 63/4), 64 (**64/1**, 64/2), 67 (**67/1**, 67/2), 68 (**68/1**, 68/2), 70 (**70/1**, 70/2), 72 (**72/1**, 72/2), 74 (**74/1**, 74/2), 76 (**76/1**, 76/2), 79 (**79/1**, 79/2), 81 (**81/1**, 81/2, 81/3), 92 (**92/1**, 92/2), 93 (**93/1**, 93/2), 94 (**94/1**, 94/2), 95 (**95/1**, 95/2), 96 (**96/1**, 96/2, 96/3), 97 (**97/1**, 97/2, 97/3), 98 (**98/1**, 98/2, 98/3), 99 (**99/1**, **99/2**, 99/3), **100**, **101**, **102**, **103**, 104 (**104/1**, 104/2), 105 (**105/1**, 105/2), 106 (**106/1**, 106/2), 107 (**107/1**, 107/2), 108 (**108/1**, 108/2), 109 (**109/1**, 109/2), 110 (**110/1**, 110/2), 111 (**111/1**, 111/2), 112 (**112/1**, 112/2), 113 (**113/1**, 113/2), 114 (**114/1**, 114/2), **115**, 116 (**116/1**, 116/2, 116/3), 119 (**119/1**, 119/2), 122 (**122/1**, 122/2), 125 (**125/1**, 125/2), 128 (**128/1**, 128/2), 131 (**131/1**, 131/2), 134/1 (**134/3**, 134/4), 144 (**144/1**, 144/2), 147 (**147/1**, 147/2), **219**, 235 (**235/1**, 235/2),

Gmina Łagów

Obręb 0018 Wola Zamkowa, numery ewidencyjne działek: 17 (**17/1**, 17/2, 17/3), 285 (**285/1**, 285/2), 287 (**287/1**, 287/2),

b) wyznaczające przyszły pas drogowy drogi powiatowej Nr 0639T:

POWIAT KIELECKI

Gmina Nowa Słupia

Obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 205 (205/1, **205/2**, 205/3), 209 (209/1, **209/2**, 209/3),

c) wyznaczające przyszłe pasy drogowe dróg gminnych:

POWIAT KIELECKI

Gmina Nowa Słupia

Nr 352004T obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/8 (**32/21**, 32/22), 32/9 (**32/23**, 32/24), 32/11 (32/19, **32/20**), 32/15 (32/16, **32/17**, 32/18), 68/5 (68/8, **68/9**, 68/10), 68/7 (68/11, **68/12**, 68/13),

Nr 352044T obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 124 (124/1, **124/2**, 124/3), 128 (128/1, **128/2**, 128/3),

Nr 352042T obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 131 (131/1, **131/2**, 131/3), 134 (134/1, 134/2), 136/1 (**136/3**, 136/4), 241 (**241/1**, 241/2), 242 (**242/1**, 242/2),

Nr 352002T obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 292/3 (**292/10**, 292/11), 292/4 (292/7, 292/8, 292/9),

Nr 352076T obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 141 (**141/1**, 141/2), 142 (142/1, **142/2**, 142/3),

bez numeru w km ok. 23+531 obręb 0011 Paprocice numery ewidencyjne działek: 81 (81/1, **81/2**, 81/3), 116 (116/1, **116/2**, 116/3),

bez numeru w km ok. 23+564 obręb 0011 Paprocice numery ewidencyjne działek: 62 (62/1, **62/2**, 62/3), 96 (96/1, **96/2**, 96/3), 97 (97/1, **97/2**, 97/3), 98 (98/1, **98/2**, 98/3),

Nr 338022T obręb 0011 Paprocice, numer ewidencyjny działki: 48 (48/1, **48/2**, 48/3),

Gmina Łagów

Nr 338022T obręb Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 17 (17/1, **17/2**, 17/3).

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- **budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu:**

POWIAT KIELECKI

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/6, 32/8 (32/22), 32/15 (32/18), 47/2 (47/4), 48 (48/3), 51 (51/2), 52 (52/2), 53/3 (53/5), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 58/3 (58/5), 59/3 (59/6), 60/4 (60/6), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 66 (66/2), 70/2 (70/5), 79/2 (79/4), 113 (113/2), 118 (118/2), 124 (124/3), 128 (128/3), 129 (129/2), 130, 131 (131/3), 158, 227 (227/2), 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 39 (39/2), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 57/1 (57/4), 59, 76, 122 (122/2), 192 (192/2), 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 42 (42/2), 46/1 (46/4), 48 (48/3), 54 (54/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 81 (81/3), 108 (108/2), 112 (112/2), 119 (119/2), 122 (122/2), 150, 220/2, 222,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2),

- **budowa/przebudowa urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych:**

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 86 (86/2), 89 (89/2), 113 (113/2), 129 (129/2), 240 (240/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 52/1 (52/3), 236/1,

- budowa/przebudowa innych dróg publicznych:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 47/2 (47/4), 127, 158,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 59, 76, 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 220/2, 222, 235 (235/2),

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2),

- budowa/przebudowa zjazdów:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/15 (32/18), 48 (48/3), 51 (51/2), 52 (52/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 64 (64/2), 66 (66/2), 67 (67/2), 68/5 (68/10), 79/2 (79/4), 81/2 (81/4), 86 (86/2), 89 (89/2), 92, 95, 98, 105, 113 (113/2), 128 (128/3), 129 (129/2), 130, 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 41/1 (41/6), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 44 (44/2), 45 (45/2), 46 (46/2), 47 (47/2), 48 (48/2), 49/1 (49/3), 53/1 (53/5), 57/1 (57/4), 120 (120/2), 128 (128/2), 132 (132/2), 136 (136/2), 151 (151/2), 153, 163 (163/2), 170/1 (170/3), 177 (177/2), 180 (180/2), 183 (183/2), 186 (186/2), 189 (189/2), 192 (192/2), 196 (196/2), 199 (199/2), 202 (202/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 36, 37 (37/2), 41 (41/2), 42 (42/2), 43 (43/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 57 (57/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 67 (67/2), 70 (70/2), 72 (72/2), 74 (74/2), 76 (76/2), 78, 79 (79/2), 81 (81/3), 85, 86/1, 95 (95/2), 106 (106/2), 108 (108/2), 112 (112/2), 113 (113/2), 116 (116/3), 119 (119/2), 122 (122/2), 131 (131/2), 134/1 (134/4), 137, 140, 144 (144/2), 147 (147/2), 150, 153, 162, 164, 166,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numery ewidencyjne działek: 119, 286,

- roboty na terenie pokrytym wodami płynącymi:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numer ewidencyjny działki: 176/1,

obręb 0020 Dębniak, numer ewidencyjny działki: 244/1,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 228, 229, 232.

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale; symbolem „cz.” poprzedzono numer działki, której część jest przeznaczona pod inwestycję. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Na przedmiotowym odcinku droga wojewódzka Nr 756 krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi:

- w km ok. 20+456 z drogą gminną Nr 352004T klasy D,
- w km ok. 20+934 z drogą gminną Nr 352044T klasy D,
- w km ok. 21+165 z drogą gminną Nr 352042T klasy D,
- w km ok. 21+450 z drogami gminnymi Nr 352009T klasy D oraz Nr 352002T klasy D,
- w km ok. 22+139 z drogą powiatową Nr 0639T klasy L,

- w km ok. 22+274 z drogą gminną Nr 352046T klasy D,
- w km ok. 22+813 z drogą gminną Nr 352076T klasy D,
- w km ok. 23+531 i 23+564 (skrzyżowanie o przesuniętych wlotach) z drogą gminną bez numeru,
- w km ok. 23+845 z drogą powiatową Nr 0640T klasy L,
- w km ok. 24+195 z drogą gminną Nr 338022T klasy D.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

a) parametry techniczne rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 756:

- klasa drogi – G (główna), droga jednojezdniowa o 2 pasach ruchu,
- szerokość jezdni – 2 x 3,5m,
- szerokość poboczy – 2 x 1,25m lub 1,8m w przypadku lokalizacji bariery ochronnej,
- szerokość chodnika - 2,00m (w obrębie skrzyżowań/zatok autobusowych),
- szerokość ciągów pieszo-rowerowych w terenie zabudowanym – 3,0m (za rowem); 3,5m (lokalnie przy krawędzi jezdni),
- szerokość ścieżek rowerowych w terenie niezabudowanym – 2,0 (za rowem); 2,5m (lokalnie przy krawędzi jezdni),

b) w ramach inwestycji przewiduje się m. in.:

- rozbudowę jezdni na całym odcinku w km ok. 20+400 - 24+230,
- budowę chodników (strona lewa) w km ok.: 21+378 - 21+450; 22+064 - 22+136; 23+535 - 23+688; 24+171 - 24+211,
- budowę ciągów pieszo-rowerowych (strona prawa) w km ok.: 20+400 – 20+483 (przy krawędzi jezdni); 20+483 – 21+141 (za rowem/pasem zieleni); 21+141 – 21+213 (przy krawędzi jezdni); 21+213 – 21+378 (za rowem/pasem zieleni); 21+378 – 21+519 (przy krawędzi jezdni); 21+519 – 22+197 (za rowem/pasem zieleni); 23+418 – 23+660 (za rowem/pasem zieleni); 23+660 – 24+217 (przy krawędzi jezdni),
- budowę ścieżek rowerowych (strona prawa) w km ok.: 22+197 – 22+832 (za rowem/pasem zieleni); 22+832 – 23+149 (przy krawędzi jezdni); 23+149 – 23+418 (za rowem/pasem zieleni),
- budowę zatok autobusowych w km ok.: 20+521; 21+350; 22+193; 23+756 (strona prawa); 21+400; 22+086; 23+652 (strona lewa), o parametrach:
 - szerokość – 3,00m,
 - długość – 20,00m (strefa postojowa),
 - skosy: najazdowy - 1:8, wyjazdowy - 1:4,
- budowę miejsca do kontroli i ważenia pojazdów w km ok. 20+520,
- rozbudowę skrzyżowań drogi wojewódzkiej 756 z innymi drogami publicznymi w km ok.: 20+456; 20+934; 21+165; 21+450; 22+139; 22+274; 22+813; 23+531 i 23+564 (skrzyżowanie o przesuniętych wlotach), 23+845; 24+195,
- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu M1 nad rzeką Słupianką w km ok. 21+187 o parametrach:
 - długość całkowita – 14,91m,
 - szerokość całkowita – 14,10m; w tym: jezdni – 2x3,50m, odwodnienie 2x0,50m, opaska bezpieczeństwa – 2x0,50m, ścieżka rowerowa – 2,00m, chodnik – 1,50m,
 - światło mostu – min. 3,50m,
 - skrajnia obustronnych przejść dla zwierząt – szerokość min. 5,00m; wysokość min. 3,50m
 - wojskowa klasa obciążenia MLC dla kolumn pojazdów: kołowych 150 (jednokierunkowa) oraz 100 (dwukierunkowa); gąsienicowych 150 (jednokierunkowa) oraz 70 (dwukierunkowa), zgodnie z umową standaryzacyjną NATO STANAG 2021,

- umocnienie brzegów rzeki Słupianki w obrębie mostu walcami kamiennymi w płotkach z narzutem kamiennym luzem w dnio na długości: 31,70m (brzeg prawy), 30,00m (brzeg lewy),
- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu M2 nad ciekim bez nazwy w km ok. 23+709 o parametrach:
 - długość całkowita – 11,64m,
 - szerokość całkowita – 14,10m; w tym: jezdnia – 2x3,50m, odwodnienie 2x0,50m, opaska bezpieczeństwa – 2x0,50m, ścieżka rowerowa – 2,00m, chodnik – 1,50m,
 - światło mostu – min. 2,50m,
 - skrajnia obustronnych przejść dla zwierząt – szerokość min. 3,30m; wysokość min. 2,50m
 - wojskowa klasa obciążenia MLC dla kolumn pojazdów: kołowych 150 (jednokierunkowa) oraz 100 (dwukierunkowa); gąsienicowych 150 (jednokierunkowa) oraz 70 (dwukierunkowa), zgodnie z umową standaryzacyjną NATO STANAG 2021,
- umocnienie brzegów ciekim bez nazwy w obrębie mostu walcami kamiennymi w płotkach z narzutem kamiennym luzem w dnio na długości: 44,00m (brzeg prawy), 56,50m (brzeg lewy),
- budowę przepustów pod rozbudowywaną drogą wojewódzką Nr 756 w km ok.: 20+608; 22+024; 22+893 (przystosowane do migracji płazów i małych zwierząt); 20+809; 22+453; 22+640; 23+202; 23+375,
- budowę/przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- budowę/przebudowę odwodnienia drogi, tj.: rowów trawiastych i umocnionych, odcinków ścieków korytkowych, odcinków sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w studzienki ściekowe z osadnikiem, separatory lamelowe – oczyszczalnie wód w km ok. 21+185, 21+188, 23+705, 23+709, kanały, przykanaliki, studnie rewizyjne,
- budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu: elektroenergetycznej, oświetlenia ulicznego, wodociągowej, teletechnicznej,
- wycinkę drzew i krzewów,
- humusowanie i obsianie trawą,
- rozbiórkę kolidujących elementów zagospodarowania terenu.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie świętokrzyskim, w płn.-wsch. części powiatu kieleckiego na terenie gmin Nowa Słupia i Łagów. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 rozpoczyna się w istniejącym km ok. 20+400 w miejscowości Wólka Milanowska. Trasa drogi przebiega po istniejącym śladzie drogi wojewódzkiej Nr 756 w kierunku płd. przez miejscowości Dębniak i Paprocice. W niewielkim zakresie wkracza na teren sołectwa Wola Zamkowa, gdzie kończy się w istniejącym km ok. 24+230. Projektowana inwestycja jest częścią większego zamierzenia budowlanego pn.: „Świętokrzyska ścieżka rowerowa – odcinek Nowa Słupia – Szydłów: rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 od km 20+400 do km 52+650”. Inwestycja zlokalizowana jest na terenach użytkowanych rolniczo i o zabudowie jednorodzinnej. Przebiega częściowo w granicach Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustalonych uchwałą Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13.11.2014r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014r. poz. 3153) oraz Świętokrzyskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustalonych uchwałą Nr XXXIII/469/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26.05.2017r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2017r. poz. 1835). Zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego, zgodnie więc z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1098) zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu jej nie dotyczą.

Planowana inwestycja od km ok. 22+600 do końca projektowanego odcinka częściowo przecina obszar Natura 2000 – Ostoja Jeleniowska PLH260028 oraz częściowo przebiega w jego sąsiedztwie. Zgodnie z decyzją Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk

przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunków stanowiących przedmiot ochrony tych obszarów oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia zawiera się w granicach linii wyznaczających zakres inwestycji.

2.2. Planowaną inwestycję polegającą na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 756 należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzjach:

- Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia,

- Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 14.02.2018r., znak: WA.ZUZ.4.421.3.2.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rozbiórki istniejącego mostu w km 21+187 drogi wojewódzkiej Nr 756 i budowę nowego mostu oraz znak: WA.ZUZ.4.421.3.3.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rozbiórki istniejącego mostu w km 23+709 drogi wojewódzkiej Nr 756 i budowę nowego mostu,

- Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie z dnia 30.04.2018r., znak: KR.ZUZ.4.421.1.2018.AW, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz Prezesa PGW Wody Polskie z dnia 23.05.2019r., znak: KUZ.421.172.2018.MŁ, uchylającą w części i umarzającą postępowanie w tym zakresie, a w pozostałej części utrzymującą w mocy ww. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu,

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12.11.2021r., znak: WPN.I.6400.3.11.2021.AD.2, udzielającej zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków roślin objętych ochroną.

2.3. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.3.1. Ochrony przed hałasem.

Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej (w godz.: 6:00 ÷ 22:00). Unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu, ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu budynków mieszkalnych oraz jałową pracę silników pojazdów i sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne itp.) Wszystkie urządzenia i pojazdy utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

2.3.2. Ochrony środowiska gruntowo - wodnego.

Planowana inwestycja usytuowana jest poza terenami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód. Najbliższy GZWP Nr 421 Zbiornik Włostów zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km w kierunku wsch.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW2000115 zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły, stan ilościowy dobry, chemiczny słaby, ocena ryzyka: zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako ochrona stanu chemicznego przed pogorszeniem i utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód,

- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW2000102 zaliczonej do regionu wodnego Środkowej Wisły, stan ilościowy dobry, chemiczny słaby, ocena ryzyka: zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako ochrona stanu chemicznego przed pogorszeniem i utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód,

- Jednolitej Części wód Powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20006217824 nazwanej Łagowianka od źródeł Dopływu z Woli Jastrzębskiej, zaliczonej do regionu Górnej Wisły, status naturalnej części wód, ocena stanu – dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód.

Zaplecze budowy, bazy materiałów i sprzętu lokalizować min. 100m od rzek, cieków, terenów podmokłych. Prace budowlane przy rozbiórce i budowie mostów prowadzić z zastosowaniem osłon zabezpieczających przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód (np. gradzie, szczelne pomosty, maty). Umocnienie koryt rzek prowadzić wyłącznie ze stanowisk brzegowych. Ewentualne zanieczyszczenia gruntu natychmiast zebrać przy użyciu sorbentu. Masy ziemne i humus magazynować oddzielnie, humus wykorzystać do odtworzenia terenów biologicznie czynnych.

2.3.3. Ochrony powietrza atmosferycznego.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z niezorganizowanym pyleniem oraz emisją do powietrza substancji z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i innych maszyn wykorzystywanych podczas budowy drogi. Oddziaływanie to będzie miało okresowy i krótkotrwały charakter. Emisję spalin należy minimalizować poprzez wykorzystanie w pełni sprawnego parku maszynowego oraz unikanie jałowej pracy silników pojazdów i maszyn. Plac budowy i składowane masy ziemne, podczas suchej i wietrznej pogody należy zraszać. Ponadto, transport materiałów budowlanych wykonywać z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów).

2.3.4. Ochrony walorów przyrodniczych.

Zapewnić nadzór przyrodniczy i kontrolować plac budowy na obecność zwierząt – w szczególności studzienki, wykopy i inne elementy, w których mogłyby zostać uwięzione płazy, gady, małe ssaki. Eliminować zastoiska wody i nieuformowane skarpy. Z uwagi na ptaki gniazdujące na ziemi oraz chronione gatunki zwierząt ziemnych zdjęcie warstwy humusu prowadzić od środka pasa do zewnątrz pod nadzorem przyrodniczym. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić w okresie pozalęgowym ptaków trwającym od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym. Wykonać nasadzenia zieleni używając gatunków rodzimych zgodnych z otaczającymi siedliskami. Zapewnić właściwą pielęgnację nasadzeń i uzupełnianie ubytków. Prace w miejscach występowania chronionych gatunków roślin oraz chronionego siedliska przyrodniczego – ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże w km ok. 23+170 – 23+365 prowadzić pod nadzorem botanicznym. Inwestor uzyskał stosowne zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków roślin objętych ochroną. W trakcie realizacji inwestycji nie lokalizować zaplecza budowy, bazy materiałów i sprzętu oraz nie prowadzić naprawy i tankowania sprzętu w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Jeleniowska. Wygrodzić obustronnie pas drogowy tymczasowymi płotkami herpetologicznymi (zalecane ogrodzenie pełne) przy obiektach mostowych w km ok. 21+187 (most M1) i 23+709 (most M2) o długości min. 100m. Mosty wyposażać w obustronne przejścia dla zwierząt o szerokości/wysokości – odpowiednio: min.5,00m/min. 3,50m; 3,30m/2,50m. Przepusty pod drogą w km ok.: 20+608; 22+024; 22+893 przystosować do migracji płazów i małych zwierząt. Prace rozbiórkowe i budowę mostów oraz wykonaniem przepustów na ciekach naturalnych prowadzić z zachowaniem przepływu nienaruszalnego. Prace w obrębie koryt i brzegów rzek prowadzić w okresie od 1 lipca do końca lutego (poza okresem rozrodczym ichtiofauny). Drzewa nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć poprzez oszalowanie pni, a prace w obrębie korzeni prowadzić ręcznie i nawadniać bryłę korzeniową.

2.3.5. Gospodarki odpadami.

Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

3. Nakładam na Inwestora obowiązek przeprowadzenia i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z pkt. 4 decyzji Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, celem oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie na środowisko, należy wykonać i przedstawić analizę porealizacyjną w zakresie emisji hałasu na tereny chronione akustycznie.

Należy wykonać sprawdzające pomiary poziomu hałasu, które określą zasięg rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie.

Analizę należy sporządzić po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić właściwemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia jego oddania.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach w piśmie z dnia 26.04.2021 r., znak: ZATiRA.IA.5161.20.2020, wskazał, iż prace związane z realizacją inwestycji zlokalizowane będą poza udokumentowanymi i wpisanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie. Zaznaczył, iż trasa drogi przebiega przez obszar zabytku archeologicznego – stanowisko Jeleniów 29 AZP 86-67/156 oraz teren sieci osadniczej ujętej w ewidencji zabytków archeologicznych AZP 86-67. W najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się stanowiska: Milanowska Wólka 1 oraz 20, Jeleniów (Dębniak) 31, 32 i 34, Jeleniów 25, 26 i 27. Zachodzi zatem konieczność zapewnienia badań archeologicznych, jako działań w zakresie ochrony zabytków archeologicznych. Badania należy wykonać na odcinku od km 21 +215 do km 22+858 w formie nadzoru archeologicznego.

5. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

6. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Położonych w obrębie 0008 Wólka Milanowska, gmina Nowa Słupia, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
32/8	32/21	0,0022	32/22
32/9	32/23	0,0020	32/24
32/11	32/19	0,0017	
	32/20	0,0007	
32/15	32/16	0,0094	32/18
	32/17	0,0014	
47/2	47/3	0,0080	47/4
48	48/1	0,0164	48/3
	48/2	0,0016	
49	49/1	0,0224	49/2
51	51/1	0,0506	51/2
52	52/1	0,0237	52/2
53/3	53/4	0,0175	53/5
54	54/1	0,0078	54/2
55	55/1	0,0203	55/2
56/2	56/3	0,0199	56/4
57/3	57/4	0,0084	57/5
58/3	58/4	0,0102	58/5
59/3	59/5	0,0209	59/6
60/4	60/5	0,0164	60/6
61/2	61/3	0,0175	61/4
62	62/1	0,0132	62/2

63	63/1	0,0100	63/2
64	64/1	0,0075	64/2
65/2	65/3	0,0118	65/4
66	66/1	0,0912	66/2
67	67/1	0,0619	67/2
68/5	68/8	0,1255	68/10
	68/9	0,0016	
68/7	68/11	0,0056	68/13
	68/12	0,0020	
70/2	70/4	0,0067	70/5
76/2	76/4	0,0369	76/5
79/2	79/3	0,0103	79/4
81/2	81/3	0,0012	81/4
86	86/1	0,0021	86/2
89	89/1	0,0037	89/2
113	113/1	0,0084	113/2
118	118/1	0,0069	118/2
121	121/1	0,0109	121/2
124	124/1	0,0134	124/3
	124/2	0,0066	
128	128/1	0,0059	128/3
	128/2	0,0029	
129	129/1	0,0032	129/2
131	131/1	0,0074	131/3
	131/2	0,0640	
134	134/1	0,0344	134/2
136/1	136/3	0,0290	136/4
227	227/1	0,0048	227/2
228	228/1	0,0079	228/2
234	234/1	0,0335	234/2
240	240/1	0,0162	240/2
241	241/1	0,0194	241/2
242	242/1	0,0074	242/2

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.3) do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:2000 oraz wykazu zmian gruntowych przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 20.10.2021r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2021.8228.

2. Położonych w obrębie 0020 Dębniak, gmina Nowa Słupia, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
39	39/1	0,0138	39/2
41/1	41/5	0,0060	41/6
41/2	41/3	0,0898	41/4
42	42/1	0,0296	42/3
	42/2	0,0013	

43	43/1	0,0309	43/2
44	44/1	0,0270	44/2
45	45/1	0,0199	45/2
46	46/1	0,0028	46/2
47	47/1	0,0335	47/2
48	48/1	0,0115	48/2
49/1	49/2	0,0440	49/3
52/1	52/2	0,0145	52/3
53/1	53/4	0,0283	53/5
54	54/1	0,0182	54/2
55/2	55/3	0,0374	55/4
56/1	56/3	0,0280	56/4
57/1	57/3	0,0255	57/4
58/2	58/5	0,0116	58/6
120	120/1	0,0040	120/2
122	122/1	0,0117	122/2
124	124/1	0,0093	124/2
126	126/1	0,0102	126/2
128	128/1	0,0172	128/2
130	130/1	0,0245	130/2
132	132/1	0,0194	132/2
134	134/1	0,0175	134/2
136	136/1	0,0363	136/2
138	138/1	0,0379	138/2
140	140/1	0,0458	140/2
141	141/1	0,0049	141/2
142	142/1	0,1345	142/3
	142/2	0,0023	
143	143/1	0,0055	143/2
145	145/1	0,0012	145/2
151	151/1	0,0228	151/2
159	159/1	0,0008	159/2
161	161/1	0,0037	161/2
163	163/1	0,0027	163/2
166	166/1	0,0027	166/2
170/1	170/2	0,0199	170/3
177	177/1	0,0033	177/2
180	180/1	0,0022	180/2
183	183/1	0,0014	183/2
186	186/1	0,0019	186/2
189	189/1	0,0040	189/2
192	192/1	0,0089	192/2
196	196/1	0,0048	196/2
199	199/1	0,0055	199/2
202	202/1	0,0053	202/2
205	205/1	0,0069	205/3
	205/2	0,0043	
209	209/1	0,0019	209/3
	209/2	0,0215	

212	212/1	0,0257	212/2
215	215/1	0,0037	215/2
292/3	292/10	0,0010	292/11
292/4	292/7	0,2103	292/9
	292/8	0,0091	
295/6	295/7	0,0465	295/8

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 (od Nr 2.4 do Nr 2.7) do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:2000 oraz wykazu zmian gruntowych przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 21.12.2020r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2020.8551.

3. Położonych w obrębie 0011 Paprocice, gmina Nowa Słupia, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
37	37/1	0,0012	37/2
38/1	38/3	0,0061	38/4
39	39/1	0,0279	39/2
40	40/1	0,0041	40/2
41	41/1	0,0112	41/2
42	42/1	0,0086	42/2
43	43/1	0,0097	43/2
44	44/1	0,0103	44/2
45	45/1	0,0149	45/2
46/1	46/3	0,0164	46/4
48	48/1	0,0313	48/3
	48/2	0,0229	
50	50/1	0,0376	50/2
51/4	51/5	0,1274	51/6
52	52/1	0,0900	52/2
53	53/1	0,0333	53/2
54	54/1	0,0332	54/2
55	55/1	0,0342	55/2
57	57/1	0,0292	57/2
58	58/1	0,1289	58/2
59	59/1	0,0486	59/2
60	60/1	0,0314	60/2
61	61/1	0,0251	61/2
62	62/1	0,0543	62/3
	62/2	0,0277	
63	63/3	0,0577	63/4
64	64/1	0,1176	64/2
67	67/1	0,0201	67/2
68	68/1	0,0136	68/2
70	70/1	0,0255	70/2
72	72/1	0,0146	72/2
74	74/1	0,0421	74/2

76	76/1	0,0214	76/2
79	79/1	0,0031	79/2
81	81/1	0,0193	81/3
	81/2	0,0300	
92	92/1	0,0021	92/2
93	93/1	0,0058	93/2
94	94/1	0,0067	94/2
95	95/1	0,0143	95/2
96	96/1	0,0077	96/3
	96/2	0,0002	
97	97/1	0,0056	97/3
	97/2	0,0005	
98	98/1	0,0050	98/3
	98/2	0,0005	
99	99/1	0,0048	99/3
	99/2	0,0014	
104	104/1	0,0159	104/2
105	105/1	0,0048	105/2
106	106/1	0,0075	106/2
107	107/1	0,0058	107/2
108	108/1	0,0411	108/2
109	109/1	0,0408	109/2
110	110/1	0,0159	110/2
111	111/1	0,0135	111/2
112	112/1	0,0537	112/2
113	113/1	0,0132	113/2
114	114/1	0,0336	114/2
116	116/1	0,0134	116/3
	116/2	0,0117	
119	119/1	0,0438	119/2
122	122/1	0,0145	122/2
125	125/1	0,0233	125/2
128	128/1	0,0169	128/2
131	131/1	0,0139	131/2
134/1	134/3	0,0004	134/4
144	144/1	0,0012	144/2
147	147/1	0,0044	147/2
235	235/1	0,0095	235/2

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 (od Nr 2.8 do Nr 2.11) do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:2000 oraz wykazu zmian gruntowych przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 02.07.2021 r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2021.5275.

4. Położonych w obrębie 0018 Wola Zamkowa, gmina Łagów, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
17	17/1	0,0100	17/3
	17/2	0,0140	
285	285/1	0,0045	285/2
287	287/1	0,0589	287/2

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 (od Nr 2.12 do Nr 2.14) do niniejszej decyzji, składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:5000 oraz wykazu zmian gruntowych przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 07.11.2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2020.7205.

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

POWIAT KIELECKI

Gmina Nowa Słupia

Obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/21, 32/23, 32/19, 32/20, 32/16, 32/17, 47/3, 48/1, 48/2, 49/1, 51/1, 52/1, 53/4, 54/1, 55/1, 56/3, 57/4, 58/4, 59/5, 60/5, 61/3, 62/1, 63/1, 64/1, 65/3, 66/1, 67/1, 68/8, 68/9, 68/11, 68/12, 69/2, 70/4, 76/4, 79/3, 81/3, 86/1, 89/1, 113/1, 118/1, 121/1, 124/1, 124/2, 128/1, 128/2, 129/1, 131/1, 131/2, 134/1, 136/3, 227/1, 228/1, 234/1, 240/1, 241/1, 242/1,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 39/1, 40/2, 41/5, 41/3, 42/1, 42/2, 43/1, 44/1, 45/1, 46/1, 47/1, 48/1, 49/2, 52/2, 53/4, 54/1, 55/1, 55/3, 56/3, 57/3, 58/5, 120/1, 122/1, 124/1, 126/1, 128/1, 130/1, 132/1, 134/1, 136/1, 138/1, 140/1, 141/1, 142/1, 142/2, 143/1, 145/1, 151/1, 159/1, 161/1, 163/1, 166/1, 170/2, 177/1, 180/1, 183/1, 186/1, 189/1, 192/1, 196/1, 199/1, 202/1, 205/1, 205/2, 209/1, 209/2, 212/1, 215/1, 292/10, 292/7, 292/8, 295/7,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 37/1, 38/3, 39/1, 40/1, 41/1, 42/1, 43/1, 44/1, 45/1, 46/3, 48/1, 48/2, 50/1, 51/5, 52/1, 53/1, 54/1, 55/1, 57/1, 58/1, 59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 62/2, 63/3, 64/1, 67/1, 68/1, 70/1, 72/1, 74/1, 76/1, 79/1, 81/1, 81/2, 92/1, 93/1, 94/1, 95/1, 96/1, 96/2, 97/1, 97/2, 98/1, 98/2, 99/1, 99/2, 100, 101, 102, 103, 104/1, 105/1, 106/1, 107/1, 108/1, 109/1, 110/1, 111/1, 112/1, 113/1, 114/1, 115, 116/1, 116/2, 119/1, 122/1, 125/1, 128/1, 131/1, 134/3, 144/1, 147/1, 219, 235/1,

Gmina Łagów

Obręb 0018 Wola Zamkowa, numery ewidencyjne działek: 17/1, 17/2, 285/1, 287/1.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt budowlany.

Zatwierdzam projekt budowlany pn.: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w ciągu DW 756 na odcinku Nowa Słupia – Dębniak od km 20+400 + 24+230,14”.

Projekt budowlany stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji składającej się z 9 części (od Nr 3.1 do Nr 3.9).

Projekt budowlany został opracowany w miesiącach: luty, maj 2021r.

Autorzy projektu:

Branża drogowa:

mgr inż. Sebastian Zatorski - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0143/POOD/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0020/10).

Branża elektryczna:

mgr inż. Dominik Radomski - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0113/PWBE/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0131/16).

Branża sanitarna:

mgr inż. Konrad Rachuna - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0207/POOS/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0037/14).

Branża teletechniczna:

Jerzy Matyja – uprawnienia budowlane Nr 0451/97/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0346/05).

Branża mostowa:

mgr inż. Piotr Materek - uprawnienia budowlane nr ewid. KL – 42/2001 do projektowania bez ograniczeń w konstrukcyjno - budowlanej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BO/0400/01).

Sprawdzający projekt:

Branża drogowa:

mgr inż. Kamil Rękas - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0083/PBD/17 do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0147/17).

Branża elektryczna:

mgr inż. Barbara Sychowska – przygotowanie zawodowe nr ewid. KL – 218/88 upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, w budownictwie osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0666/01).

Branża sanitarna:

mgr inż. Katarzyna Zeja - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0131/POOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0113/07).

Branża teletechniczna:

mgr inż. Mirosław Mikuła - uprawnienia budowlane Nr MAP/0122/PWOT/07 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. MAP/BT/0592/07).

Branża mostowa:

mgr inż. Mariusz Szczepanik- uprawnienia budowlane nr ewid. KL – 38/2002 do projektowania bez ograniczeń w konstrukcyjno - budowlanej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BO/0468/03).

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania zawarte w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie w:

- decyzji Wójta Gminy Raków o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.02.2018r., znak: WA.ZUZ.4.421.3.2.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.02.2018r., znak: WA.ZUZ.4.421.3.3.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30.04.2018r., znak: KR.ZUZ.4.421.1.2018.AW, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego oraz Prezesa PGW Wody Polskie z dnia 23.05.2019r., znak: KUZ.421.172.2018.MŁ, uchylającej w części i umarzającej postępowanie w tym zakresie, a w pozostałej części utrzymującej w mocy ww. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu,
- warunkach technicznych usunięcia kolizji PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko – Kamienna Rejon Energetyczny Ostrowiec, z dnia 08.08.2019r., znak: RM/SR/K/4308/2019,
- warunkach technicznych PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko – Kamienna Rejon Energetyczny Ostrowiec z dnia 21.10.2019r., Nr 19-15/WP/01001, Nr 19-15/WP/00998, Nr 19-15/WP/00999,
- warunkach technicznych przebudowy sieci wod. – kan. oraz budowy kanalizacji deszczowej wydanych przez Urząd Miasta i Gminy Nowa Słupia z dnia 21.07.2020r., pismem znak: RGKOŚ.703.54.2020,
- warunkach technicznych wydanych przez Orange Polska Zarządzanie Zasobami Sieci IT z dnia 22.02.2021r., Nr TTISIKU-4120/21/SG,
- uzgodnieniu PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko – Kamienna Rejon Energetyczny Ostrowiec z dnia 18.06.2021r., znak: RM/SR/3862/2021,
- protokole z narady koordynacyjnej w Starostwie Powiatowym w Kielcach Nr GN.-III.6630.372.2021 z dnia 21.04.2021r.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do 31.12.2023r.,
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora, zgodnie z art. 19 ust. 1 i art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.), obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy:

- mostowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt. 4 lit. b ustawy Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 14 lit. b i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

a) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,

b) oświadczenie inspektora nadzoru Inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru Inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,

c) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

3. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Planowane przedsięwzięcie będzie się wiązało z potrzebą dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, która koliduje z inwestycją, zlokalizowaną na nieruchomościach położonych na terenie gmin Nowa Słupia i Łagów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

- sieć elektryczna

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/6, 32/8 (32/22), 32/15 (32/18), 47/2 (47/4), 51 (51/2), 52 (52/2), 53/3 (53/5), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 58/3 (58/5), 59/3 (59/6), 60/4 (60/6), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 70/2 (70/5), 113 (113/2), 118 (118/2), 128 (128/3), 129 (129/2), 130, 227 (227/2), 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 39 (39/2), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 57/1 (57/4), 192 (192/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 54 (54/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 81 (81/3), 108 (108/2),

sieć teletechniczna

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 48 (48/3), 53/3 (53/5), 54 (54/2), 66 (66/2), 79/2 (79/4), 124 (124/3),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 57/1 (57/4), 76, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 42 (42/2), 46/1 (46/4), 48 (48/3), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 112 (112/2),

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2),

sieć wodociągowa

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 131 (131/3), 158,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 59, 122 (122/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 81 (81/3), 119 (119/2), 122 (122/2), 150, 220/2,

kanalizacja deszczowa

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 47/2 (47/4), 158,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numer ewidencyjny działki: 222.

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, zlokalizowanych na nieruchomościach położonych na terenie gminy Nowa Słupia, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 86 (86/2), 89 (89/2), 113 (113/2), 129 (129/2), 240 (240/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 52/1 (52/3), 236/1.

XI. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy innych dróg publicznych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy innych dróg publicznych, zlokalizowanych na nieruchomościach położonych na terenie gmin Nowa Słupia i Łagów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 47/2 (47/4), 127, 158,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 59, 76, 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 220/2, 222, 235 (235/2),

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2).

XII. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów, zlokalizowanych na nieruchomościach położonych na terenie gmin Nowa Słupia i Łagów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/15 (32/18), 48 (48/3), 51 (51/2), 52 (52/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 64 (64/2), 66 (66/2), 67 (67/2), 68/5 (68/10), 79/2 (79/4), 81/2 (81/4), 86 (86/2), 89 (89/2), 92, 95, 98, 105, 113 (113/2), 128 (128/3), 129 (129/2), 130, 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 41/1 (41/6), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 44 (44/2), 45 (45/2), 46 (46/2), 47 (47/2), 48 (48/2), 49/1 (49/3), 53/1 (53/5), 57/1 (57/4), 120 (120/2), 128 (128/2), 132 (132/2), 136 (136/2), 151 (151/2), 153, 163 (163/2), 170/1 (170/3), 177 (177/2), 180 (180/2), 183 (183/2), 186 (186/2), 189 (189/2), 192 (192/2), 196 (196/2), 199 (199/2), 202 (202/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 36, 37 (37/2), 41 (41/2), 42 (42/2), 43 (43/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 57 (57/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 67 (67/2), 70 (70/2), 72 (72/2), 74 (74/2), 76 (76/2), 78, 79 (79/2), 81 (81/3), 85, 86/1, 95 (95/2), 106 (106/2), 108 (108/2), 112 (112/2), 113 (113/2), 116 (116/3), 119 (119/2), 122 (122/2), 131 (131/2), 134/1 (134/4), 137, 140, 144 (144/2), 147 (147/2), 150, 153, 162, 164, 166,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numery ewidencyjne działek: 119, 286.

XIII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego o zróżnicowanej długości kreski, opisaną jako „linia określająca ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu, zezwalam na założenie przeprowadzenia sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach położonych na terenie gmin Nowa Słupia

i Łagów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/6, 32/8 (32/22), 32/15 (32/18), 47/2 (47/4), 51 (51/2), 52 (52/2), 53/3 (53/5), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 58/3 (58/5), 59/3 (59/6), 60/4 (60/6), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 66 (66/2), 70/2 (70/5), 79/2 (79/4), 113 (113/2), 118 (118/2), 129 (129/2), 130, 131 (131/3), 158, 227 (227/2), 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 59, 76, 192 (192/2), 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 46/1 (46/4), 48 (48/3), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 81 (81/3), 119 (119/2), 122 (122/2), 150, 220/2, 222,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego o zróżnicowanej długości kreski, opisaną jako „linia określająca ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

2. W związku z koniecznością budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego o zróżnicowanej długości kreski, opisaną jako „linia określająca ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zachodzi konieczność wykonania robót budowlanych niezbędnych dla realizacji ww. przebudowy oraz rozbiórki odcinków sieci na nieruchomościach położonych na terenie gmin Nowa Słupia i Łagów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 47/2 (47/4), 48 (48/3), 53/3 (53/5), 54 (54/2), 79/2 (79/4), 124 (124/3), 128 (128/3), 228 (228/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 39 (39/2), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 57/1 (57/4), 59, 76, 122 (122/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 42 (42/2), 46/1 (46/4), 48 (48/3), 54 (54/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 81 (81/3), 108 (108/2), 112 (112/2), 122 (122/2), 220/2,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych robót budowlanych oraz rozbiórki odcinków sieci.

Przebieg przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XIV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru żółtego, opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 86 (86/2), 89 (89/2), 113 (113/2), 129 (129/2), 240 (240/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 52/1 (52/3), 236/1.

Określam ograniczenie w korzystaniu z ww. nieruchomości, polegające na obowiązku udostępnienia części nieruchomości w celu wykonania ww. budowy/przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych została przedstawiona na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, wykonania czynności związanych z konserwacją i utrzymaniem ww. urządzeń.

XV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy innych dróg publicznych oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy innych dróg publicznych, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru błękitnego opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, na którym realizowana będzie przebudowa innych dróg publicznych, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 47/2 (47/4), 127, 158,

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 7, 59, 76, 224, 513,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 220/2, 222, 235 (235/2),

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numer ewidencyjny działki: 285 (285/2).

Dla realizacji obowiązków przebudowy innych dróg publicznych określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie części tej nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanych innych dróg publicznych została przedstawiona na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

XVI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego, opisaną jako „linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numery ewidencyjne działek: 32/15 (32/18), 48 (48/3), 51 (51/2), 52 (52/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 56/2 (56/4), 57/3 (57/5), 61/2 (61/4), 62 (62/2), 63 (63/2), 64 (64/2), 66 (66/2), 67 (67/2), 68/5 (68/10), 79/2 (79/4), 81/2 (81/4), 86 (86/2), 89 (89/2), 92, 95, 98, 105, 113 (113/2), 128 (128/3), 129 (129/2), 130, 228 (228/2), 234 (234/2),

obręb 0020 Dębniak, numery ewidencyjne działek: 41/1 (41/6), 41/2 (41/4), 42 (42/3), 44 (44/2), 45 (45/2), 46 (46/2), 47 (47/2), 48 (48/2), 49/1 (49/3), 53/1 (53/5), 57/1 (57/4), 120 (120/2), 128 (128/2), 132 (132/2), 136 (136/2), 151 (151/2), 153, 163 (163/2), 170/1 (170/3), 177 (177/2), 180 (180/2), 183 (183/2), 186 (186/2), 189 (189/2), 192 (192/2), 196 (196/2), 199 (199/2), 202 (202/2),

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 36, 37 (37/2), 41 (41/2), 42 (42/2), 43 (43/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 57 (57/2), 60 (60/2), 61 (61/2), 62 (62/3), 67 (67/2), 70 (70/2), 72 (72/2), 74 (74/2), 76 (76/2), 78, 79 (79/2), 81 (81/3), 85, 86/1, 95 (95/2), 106 (106/2), 108 (108/2), 112 (112/2), 113 (113/2),

116 (116/3), 119 (119/2), 122 (122/2), 131 (131/2), 134/1 (134/4), 137, 140, 144 (144/2), 147 (147/2), 150, 153, 162, 164, 166,

Gmina Łagów

obręb 0018 Wola Zamkowa, numery ewidencyjne działek: 119, 286.

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy zjazdów określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 3.1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XVII. Stwierdzam, że Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących na czas realizacji inwestycji, w związku z koniecznością przejścia przez tereny wód płynących, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru seledynowego, opisaną jako „linia wyznaczająca granice terenu przejścia przez tereny wód płynących”, na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Gmina Nowa Słupia

obręb 0008 Wólka Milanowska, numer ewidencyjny działki: 176/1,

obręb 0020 Dębniak, numer ewidencyjny działki: 244/1,

obręb 0011 Paprocice, numery ewidencyjne działek: 228, 229, 232.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, niezwłocznie uzgodni, w drodze pisemnego porozumienia, z organami o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 624 ze zm.), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

XVIII. Określam termin wydania nieruchomości Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

XIX. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XX. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości, w myśl art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwałą zarząd nieruchomości

nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 20 ust. 3 ww. ustawy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13.05.2021r., pismo bez znaku, uzupełnionym przy pismach z dnia 06.08.2021r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.250.2021.MG, 13.08.2021r., (data wpływu do tut. organu – 20.08.2021r.), znak: ŚZDW.R-WD.4110.265.2021.MK, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w ciągu DW 756 na odc. Nowa Słupia – Dębniak od km 20+400,00 do km 24+230,14”. W dniu 12.11.2021r. inwestor przedłożył mapy z projektem podziału dla obrębu Wólka Milanowska z uwzględnieniem podziału dla działki nr 60 (nowy numer 60/4).

W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 26 i art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz ustawy Prawo budowlane w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 18.09.2020 r. włącznie.

Inwestycja objęta wnioskiem realizowana będzie w województwie świętokrzyskim, w pñ.-wsch. części powiatu kieleckiego na terenie gmin Nowa Słupia i Łągów. W ramach zadania planowana jest m.in. rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 poprzez budowę chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, rozbudowę skrzyżowań i lokalne poszerzenia jezdni. Ponadto zaplanowano przebudowę/rozbudowę innych dróg publicznych, rozbiórkę istniejących i budowę nowych mostów na rzece Słupiance i ciekę bez nazwy, budowę miejsca do ważenia i kontroli pojazdów, budowę odwodnienia drogi, przepustów, budowę/przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych. Planowane są rozbiórki kolidującego z inwestycją zagospodarowania terenu, wycinka drzew i krzewów oraz humusowanie i obsianie trawą.

Przedsięwzięcie jest częścią większego zamierzenia budowlanego pn.: „Świętokrzyska ścieżka rowerowa – odcinek Nowa Słupia – Szydłów: rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 od km 20+400 do km 52+650”. W ramach niniejszej inwestycji realizowany będzie odcinek od km 20+400,00 do km 24+230,14.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała Nr 3594/21 z dnia 08.04.2021r., Zarządu Powiatu w Kielcach – pismo z dnia 12.04.2021r., Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia – pismo z dnia 01.04.2020r., znak: RGI.720.34.2021, Burmistrza Miasta i Gminy Łągów – pismo z dnia 06.04.2021r., znak: IZP.7021.02.2021.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (6 arkuszy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:5000, 1:2000 i 1:1000 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,

- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 26.04.2021r., znak: WA.RPP.430.99.2021.JJ,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 26.04.2021r., znak: ZATiRA.IA.5152.45.2021,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.:
 - Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 14.02.2018r., znak: WA.ZUZ.4.421.3.2.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rozbiórki istniejącego mostu w km 21+187 drogi wojewódzkiej Nr 756 i budowę nowego mostu oraz znak: WA.ZUZ.4.421.3.3.2018.ES, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rozbiórki istniejącego mostu w km 23+709 drogi wojewódzkiej Nr 756 i budowę nowego mostu,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie z dnia 30.04.2018r., znak: KR.ZUZ.4.421.1.2018.AW, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz Prezesa PGW Wody Polskie z dnia 23.05.2019r., znak: KUZ.421.172.2018.MŁ, uchylającą w części i umarzającą postępowanie w tym zakresie, a w pozostałej części utrzymującą w mocy ww. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu,
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12.11.2021r., znak: WPN.I.6400.3.11.2021.AD.2, udzielającej zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków roślin objętych ochroną.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowościami uzdrowiskowymi, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górnymi, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych, linii kolejowych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz 7b, a także opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. b, oraz g oraz ga specustawy. Inwestor przedłożył w tym zakresie stosowne oświadczenie. Do wniosku dołączył również postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 09.04.2021r., znak: KIE.5120.48.2021.ZS oraz pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 15.04.2021r., znak: ZS.224.4.16.2021, w których organy te wskazały na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Na podstawie ww. wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 24.08.2021r., znak: SPN.III.7820.1.4.2021 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 24.08.2021r., znak: jw., zamieszczone w dniach 26.08.2021r. – 09.09.2021r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych

publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach oraz w dniach 26.08.2021r. – 10.09.2021r. na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Miasta i Gminy Łagów, a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu kieleckiego, tj. w „Echu Dnia” w dniu 26.08.2021r.

W toku prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie telefonicznie kontaktowali się z tut. wydziałem:

- w dniu 03.09.2021r. P. [REDAKTOWANE] - właścicielka dz. nr ewid. 45 i 164 obręb Paprocice,

- w dniu 06.09.2021r. P. [REDAKTOWANE] - właścicielka dz. nr ewid. 118 obręb Wólka Milanowska.

Zainteresowanym udzielono informacji dotyczących zakresu i charakteru robót przewidzianych na ww. działkach, sposobu podziału i powierzchni działek przeznaczonych pod rozbudowę drogi oraz trybu i zasad ustalenia odszkodowania za przejęcie nieruchomości lub ich części na rzecz Województwa Świętokrzyskiego. Natomiast w dniu 01.09.2021r., z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie zapoznał się P. [REDAKTOWANE] - właściciel dz. nr ewid. 136 i 161 obręb Dębniak.

Ponadto w dniu 31.08.2021r. stawił się w tut. urzędzie P. [REDAKTOWANE], który oświadczył iż jest synem nieżyjącej [REDAKTOWANE], ujawnionej w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Kieleckiego, jako właścicielka dz. nr ewid. 63 i 86 obręb 0008 Wólka Milanowska objętych wnioskiem o wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie. Poinformował, iż jest właścicielem nieruchomości odziedziczonych po nieżyjącej matce. Nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających prawo własności do ww. działek. Wskazał adres do korespondencji – 26-006 Nowa Słupia, Wólka Milanowska 20.

Wobec powyższego, pismem z dnia 31.08.2021r., tut. organ wezwał P. [REDAKTOWANE] do przedłożenia dowodu potwierdzającego prawo własności do ww. działek, celem ustalenia przynależności strony, w rozumieniu art. 28 Kpa. Do dnia wydania niniejszej decyzji P. [REDAKTOWANE] nie dostarczył stosownych dokumentów.

W dniu 18.10.2021r. do tut. organu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 13.10.2021r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.316.2021.MG, w którym poinformował o ujawnionym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym prowadzonym przez Starostę Kieleckiego podziale działki nr ewid. 60 obręb 0008 Wólka Milanowska (objętej niniejszą decyzją) na działki nr 60/3 i 60/4. Zwrócił się o wydanie materiałów geodezyjnych dołączonych do wniosku dla ww. obrębu, celem dokonania aktualizacji map przedstawiających projekt podziału nieruchomości i wykazu zmian gruntowych. Dnia 12.11.2021r., przy piśmie znak: ŚZDW.R-WD.4110.346.2021.MG, Inwestor przedłożył nowe mapy przedstawiające projekt podziału nieruchomości i wykaz zmian gruntowych uwzględniające zaistniałe zmiany, przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 20.10.2021r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2021.8228. Tut. organ uwzględnił powyższe zmiany w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, a także poinformował właściciela (stronę postępowania) dz. nr ewid. 60/3 i 60/4 o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem w zakresie ww. działek.

Pisemne uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

- w dniu 07.09.2021r. (korespondencja email) P. [REDAKTOWANE] poprosił o uwzględnienie w planowanej inwestycji zjazdu do dz. nr ewid. 161(161/2) w obrębie Dębniak. Zjazd ten będzie jedynym dostępem do drogi publicznej, a ponadto przez działkę 161/2 realizowany jest dostęp do działki rolnej nr ewid. 162,

- w dniu 08.09.2021r. P.P. [REDAKTOWANE] nie wyrazili zgody na lokalizację ścieżki rowerowej na dz. nr ewid. 45 obręb Paprocice. Budowa ścieżki spowoduje rozbiórkę ogrodzenia i wycinkę krzewów. Ścieżka będzie znajdowała się blisko budynku mieszkalnego co ograniczy prywatność, zakłóci ciszę i spokój. Podnieśli także, iż na lch działce znajduje się już połowa chodnika i rów przydrożny, wobec czego proszą o zmianę projektu budowlanego,

- w dniu 19.09.2021r. P. [REDAKTOWANE] (korespondencja elektroniczna) złożył „sprzeciw do wydania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej w przedstawionym kształcie”. Podniósł, iż na dz. nr ewid. 42 obręb Dębniak dotychczas istniały 2 zjazdy, co ułatwiało zróżnicowaną uprawę i zbory płodów rolnych. Natomiast projekt budowlany przewiduje tylko jeden zjazd, a w miejscu drugiego

zaplanowano rów. Planuje podział i sprzedaż nowo powstałej działki i nabywca winien mieć zjazd na swoją nieruchomość. W ocenie P. [REDAKTOR] wybudowanie dodatkowego zjazdu „nie powinno stanowić problemu dla inwestora”. Zlikwidowano także zjazd na dz. nr 41/2 obręb Dębniak, który istniał od ponad 60 lat. Lokalizacja ciągu pieszo-rowerowego na skarpie ww. działki spowoduje brak możliwości odpływu wód opadowych do rowu i powstanie stawu o pow. 200 – 300m². Wniósł o wykonanie przepustu pod ciągiem pieszo-rowerowym w km 26+619. Nie wyraził zgody na wywłaszczenie ww. działki (użytkowanej jako sad) na głębokość ok. 6 mb. Zaznaczył, iż już na etapie koncepcji planowanej inwestycji zwracał się do Dyrektora ŚZDW w Kielcach, aby ciąg pieszo-rowerowy znajdował się nad istniejącym rowem w granicach obecnego pasa drogowego. Podniósł, iż ww. działka była częściowo wywłaszczona w latach 80-tych i sprzeciwia się kolejnemu wywłaszczeniu ok. 1500m². Jego zdaniem planowaną inwestycję można zrealizować w obecnym pasie drogowym. Na działce 41/2 zamierza w przyszłości prowadzić schronisko turystyczne do czego potrzeba dużo terenu, dlatego 1500m² mniej to duża strata. Wniósł o zmianę projektu w zakresie ww. działki. Podniósł także, iż dz. nr 41/1 obecnie posiada 2 zjazdy – z drogi wojewódzkiej i z drogi gminnej. Projekt budowlany zakłada likwidację zjazdu z drogi gminnej, a jest on niezbędny do obsługi działki. Poprosił o przeanalizowanie konieczności wywłaszczenia ww. działki w przedstawionym w projekcie kształcie. Zaznaczył, iż na działce znajduje się przydrożna figura (dawniej krzyż) na betonowym postumencie i szambo. Działki 41/1 i 41/2 są w pełni ogrodzone. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę ww. działek nie zgodził się na wywłaszczenie. Podniósł, iż nikt nie kontaktował się w sprawie odtworzenia ww. infrastruktury ani warunków zabezpieczenia terenu podczas prac budowlanych. Zdaniem P. [REDAKTOR] inwestycję można zrealizować przy mniejszym wywłaszczeniu i oszczędzając lokalną infrastrukturę.

W związku z pismami stron Wojewoda Świętokrzyski zwrócił się w dniach 08.09.2021r., 10.09.2021r. oraz 21.09.2021r. do Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska, co do zasadności uwag i żądań przedstawionych przez strony, prosząc jednocześnie o zajęcie stanowiska w podniesionych kwestiach.

Inwestor w pismach z dnia 20.09.2021r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.297.2021.MG oraz ŚZDW.R-WD.4110.298.2021.MG i z dnia 04.10.2021r. znak: ŚZDW.R-WD.4110.307.2021.MG, przedstawił stanowisko co do podnoszonych przez strony żądań, wniosków, uwag i zarzutów. Nie zmienił zakresu inwestycji ani rozwiązań projektowych zawartych w projekcie budowlanym dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. O swoim stanowisku poinformował wnoszących uwagi.

Odnosząc się do uwag P. [REDAKTOR] wskazał, iż dz. nr ewid. 161 obręb Dębniak obecnie nie posiada urządzonego zjazdu. Przytoczył treść art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Stwierdził, iż projekt budowlany przewiduje przebudowę zjazdów w ciągu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej o parametrach jak w wykazie zjazdów ŚZDW w Kielcach, natomiast budowa zjazdów nowych leży po stronie właścicieli nieruchomości.

W kwestii zastrzeżeń P.P. [REDAKTOR] wyjaśnił, iż na wysokości dz. nr ewid. 45 obręb Paprocice projektowana jest jezdnia o szerokości 7,0m i ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 3,5m. Za ciągiem zlokalizowana będzie opaska gruntowa ze skarpą gruntową oraz drenaż. Projektowany układ korony drogi wymusza zajęcie 149,0m² ww. działki. Wejście w głąb nieruchomości linią rozgraniczającą wyniesie od 4,20m do 4,56m. Podkreślił, iż przebieg ogrodzenia nie jest zgodny z faktyczną granicą działki i powoduje zajęcie terenu od 0,61m do 1,93m od jego linii w głąb działki. Zaznaczył, iż odległość budynku mieszkalnego od krawędzi istniejącej jezdni wynosi od 16,66m do 16,71m i pozostanie bez zmian. Ruch samochodowy nie zostanie przesunięty w stronę zabudowań co nie spowoduje zwiększenia hałasu. Planowana inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa i komfortu jazdy, jak również do ograniczenia hałasu i drgań poprzez zastosowanie nowoczesnej konstrukcji jezdni. Projektowane elementy korony drogi są zgodne z obowiązującymi przepisami technicznymi, a podczas prac projektowych kierowano się zasadą minimalizacji wywłaszczeń.

Odnosząc się do uwag P. [REDAKTOR] wyjaśnił:

- dz. nr ewid. 42 obręb Dębniak posiada obecnie jeden urządzonego zjazd ujawniony w wykazie zjazdów ŚZDW w Kielcach. W przypadku podziału i sprzedaży części działki właściciel winien wystąpić

z wnioskiem o lokalizację zjazdu do zarządcy drogi i wybudować go własnym staraniem i kosztem. W kwestii lokalizacji zjazdu przedstawił stanowisko jak w piśmie dotyczącym uwag P. Roberta Żółtka,

- w kwestii zjazdów na dz. nr 41/2 przedstawił stanowisko jw. Natomiast co do odcięcia odpływu wód w wyniku budowy ciągu pieszo-rowerowego, wskazał iż za ciągiem (km 21+606 – 21+742) projektowane są urządzenia odwadniające, tj. ściek płytki oraz drenaż. Natomiast w km 21+530 – 21+606 na wysokości ww. działki projektowana jest rozbudowa jezdni drogi o szerokości 7,0m oraz ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 3,5m. Za ciągiem zaplanowano opaskę gruntową ze skarpą gruntową oraz ściek płytki na wysokości budynku mieszkalnego. Na dalszym odcinku projektowany jest dodatkowo drenaż. Wejście w głąb nieruchomości linią rozgraniczającą wyniesie od 4,73m do 6,62m, przy czym na wysokości zabudowy nie planuje się wywłaszczenia. Podkreślił, iż przebieg ogrodzenia posesji w całości zlokalizowany jest w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 756,

- nienormalny spadek podłużny drogi gminnej Nr 352002T (8,6%) na wysokości dz. nr ewid. 41/1 wymusił konieczność obniżenia niwelety o 1,33m, tj. do stanu zgodnego z przepisami technicznymi - 3,0% dopuszczalnego spadku na dojeździe do skrzyżowania. Spowodowało to likwidację zjazdu na ww. działkę z drogi gminnej z uwagi na zbyt dużą różnicę wysokości (utrzymanie zjazdu nie było możliwe). Działka posiada zjazd z drogi wojewódzkiej Nr 756. Ogrodzenie dz. nr ewid. 41/1 w ok. 50% znajduje się w pasie drogi wojewódzkiej. W terenie nie stwierdzono zbiornika na nieczystości sanitarne, nie został też zinwentaryzowany na mapie do celów projektowych. Inwestor zwrócił się o udostępnienie stosownej dokumentacji dotyczącej budowy ww. obiektu celem analizy.

W związku z uwagami oraz stanowiskiem przedstawionym przez Inwestora, tuż organ zważył, co następuje:

- P. [REDAKTOR] jest właścicielem dz. nr ewid. 161 obręb Dębniak o pow. 0,0428ha, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na dz. nr 161/1 o pow. 0,0037ha z przeznaczeniem pod drogę i na dz. nr 161/2 pozostającą w dotychczasowym władaniu,

- P.P. [REDAKTOR] są właścicielami dz. nr ewid. 45 obręb Paprocice o pow. 2,0900ha, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na dz. nr 45/1 o pow. 0,0149ha z przeznaczeniem pod drogę i na dz. nr 45/2 pozostającą w dotychczasowym władaniu,

- P. [REDAKTOR] jest właścicielem dz. nr ewid. 41/2 i 42 obręb Dębniak o pow. – odpowiednio: 1,1120ha i 1,5618ha. Działka nr 41/2 niniejszą decyzją zostanie podzielona na dz. nr 41/3 o pow. 0,0898ha z przeznaczeniem pod drogę i dz. nr 41/4 pozostającą w dotychczasowym władaniu. Działka nr 42 niniejszą decyzją zostanie podzielona na dz. nr 42/1 o pow. 0,0296ha i dz. nr 42/2 pow. 0,0013ha z przeznaczeniem pod drogę oraz dz. nr 42/3 pozostającą w dotychczasowym władaniu.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż dz. nr ewid. 41/1 obręb Dębniak, którą P. [REDAKTOR] w piśmie z dnia 16.09.2021r. wskazał jako Jego własność, zgodnie z uproszczonym wypisem z ewidencji gruntów z dnia 14.05.2021r., nr kancelaryjny: GN-II.6621.5686.2021 oraz Zbioru danych Ewidencji Gruntów i Budynków z dnia 06.10.2021r., prowadzonej przez Starostę Kieleckiego, stanowi własność innej osoby fizycznej. Potwierdza ten fakt również treść księgi wieczystej prowadzonej dla ww. działki. Zdaniem tuż organu P. [REDAKTOR] nie posiada interesu prawnego do podnoszenia kwestii dotyczących działki nie należące do Niego.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym w ww. wniosku.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania (podział działki) nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym,

przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień Inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska.

Odnosząc się do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018r, sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17 zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem Inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy (wyroki NSA z dnia: 17.05.2017r. sygn. akt II OSK 203/17, 22.09.2020r., sygn. akt II OSK 711/20). Skoro więc Inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń, nie zmienił przebiegu (lokalizacji) planowanego pasa drogowego, ani przyjętych rozwiązań projektowych to tut. organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi.

Należy także wyjaśnić, że przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ administracji pozbawiony jest możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Projekt budowlany podlega sprawdzeniu pod względem zgodności z przepisami, w tym zwłaszcza techniczno-budowlanymi (np. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy również sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane w brzmieniu sprzed 19.09.2020 r.), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tut. organu przedłożony projekt budowlany odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Ponadto, jak wynika z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej.

Odnosząc się do żądań lokalizacji (wybudowania zjazdów) podniesionych przez P. [REDAKTOWANE] i P. [REDAKTOWANE] należy wyjaśnić, iż kwestie dotyczące budowy, przebudowy i odbudowy zjazdów reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U z 2021r., poz. 1376 ze zm.). Zgodnie z art. 29 ust. 1 tej ustawy budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2 ww. przepisu. Zastrzeżenie to dotyczy sytuacji, w której w przypadku budowy lub przebudowy drogi to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy lub przebudowy zjazdów. Jednakże obowiązek ten występuje tylko w odniesieniu do zjazdów istniejących (w sensie prawnym, a więc legalnych), co oznacza, iż musiały być formalnie ustanowione przed rozpoczęciem budowy lub przebudowy drogi. Natomiast, gdy koniecznym jest utworzenie nowego zjazdu, zezwolenie na jego usytuowanie wydaje właściwy zarządca drogi na wniosek zainteresowanego. Ponadto, żaden przepis prawa nie obowiązuje zarządcy drogi do budowy zjazdu zgodnie z oczekiwaniami właściciela nieruchomości co do jego lokalizacji lub parametrów. Zjazd na dz. nr ewid. 161 obręb Dębniak, stanowiącą własność P. [REDAKTOWANE], nie był dotychczas formalnie ustanowiony, zatem Inwestor nie miał obowiązku uwzględnienia go w projekcie budowlanym. Natomiast na dz. nr ewid. 41/2 i 42 obręb Dębniak, stanowiące własność P. [REDAKTOWANE], zaprojektowano zjazdy – odpowiednio: z drogi gminnej Nr 352002T i 2 z drogi wojewódzkiej Nr 756.

Odnosząc się do kwestii nadmiernego – zdaniem P.P. [REDAKTOWANE] oraz P. [REDAKTOWANE] – zajęcia części lch nieruchomości, tut. organ uznał je za nieuzasadnione. Analiza dokumentacji projektowej przedłożonej przez inwestora wykazała, że niemożliwe było zaprojektowanie przedmiotowej inwestycji bez zajęcia części działek należących do stron wnoszących uwagi, w takim zakresie, jak to zostało określone we wniosku Inwestora. W ocenie tut. organu zatwierdzony projekt budowlany nie przewiduje rozwiązań, które wprowadzają nadmierną, a w szczególności nieuzasadnioną ingerencję w prawo własności stron. Ingerencja we własność związana z realizacją inwestycji odpowiada tylko jej koniecznemu zakresowi. Teren będący własnością wnoszących uwagi nie został zajęty w wymiarze większym, niż jest to wymagane dla realizacji inwestycji. Jak bowiem wskazał Inwestor w pismach z dnia 20.09.2021r. i 04.10.2021r. zajęcie części działek wnoszących uwagi jest konieczne (a jednocześnie możliwie najmniejsze) ze względu na zachowanie podstawowych parametrów technicznych drogi jak i bezpieczeństwa uczestników ruchu i mieszkańców przyległych do drogi nieruchomości.

Zamierzenia i plany inwestycyjne właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, jak również kwestie przyszłego podziału i obrotu nieruchomościami nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i pozostają bez wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Odnosząc się do obaw P. [REDAKTOWANE] co do sposobu wykonywania prac związanych z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 756 oraz „odtworzenia infrastruktury”, należy wyjaśnić, iż z przepisów specustawy jak i ustawy Prawo budowlane wprost wynika obowiązek poszanowania i ochrony praw stron postępowania oraz uzasadnionych interesów osób trzecich. Tut. organ w pkt. II.6. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji zawarł wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym warunek zapewnienia dojazdu i dojazdu do posesji przyległych do pasa robót. Sposób spełnienia tego warunku oraz prowadzenia robót budowlanych pozostaje w gestii Inwestora i wykonawcy przedmiotowego przedsięwzięcia i pozostaje poza kompetencjami Wojewody Świętokrzyskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej. W przypadku, gdy właściciel nieruchomości uzna, iż jego uprawnienia zostały naruszone lub roboty budowlane wykonywane są niezgodnie z niniejszą decyzją i obowiązującymi przepisami prawa, winien zwrócić się do właściwego organu nadzoru budowlanego. Natomiast za przejście działki lub części działki (wraz ze składnikami roślinnymi i budowlanymi) z przeznaczeniem pod drogę, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu

na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt budowlany, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, zjazdów, przebudowy/rozbudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1899 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt budowlany. Zatwierdzony projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 124 ze zm.),
- kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu,
- zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11i ust. 1 specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

W trakcie postępowania dotyczącego wydania przedmiotowej decyzji nie przeprowadzono ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 247), ponieważ:

- w decyzji Wójta Gminy Raków z dnia 31.10.2017r., znak: RŚR.6220.2.2016.2017 nie został nałożony obowiązek ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 82 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy),
- dokonując analizy przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie budowlanym nie dokonano zmian w stosunku do wymagań określonych w ww. decyzji, a tym samym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania (art. 88 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy),
- Inwestor nie wystąpił z wnioskiem o ponowną ocenę (art. 88 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy).

W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki, na podstawie których wymagana byłaby ponowna ocena oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96e Kpa, dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, zjazdów oraz innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych, zjazdów oraz przebudowy innych dróg publicznych w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, stosuje się przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a i ust. 4b specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających w szczególności z art. 19 specustawy, tj.

- decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone; za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie,
- jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących, tut. organ poinformował o obowiązkach wynikających z art. 20a specustawy.

Mając na uwadze art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy. Realizacja inwestycji wynika z planowanej polityki rozwoju układu drogowego województwa świętokrzyskiego oraz planowanego wykorzystania środków przeznaczonych na ten cel. Zadanie posiada zabezpieczone środki na realizację inwestycji i wypłatę odszkodowań za przejęcie gruntów pod drogę w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021 – 2041 (kod zadania 1c199 zabezpieczone środki na lata 2020 – 2021 – uchwała Nr XXXIII/450/21 Sejmiku Województwa

Świętokrzyskiego z dnia 28.06.2021r.). Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybkie wszczęcie procedury ustalania i wypłaty odszkodowań, bez względu na ewentualne odwołania.

Przedmiotowe zadanie jest początkowym odcinkiem inwestycji pn.: „Świętokrzyska ścieżka rowerowa – odcinek Nowa Słupia – Szydłów: rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 od km 20+400 do km 52+650”. Głównym celem projektu jest usprawnienie ciągu komunikacyjnego Województwa Świętokrzyskiego oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Budowa chodników, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych poprawi bezpieczeństwo ruchu pieszego i rowerowego, zwłaszcza, iż na przedmiotowym odcinku ruch drogowy posiada wysoki odsetek pojazdów ciężarowych. Stan techniczny istniejącej nawierzchni drogi jest zły, a brak chodników i ścieżek rowerowych powoduje zagrożenie dla zdrowia i życia niechronionych uczestników ruchu. Inwestycja jest pożądana przez lokalnych mieszkańców, którzy w trosce o bezpieczeństwo, zwłaszcza dzieci dojeżdżających do szkół, wielokrotnie dawali temu wyraz w petycjach.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które Inwestor dołączył do wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.),
- ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1376 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 124 ze zm.),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1973 ze zm.),
- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.).

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1923 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 (od Nr 1.1 do Nr 1.6) - 4 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Mapa z proponowanym przebiegiem drogi”.

Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.13) – 4 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000, 1:2000 i 1:1000 wraz z wykazami zmian gruntowych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.9) - 4 egz. – Projekt budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Wrona - Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach
25-602 Kielce, ul. Jagiellońska 72 (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 2 egz.).
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi, Urzędu Miasta i Gminy Łagów oraz w prasie lokalnej – „Echu Dnia”.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Oddział Odszkodowań, w/m.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia (ePUAP).
3. Burmistrz Miasta i Gminy Łagów (ePUAP).
4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 1 egz.).
5. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (ePUAP).
6. Sąd Rejonowy w Kielcach VI Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP).

