



**Decyzja Nr 3/22  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11g ust. 1 pkt 2, art. 11i, art. 16 ust. 2, art. 20a Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, z dnia 08.09.2021 r., znak: PBW-P0416-095, uzupełniony pismem z dnia 25.02.2022 r., znak: PBW-P0416-127 i z dnia 09.03.2022 r., znak: PBW-P0416-130, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego na czas przebudowy mostu w ciągu DK Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów (JNI 08270004)”,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej**

polegającej na budowie tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego na czas przebudowy mostu w ciągu drogi krajowej Nr 74 w km 142+441, wraz z przebudową i zabezpieczeniem sieci elektroenergetycznych i budową tymczasowych zjazdów, na terenie miasta Opatów, w następujący sposób:

**I. Określam linie czasowego zajęcia terenu.**

Teren objęty obowiązkiem budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych określono linią przerywaną z trzema pionowymi kreskami koloru fioletowego, opisaną jako „linia czasowego zajęcia terenu” na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji, na którym realizowana będzie budowa drogi objazdowej, mostu objazdowego, zjazdów oraz przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych.

Teren objęty robotami budowlanymi na terenie wód płynących określono linią przerywaną z trzema pionowymi kreskami koloru niebieskiego, opisaną jako „linia zajęcia terenu wód płynących” na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji.

**1. Nieruchomości lub ich części znajdujące się w liniach czasowego zajęcia terenu,** zlokalizowane w powiecie opatowskim, w mieście Opatów, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na których realizowana będzie budowa drogi objazdowej, mostu objazdowego, zjazdów oraz przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/1, 1455/2, 1457/1, 1457/2, 1802, 1995/1, 1995/2.

**2. Nieruchomość przeznaczona na roboty budowlane na terenie wód płynących,** zlokalizowana w powiecie opatowskim, w mieście Opatów, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków numerem działki:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**  
obręb 0001 Opatów, numer ewidencyjny działki: 1456.

## **II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.**

### **1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

#### **1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.**

Projektowany tymczasowy most objazdowy oraz tymczasowa droga objazdowa mają bezpośrednie połączenie z drogą krajową Nr 74.

#### **1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:**

a) parametry techniczne budowanej tymczasowej drogi objazdowej:

- Oś nr 1 o długości – 162,00m:

- klasa drogi – GP,
- kategoria ruchu – KR2,
- szerokość jezdni – 1 x 3,50m (ruch jednokierunkowy),
- szerokość pobocza – 0,75m,
- szerokość jednostronnego chodnika – ok. 1,50m,

- Oś nr 2 o długości – 21,15m:

- klasa drogi – GP,
- kategoria ruchu – KR2,
- szerokość jezdni – 1 x 4,50m (ruch jednokierunkowy),
- szerokość pobocza – 0,75m,
- szerokość jednostronnego chodnika – ok. 1,50m,

b) w ramach inwestycji przewiduje się m.in.:

- budowę tymczasowej drogi objazdowej,

- budowę tymczasowego mostu objazdowego:

- długość całkowita – 15,46m,
- szerokość całkowita – 9,16m,
- szerokość użytkowa jezdni – 5,43m,
- szerokość użytkowa chodników – 1,52m,
- światło poziome – 12,25m,
- światło pionowe – zmienne,
- kąt skosu - 90°.

- budowę tymczasowego chodnika,

- przebudowę i likwidację sieci elektroenergetycznych,

- budowę tymczasowych zjazdów,

- budowę tymczasowych płotków herpetologicznych:

- wysokość części nadziemnej – min. 40cm,
- głębokość zakopania w gruncie – min. 15-20cm,
- górna krawędź wywinięta w kierunku przeciwnym do wygradzonego terenu, tzw. przewieszka o szerokości co najmniej 10cm,
- zakończenie płotka w kształcie litery „U”,

- wycinkę drzew oraz nasadzenia zastępcze.

### **2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.**

**2.1.** Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w mieście Opatów, w powiecie opatowskim, w województwie świętokrzyskim. Przedmiotowy tymczasowy most objazdowy zlokalizowany

będzie w bezpośrednim otoczeniu mostu stałego w ciągu nowoprojektowanej tymczasowej drogi objazdowej nad ciekim wodnym – rzeką Marcinkowską i będzie stanowił przeprawę dla pojazdów i pieszych na czas przebudowy mostu głównego. Dla inwestycji polegającej na przebudowie mostu głównego w ciągu drogi krajowej Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów wraz z przełożeniem odcinka linii średniego i niskiego napięcia, Wojewoda Świętokrzyski zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę decyzją Nr 5/2022 z dnia 10.02.2022 r., znak: IR.II.7840.1.82.2021.

Planowana inwestycja ma charakter tymczasowy i docelowo nie spowoduje przekształcenia lub zmiany wykorzystania terenu. Wykonywane prace nie wpłyną negatywnie na walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz nie zmienią sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz ich formy architektonicznej. Po zakończeniu prac budowlanych przy obiekcie stałym (głównym), obiekty tymczasowe zostaną rozebrane, a teren przywrócony do stanu pierwotnego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody oraz poza głównymi korytarzami migracji zwierząt. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW2000623146 Opatówka do Żychawy, zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły, status – naturalna część wód, ocena stanu – zły, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,

- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW2000117, zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły. Charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym, niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny.

Zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 18.03.2021 r., znak: RŚP-II-6220.11.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

**2.2.** Planowaną inwestycję polegającą na budowie tymczasowego mostu objazdowego i tymczasowej drogi objazdowej wraz z przebudową i zabezpieczeniem sieci elektroenergetycznych w ciągu drogi krajowej Nr 74 w mieście Opatów należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w:

- decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 18.03.2021 r., znak: RŚP-II-6220.11.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Remont mostu w ciągu DK Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów (JNI08270004) wraz z zaprojektowaniem mostu objazdowego oraz pełnieniem przez wykonawcę nadzoru autorskiego”,

- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,

- postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 07.10.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES.1 o sprostowaniu z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

### **2.3. Rozwiązania projektowe w zakresie:**

#### **2.3.1. Ochrony przed hałasem.**

Prace budowlane na obszarze, w sąsiedztwie którego w promieniu 100m występuje zabudowa mieszkaniowa, należy prowadzić wyłącznie w porze dnia (w godz. 6.00 – 22.00), przy

zastosowaniu urządzeń i maszyn w pełni sprawnych oraz zapewnić odpowiednią organizację minimalizującą uciążliwości, w tym np. unikać jałowej pracy maszyn i urządzeń. Prace sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego w pobliżu obiektów budowlanych należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Należy ograniczyć równoczesną pracę urządzeń oraz sprzętu emitujących hałas o dużym natężeniu. Do wszystkich prac należy wykorzystywać w pełni sprawne maszyny, urządzenia i środki transportu.

### **2.3.2. Ochrony środowiska gruntowo – wodnego.**

Na moście tymczasowym nie planuje się budowy odrębnego systemu odwodnienia. Wody opadowe i roztopowe z tymczasowego mostu objazdowego odprowadzane będą powierzchniowo za pomocą odpowiednio wyprofilowanych spadków podłużnych i poprzecznych.

Wody opadowe i roztopowe z tymczasowej drogi objazdowej również będą odprowadzane powierzchniowo przy pomocy spadków po skarpach znajdujących się przy drodze.

Zaplecza budowy, miejsca przeznaczone do magazynowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu budowlanego należy zorganizować w odległości min. 50 m od koryta rzeki Marcinkowska.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach stref ochronnych ujęć wód oraz głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcie znajduje się w miejscowości Romanówka w odległości około 23 km na wschód od planowanej inwestycji. Najbliższy GZWP – Zbiornik Włostów usytuowany jest w odległości ok. 3,5 km na południowy zachód.

### **2.3.3. Ochrony powietrza atmosferycznego.**

Uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza związanych z pracami ziemnymi i budowlanymi oraz praca ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportu będą miały charakter okresowy. W celu zminimalizowania emisji zanieczyszczeń powietrza teren prowadzonych prac należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie, a w przypadku pogody suchej i wietrznej stosować zraszanie. Transport materiałów i urobku ziemnego prowadzić z wykorzystaniem istniejącej sieci dróg, z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodowych). Masy bitumiczne należy transportować samochodami, w których skrzynie ładunkowe wyposażone będą w oponczę ograniczającą emisję oparów asfaltów.

### **2.3.4. Ochrony walorów przyrodniczych.**

W czasie prowadzenia prac przygotowawczych oraz robot budowlanych zapewnić specjalistyczny nadzór przyrodniczy, który obejmować winien kontrolę działań zapobiegających i zabezpieczających środowisko przyrodnicze, w szczególności czynności związanych z wycinką drzew oraz lokalizacją i wykonaniem tymczasowych płotków herpetologicznych a także przenoszeniem w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją, stwierdzonych na placu budowy płazów, gadów, drobnych ssaków.

Po obu stronach rzeki, wzdłuż terenu objętego inwestycją należy wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne, w sposób umożliwiający płazom i gadom przekraczanie ich dołem, jak również wspinanie się i przechodzenie górą.

W ramach przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność usunięcia 14 drzew zlokalizowanych na działkach nr ewid. 1455/1 i 1455/2. Po ich usunięciu należy wykonać nasadzenia zastępcze będące formą kompensacji przyrody – trzeba posadzić łącznie 14 sztuk drzew gatunku klon pospolity i modrzew europejski, zgodnie z decyzją Nr 41/A/2021 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu z dnia 10.05.2021 r., znak: DS.N.DW.5147.19.2021.

Prace związane z wycinką drzew prowadzi poza okresem lęgu większości gatunków ptaków i wychowywania młodych tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Poza tym terminem

wykonywanie prac możliwe jest wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym, który zweryfikuje zakończenie lęgu ptaków występujących na tym terenie. W przypadku stwierdzenia gniazdowania poszczególne drzewa należy wyłączyć z wycinki do czasu zakończenia lęgów i wyprowadzenia młodych.

Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki występujące w sąsiedztwie wykonywanych prac należy zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem (np. poprzez odeskowanie, owinięcie pni drzew słomą itp.). Podczas wykopów odsłonięte korzenie drzew należy osłaniać i w razie potrzeby nawadniać.

### **2.3.5. Gospodarki odpadami.**

Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699), tzn.: należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczeń oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawnione podmioty.

### **3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków Delegatura w Sandomierzu postanowieniem z dnia 22.12.2020 r., znak: DS.N.UR.5152.431.2020, pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie. Inwestycja znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Opatowa. Układ ten posiada wartości zabytkowe – historyczne, urbanistyczne, archeologiczne – i podlega ochronie prawnej na podstawie wpisu do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego pod numerem A.527. W związku z tym wszelkie działania budowlane na tym terenie muszą być prowadzone w sposób zapewniający zachowanie tych wartości, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu – decyzja Nr 68/A/21 z dnia 18.02.2021 r., znak: DS.N.UR.5152.56.2021.

### **4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.**

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

### **5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

### **III. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego na czas przebudowy mostu w ciągu DK Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów (JNI 08270004)” stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji składający się z 4 części (od Nr 2.1. do Nr 2.4).

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w lutym 2022 r.

### **Autorzy projektu:**

#### **Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany:**

##### Główny projektant:

mgr art. Edmund Budka – uprawnienia budowlane nr ewid. 305/98/UW upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. DOŚ/BO/5781/01),

##### Branża drogowa:

mgr art. Kamil Biajgo – uprawnienia budowlane nr ewid. 283/DOŚ/12 upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. DOŚ/BD/0033/13),

##### Branża mostowa:

dr art. Arkadiusz Drózdź – uprawnienia budowlane nr ewid. 82/02/Op upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. OPL/BO/0086/03),

##### Branża elektroenergetyczna:

mgr art. Leszek Tarnogrodzki – uprawnienia budowlane nr ewid. OPL/0310/PWOE/07 upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. OPL/IE/0135/07).

### **Sprawdzający projekt:**

#### **Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany:**

##### Branża drogowa:

dr art. Arkadiusz Drózdź – uprawnienia budowlane nr ewid. 82/02/Op upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. OPL/BO/0086/03),

##### Branża mostowa:

Dr art. Józef Rabięga – przygotowanie zawodowe nr ewid. 211/84/WBPP upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta i kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. DOŚ/BM/2457/01).

#### **IV. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.**

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie w:

- decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 18.03.2021 r., znak: RŚP-II-6220.11.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji,

- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji,
- postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 07.10.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES.1 o sprostowaniu z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu Nr 68/A/21 z dnia 18.02.2021 r., znak: ART.N.UR.5152.56.2021,
- decyzji Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu Nr 41/A/2021 z dnia 10.05.2021 r., znak: ART.N.DW.5147.19.2021 zezwalającej na usunięcie drzew,
- warunków technicznych PGKiM sp. Z o. o. z dnia 27.10.2020 r., bez znaku,
- warunkach technicznych Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 02.11.2020 r., znak: RŚP-II.6220.11.2020,
- warunkach technicznych PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Staszów z dnia 15.04.2021 r., znak: RE3/RM/ZD/04/228/P/21/ (dla przebudowy oraz zabezpieczenia kolidujących urządzeń elektroenergetycznych),
- protokole Nr G-III.6630.42.2021 z narady koordynacyjnej Starosty Opatowskiego z dnia 22.06.2021 r.,
- uzgodnieniu Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 06.05.2021 r., znak: IMK.V.7221.5.2021,
- uzgodnieniu PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Staszów z dnia 23.08.2021 r., znak: RM/ART. W/2021/8/173/.

**2. Okres użytkowania tymczasowej drogi objazdowej oraz mostu tymczasowego** – do końca I kwartału 2024 r.

**3. Termin rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych** – do końca I kwartału 2024 r.

**4. Teren rozbiórki obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania** – nie dotyczy.

## **V. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.**

1. Nakładam na Inwestora, zgodnie z art. 19 ust. 1 i art. 36 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy:

- mostowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,

zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 Inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,

- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego.

**3.** Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

**4.** Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

**5.** Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

**6.** Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

#### **VI. Określam obowiązek dokonania budowy obiektów tymczasowych.**

Budowa tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego zlokalizowana jest na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/1, 1455/2, 1457/1, 1457/2, 1802, 1995/1, 1995/2.

#### **VII. Określam obowiązek dokonania budowy tymczasowych zjazdów.**

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy tymczasowych zjazdów indywidualnych zlokalizowanych na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1457/1, 1457/2, 1995/2.

#### **VIII. Określam obowiązek dokonania przebudowy sieci elektroenergetycznych.**

Planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z potrzebą dokonania przebudowy oraz zabezpieczenia sieci elektroenergetycznych, które kolidują z inwestycją, zlokalizowanych na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**Obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/1, 1455/2, 1457/2, 1995/2.

#### **IX. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy obiektów tymczasowych oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.**

W związku z koniecznością budowy tymczasowego mostu objazdowego oraz tymczasowej drogi objazdowej, wskazanych w liniach przerywanych z trzema pionowymi kreskami koloru fioletowego, opisanych jako „linia czasowego zajęcia terenu”, na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji, zezwalam na wybudowanie tymczasowego mostu objazdowego i tymczasowej drogi objazdowej na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:



### **Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/1, 1455/2, 1457/1, 1457/2, 1802, 1995/1, 1995/2.

Dla realizacji obowiązków budowy tymczasowego mostu objazdowego i tymczasowej drogi objazdowej określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg/lokalizacja tymczasowego mostu objazdowego i tymczasowej drogi objazdowej zostały przedstawione na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po rozbiórce ww. obiektów tymczasowych, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

### **X. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy tymczasowych zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.**

W związku z koniecznością budowy tymczasowych zjazdów, wskazanych w liniach przerywanych z trzema pionowymi kreskami koloru fioletowego, opisanych jako „linia czasowego zajęcia terenu”, na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

### **Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów – miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1457/1, 1457/2, 1995/2.

Dla realizacji obowiązków budowy tymczasowych zjazdów określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych tymczasowych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po rozbiórce tymczasowego zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

### **XI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.**

1. W związku z koniecznością przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych, wskazanych w liniach przerywanych z trzema pionowymi kreskami koloru fioletowego, opisanych jako „linia czasowego zajęcia terenu”, na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji, zezwalam na założenie i przeprowadzenie sieci elektroenergetycznych na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

### **Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów - miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/1, 1455/2, 1457/2, 1995/2.

Dla realizacji obowiązków przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg przebudowywanych sieci elektroenergetycznych został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości o których mowa wyżej, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci elektroenergetycznych.

2. W związku z koniecznością likwidacji odcinków istniejących sieci elektroenergetycznych, wskazanych w liniach przerywanych z trzema pionowymi kreskami koloru fioletowego, opisanych jako „linia czasowego zajęcia terenu”, na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji, zachodzi konieczność wykonania robót budowlanych niezbędnych dla realizacji ww. likwidacji odcinków sieci na nieruchomościach położonych w mieście Opatów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

**Jednostka ewidencyjna 260604\_4 Opatów - miasto**

**obręb 0001 Opatów**, numery ewidencyjne działek: 1455/2, 1457/2, 1995/2.

Dla realizacji obowiązków likwidacji odcinków istniejących sieci elektroenergetycznych określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg likwidowanych odcinków sieci elektroenergetycznych został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po likwidacji odcinków sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

**XII. Stwierdzam, że Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących**, tj. działki położonej w mieście Opatów, obręb 0001 Opatów, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem 1456 (rzeka Marcinkowska) na czas realizacji inwestycji, w związku z koniecznością przejścia przez tereny wód płynących, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji określono linią przerywaną z trzema pionowymi kreskami koloru niebieskiego, opisaną jako „linia zajęcia terenu wód płynących”.

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, niezwłocznie uzgodni, w drodze pisemnego porozumienia, z organami o których mowa w art. 212 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

**XIII. Określam termin wydania nieruchomości Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji, na 120 dzień od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

## UZASADNIENIE

W dniu 08.09.2021 r. do tut. organu wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, pismo znak: PBW-P0416-095, uzupełniony pismem z dnia 25.02.2022 r., znak: PBW-P0416-127 i z dnia 09.03.2022 r., znak: PBW-P0416-130, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego na czas przebudowy mostu w ciągu DK Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów (JNI 08270004)”.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w mieście Opatów, w powiecie opatowskim, w województwie świętokrzyskim i będzie polegało na budowie tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego na czas przebudowy mostu w ciągu drogi krajowej Nr 74 w km 142+441, wraz z przebudową i zabezpieczeniem sieci elektroenergetycznych i budową tymczasowych zjazdów.

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176), zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy pełnomocnik Inwestora przedłożył opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała Nr 3259/21 z dnia 20.01.2021 r. oraz opinię Zarządu Powiatu Opatowskiego z dnia 18.10.2021 r., znak: TDiM.5210.120.2021. Zgodnie z ww. przepisem, Pełnomocnik Inwestora zwrócił się pismem z dnia 15.12.2020 r., znak: PBW-P0416-32/2, do Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie o opinię w sprawie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W ustawowym terminie ww. organ nie przedstawił stanowiska, zgodnie więc z art. 11b ust. 2 specustawy, niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Do wniosku dołączono pismo potwierdzające wystąpienie do ww. organu oraz oświadczenie Pełnomocnika Inwestora o niewydaniu opinii w ustawowym terminie.

Do wniosku Pełnomocnik Inwestora dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 z proponowanym przebiegiem drogi - przedstawiającą linie czasowego zajęcia terenu (4 egzemplarze),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 02.03.2021 r., znak: KR.RPU.430.2.2021.PŁ,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu z dnia 22.12.2020 r., znak: DS.N.UR.5152.431.2020,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.:
  - decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 18.03.2021 r., znak: RŚP-II-6220.11.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
  - decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
  - postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 07.10.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES.1 o sprostowaniu z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni

w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 08.06.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.23.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto dołączono decyzje:

- Wojewody Świętokrzyskiego Nr 5/2022 z dnia 10.02.2022 r., znak: IR.II.7840.1.82.2021, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę dla inwestycji polegającej na przebudowie mostu głównego w ciągu drogi krajowej Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów wraz z przełożeniem odcinka linii średniego i niskiego napięcia,
- Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Sandomierzu Nr 41/A/2021 z dnia 10.05.2021 r., znak: DS.N.DW.5147.19.2021, zezwalającą na wycinkę 14 drzew i nakazującą wykonanie nasadzeń zastępczych.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja znajduje się poza terenem transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowościami uzdrowiskowymi, obszarami pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, terenami górniczymi, gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, linii kolejowych, niewymagane było przedstawienie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, e, g oraz ga specustawy. Do wniosku dołączono stosowne oświadczenia Pełnomocnika Inwestora w tym zakresie. Pełnomocnik Inwestora do wniosku dołączył również: pismo Ministra Zdrowia z dnia 28.12.2020 r., znak: DLDL.510.246.2020.AM, postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 19.01.2021 r., znak: KIE.5120.184.2020.AŁ, pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 30.12.2020 r., znak: ZS.224.4.81.2020, w których ww. organy uznały się za niewłaściwe do wydania opinii na podstawie przepisów specustawy.

Z uwagi na charakter inwestycji, wniosek nie posiadał map zawierających projekty podziału nieruchomości sporządzonych zgodnie z odrębnymi przepisami, określenia nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z przewidywanym obszarem, na który będzie to przedsięwzięcie oddziaływać – art. 11d pkt 3, 3a i 7b specustawy.

Na podstawie ww. wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 14.03.2022 r., znak: SPN.III.7820.1.10.2021 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 14.03.2022 r., znak: jw., zamieszczone w dniach 17.03.2022 r. - 31.03.2022 r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu opatowskiego, tj. w „Tygodniku Nadwiślańskim” w dniu 17.03.2022 r.

W trakcie prowadzonego postępowania żadna ze stron nie zapoznała się z materiałami dotyczącymi sprawy.

W dniu 31.03.2022 r. pisemne uwagi i zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji (pismo z dnia 24.03.2022 r.) wnieśli , właściciele działki o nr ewid. 1457/1. Ich zdaniem:

- projektowana droga tymczasowa przebiega w zbyt bliskiej (bezpośredniej) odległości ich domu (pochodzącego z XIX wieku, posadowionego bez fundamentów), co ze względu na prowadzony nią ruch kołowy czterdziestotonowych ciężarówek spowoduje w sposób oczywisty zniszczenie ich domu, a to z kolei pociągnie za sobą konieczność zapłaty przez Skarb Państwa odszkodowania. Nikt nie zbadał potencjalnego wpływu zwiększonych drgań związanych ze zbliżeniem jezdni do budynku na jego stan,

- projektowany przez GDDKiA sposób organizacji ruchu na czas remontu likwiduje w praktyce możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w postaci sklepu „Żabka” znajdującego się w ich budynku, ze względu na ruch ciężarówek bezpośrednio przed wejściem do sklepu. To również rodzi potencjalne roszczenia odszkodowawcze wobec Skarbu Państwa,

- projekt nie zawiera rozwiązania kwestii odprowadzenia wód opadowych z mającej powstać tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego mostu objazdowego. Taka okoliczność, przy założeniu maksymalnego zbliżenia jezdni do ich budynku, oprócz oczywistej niezgodności z obowiązującymi zasadami projektowania, spowoduje dodatkowe zniszczenia budynku.

Z uwagi na powyższe okoliczności, w szczególności zaś na brak przeprowadzenia przez GDDKiA badań potencjalnego wpływu proponowanego przebiegu jezdni tymczasowej na powstanie szkód w prywatnym mieniu, Strony wnioskuje o wstrzymanie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej do czasu uzupełnienia dokumentacji o tego typu dane. W ich ocenie są one niezbędne dla rzetelnego wyliczenia potencjalnych kosztów planowanej inwestycji, co przy założeniu że będzie ona prowadzona w całości ze środków publicznych jest niezmiernie ważną okolicznością i powinna stanowić warunek niezbędny dla złożenia wniosku o wydanie ZRID.

W związku z ww. pismem tut. organ zwrócił się w dniu 31.03.2022 r. do Pełnomocnika Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcia stanowiska, co do zasadności uwag przedstawionych przez strony, prosząc jednocześnie o zajęcie stanowiska i podanie przyczyn ich ewentualnego uwzględnienia bądź wyjaśnienia powodów ich odrzucenia.

W piśmie z dnia 11.04.2022 r., znak: PBW-P0416-132, Pełnomocnik Inwestora przedstawił stanowisko co do podnoszonych przez strony uwag – uznał je za bezzasadne. Nie zmienił zakresu inwestycji ani rozwiązań projektowych zawartych w projekcie budowlanym dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Odnosząc się do powyższych uwag, wyjaśnił że:

- najmniejsza odległość krawędzi jezdni tymczasowej drogi od budynku to 6,10 m, co w opinii projektanta dyskwalifikuje zarzut o bezpośredniej bliskości. Odległość ta pozwala również przynajmniej na częściowe tłumienie drgań od pojazdów ciężarowych. W bliskiej odległości od budynku, tj. ok. 0,5 m zlokalizowany jest zjazd z drogi tymczasowej na dz. nr ewid. 1457/1, o który Strony wnioskowały. W czasie dotychczas prowadzonej korespondencji Strony nie przedstawiły jakiegokolwiek dokumentacji technicznej, z której jednoznacznie wynikałoby, że budynek jest posadowiony bez zastosowania wymaganych elementów konstrukcyjnych, takich jak np. ławy fundamentowe. Tym samym nie można stwierdzić, czy ruch samochodowy będzie miał mniejszy czy większy wpływ na stan techniczny obiektu. Objazd tymczasowy został zaprojektowany na terenie zabudowanym, co ogranicza prędkość pojazdów do 50 km/h, a dodatkowo geometria objazdu wymusi na samochodach ciężarowych redukcję prędkości do max. 30 km/h. Wpływ ruchu pojazdów ciężarowych na obiekt nie będzie powodował tak ogromnych zniszczeń, jak zostało to opisane przez Strony. Przed przystąpieniem do robót budowlanych zostanie powołany zespół z udziałem Stron, którego zadaniem będzie ocena aktualnego stanu technicznego przedmiotowej nieruchomości mieszkalnej i sporządzenie protokołu z oględzin, który będzie podstawowym

dokumentem w sytuacji zgłoszenia roszczeń odszkodowawczych. Jest to praktyka powszechnie stosowana przez Inwestora i uwzględniona z dbałością o środki publiczne. W związku z powyższym rzeczywistą wartość odszkodowania będzie można ustalić dopiero w trakcie lub po zakończeniu robót budowlanych,

- zaprojektowana organizacja ruchu w żaden sposób nie ograniczy prowadzonej w obiekcie działalności gospodarczej. Obiekt tak jak w obecnej chwili będzie zlokalizowany przy pasie ruchu drogi krajowej w kierunku Kielc. Nie planuje się ustawienia żadnych zapór drogowych, czy innych elementów ograniczających dostęp do przedmiotowej posesji. Ruch samochodów w obrębie sklepu „Żabka” będzie odbywał się tak samo jak w stanie obecnym,

- przewidziana do realizacji droga tymczasowa wraz z mostem stanowią obiekty, których użytkowanie będzie krótkotrwałe. W związku z tym oraz na podstawie przeprowadzonych obliczeń hydrologicznych ustalono, że nie ma potrzeby stosowania kanalizacji deszczowej. Wody z obiektu mostowego i drogi zostaną odprowadzone do cieku powierzchniowo. Droga tymczasowa będzie posiadała spadek poprzeczny jednostronny, kierujący wody deszczowe i roztopowe w kierunku „od posesji Stron” do cieku. Wody z mostu tymczasowego odprowadzone zostaną przez szczeliny dylatacyjne w płycie pomostu lub spływając na jezdnie drogi tymczasowej bezpośrednio do cieku.

W związku z wniesionymi uwagami, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Pełnomocnika Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

są stronami postępowania w niniejszej sprawie. Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów z dnia 11.03.2022 r., wydanym przez Starostę Opatowskiego, są właścicielami działki nr ewid. 1457/1 na której będzie realizowana budowa tymczasowej drogi objazdowej oraz tymczasowego zjazdu.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym w ww. wniosku.

Odnosząc się do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018 r, sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17 zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem Inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. Skoro więc Inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń, nie zmienił przebiegu (lokalizacji) planowanego pasa drogowego, ani przyjętych rozwiązań projektowych to tut. organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi.

Należy także wyjaśnić, że przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ administracji pozbawiony jest możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Projekt budowlany podlega sprawdzeniu pod kątem zgodności z przepisami, w tym zwłaszcza techniczno-budowlanymi (np. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy również sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tut. organu przedłożony projekt budowlany odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Ponadto, jak wynika z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej.

Odnosząc się do obaw Stron co do utrudnień w dostępie i korzystaniu z nieruchomości przyległej do placu budowy, należy wyjaśnić, iż z przepisów specustawy jak i ustawy Prawo budowlane wprost wynika obowiązek poszanowania i ochrony praw stron postępowania oraz uzasadnionych interesów osób trzecich. Tut. organ w pkt. II.5. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji zawarł wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym warunek zapewnienia dojścia i dojazdu do posesji przyległych do pasa robót. Sposób spełnienia tego warunku oraz prowadzenia robót budowlanych pozostaje w gestii Inwestora i wykonawcy przedmiotowego przedsięwzięcia i pozostaje poza kompetencjami Wojewody Świętokrzyskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej. W przypadku, gdy właściciel nieruchomości uzna, iż jego uprawnienia zostały naruszone lub roboty budowlane wykonywane są niezgodnie z niniejszą decyzją i obowiązującymi przepisami prawa, winien zwrócić się do właściwego organu nadzoru budowlanego.

Mając na uwadze wniosek Stron o wstrzymanie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, wyjaśniam że postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest postępowaniem prowadzonym na wniosek. O wstrzymanie wydania tej decyzji może wystąpić jedynie wnioskodawca.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób

trzecich, zatwierdza projekt budowlany, ustala obowiązek dokonania budowy tymczasowego mostu objazdowego, tymczasowej drogi objazdowej, budowy tymczasowych zjazdów oraz przebudowy sieci elektroenergetycznych i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji stanowi projekt budowlany. Zatwierdzony projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.),
- kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu,
- zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 18.03.2021 r., znak: RŚP-II-6220.11.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11i specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96e Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba: budowy obiektów tymczasowych i tymczasowych zjazdów, przebudowy sieci elektroenergetycznych tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy obiektów tymczasowych i tymczasowych zjazdów oraz przebudowy sieci elektroenergetycznych w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy. Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.) stosuje się odpowiednio.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących, tut. organ poinformował również o prawach i obowiązkach wynikających z art. 20a specustawy.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które Inwestor dołączył do wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176),
- Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.),
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.),



- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).

### **Pouczenie**

**Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.**

Zgodnie z art. 7 pkt 2 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

#### **Załączniki:**

**Nr 1** - 4 egz. - mapa w skali 1:500 przedstawiająca linie czasowego zajęcia terenu.

**Nr 2** - (od Nr 2.1 do Nr 2.4) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego  
Inga Matuszewska  
Dyrektor wydziału  
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości  
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

#### **Otrzymują:**

1. Pan Arkadiusz Drózd – pełnomocnik GDDKiA,

(wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 – 1 egz.).

2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz w prasie lokalnej – „Tygodnik Nadwiślański”.

3. a/a.

#### **Do wiadomości:**

1. Oddział Skarbu Państwa i Odszkodowań, w/m.

2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Kielcach (ePUAP).

3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 – 1 egz.).

4. Sąd Rejonowy w Opatowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP).