



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.IV.9514.6.2022

Kielce, 22 czerwca 2022 r.

**Pan  
Paweł Malicki  
Przedsiębiorstwo Usługowe "RAMZES"  
Bukowa, ul. Szkolna 6/18  
29-105 Krasocin**

### Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 573 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ww. ustawy (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), jak również art. 16 ust. 2 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224 ze zm.) w dniach 8 i 11 kwietnia 2022 r. w Przedsiębiorstwie Usługowym „RAMZES” Paweł Malicki, Bukowa, ul. Szkolna 6/18, 29-105 Krasocin została przeprowadzona kontrola sprawdzająca.

Kontrolę przeprowadziły:

- Ewa Kasperkiewicz - inspektor wojewódzki, kierownik (przewodniczący) zespołu kontrolującego, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 181/2022;
- Ewelina Sornat - inspektor wojewódzki, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 182/2022.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie ww. upoważnień wydanych w dniu 6.04.2022 r. przez z-cę dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego z up. Wojewody Świętokrzyskiego oraz na podstawie programu kontroli.

Zgodnie z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony

*więgodęta*

do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: Sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez Wojewodę Świętokrzyskiego w następstwie wykazania nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 26-27 i 30 listopada 2020 r., tj. badanie spełniania warunków określonych dla zakładów pracy chronionej, wskazanych w art. 28 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w zakresie stanu zatrudnienia i wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Okres objęty kontrolą: od 1 kwietnia 2021 r. do dnia przeprowadzania kontroli.

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia z kontroli zawarte zostały w sporządzonym protokole.

**W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości:**

**1. Pomyłki oraz braki w dokumentacji dotyczącej zatrudnienia w zakładzie PU "RAMZES", tj.: pomyłki w wykazach pracowników zatrudnionych w zakładzie sporządzonych na potrzeby kontroli, niepełną kserokopię orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, brak oznaczenia daty przedstawienia orzeczeń pracodawcy, niepełną informację dot. osób przebywających na urloпах wskazanych w art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.**

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w Przedsiębiorstwie Usługowym „RAMZES” stwierdzono:

- pomyłki w wykazach pracowników zatrudnionych w Zakładzie sporządzonych na potrzeby kontroli, tj. brak uwzględnienia zmiany miejsca pracy w kontrolowanym okresie (dot. pana [ ] pana [ ] brak uwzględnienia zmiany wymiaru etatu w kontrolowanym okresie (dot. pana [ ], niewłaściwą informację dot. stopnia niepełnosprawności w odniesieniu do sposobu wliczania osób niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia (dot. pana [ ] oraz pani [ ],

*niepodległa*

- niepełną kserokopię orzeczenia o stopniu niepełnosprawności - dot. pana [REDACTED] (orzeczenie z 21.02.2019 r.),
- brak oznaczenia daty przedstawienia orzeczeń pracodawcy (dot. pana [REDACTED] pana [REDACTED] pana [REDACTED] pana [REDACTED])
- brak wykazania wszystkich osób przebywających na urlopach wskazanych w art. 21 ust. 5 ww. ustawy (dot. pana [REDACTED])

Pracodawca złożył stosowne korekty dokumentów i oświadczenia w ww. zakresie.

#### **Zalecenie 1:**

W dalszej działalności zaleca się, aby pracodawca starannie i z należytą dokładnością prowadził dokumentację dotyczącą stanu i wskaźników zatrudnienia w zakładzie. Jest to istotnie nie tylko podczas czynności kontrolnych do sprawnego ich przeprowadzenia, ale również dla prawidłowego sporządzania informacji statystycznych i sprawozdań dot. zatrudnienia, m.in. informacji półrocznej dot. spełniania przez pracodawców prowadzących zpchr albo zaz warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy.

#### **Zalecenie 2:**

Z uwagi na braki w odniesieniu do orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (niekompletność, brak informacji o dacie przedstawienia orzeczenia pracodawcy) - zaleca się, aby pracodawca na bieżąco kompletował i przechowywał pełną dokumentację dotyczącą niepełnosprawności pracowników zatrudnionych w zakładzie. Należy nadmienić, że data przedstawienia orzeczenia jest istotna w związku z ustaleniem daty, od której pracownik korzysta z uprawnień, a pracodawcy dotyczą prawa i obowiązki związane z zatrudnianiem niepełnosprawnego pracownika. Wobec powyższego każdy dokument poświadczający niepełnosprawność powinien być opatrzony informacją o dacie przedstawienia go pracodawcy, dotyczy to zarówno pierwszego orzeczenia przedstawianego pracodawcy, jak też kolejnych dokumentów poświadczających niepełnosprawność.

Przechowywane przez pracodawcę kserokopie dokumentów poświadczających niepełnosprawność pracowników powinny być właściwie skopiowane, tzn. odzwierciedlać rzeczywistość i pełną treść dokumentu.

*niepodlega*

2. **Nieprawidłowe zapewnienie doraźnej opieki medycznej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Krzyżu Wielkopolskim, Aleksandrowie Łódzkim, w Strzebrzeszynie, w Wysoczanach, w Ustianowej.**

W trakcie kontroli pracodawca przedstawił umowę o świadczenie usług z 12.11.2013 r. zawartą z [REDAKTOWANE] prowadzącą [REDAKTOWANE]

Przedmiotem umowy jest świadczenie doraźnej opieki medycznej w miejscu pracy i w godzinach pracy pracowników firmy Ramzes zatrudnionych w Łodzi, Tuszynie, Aleksandrowie Łódzkim, Sieradzu, Kutnie. Umowa nie spełnia wymogów czasowych wynikających ze stanowiska Ministerstwa dot. odległości między placówką a miejscem pracy osoby niepełnosprawnej w przypadku Aleksandra Łódzkiego. Czas dojazdu przekracza 20 minut dojazdu z placówki mieszczącej się w Łodzi a miejscem świadczenia pracy osoby niepełnosprawnej znajdującym się w Aleksandrowie Łódzkim.

Podobna sytuacja ma miejsce w odniesieniu do umowy z 30.12.2016 r. zawartej w Pile z [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Przedmiotem umowy jest m. in. specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo, usługi rehabilitacyjne i pomoc doraźna w miejscu i w godzinach pracy pracowników firmy RAMZES zatrudnionych w Pile i Krzyżu Wielkopolskim. W tym przypadku odległość z Pily do Krzyża Wielkopolskiego wynosi bowiem ponad 1 godz. dojazdu wobec wymaganych 20 minut. Ponadto umowa obowiązywała w okresie 1.01.2020 - 31.12.2021 r., natomiast pracodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających jej aktualność.

Wymogów czasowych nie spełnia również umowa z Nr D0.6111.1.7.2022 z 4.04.2022 zawarta z [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] w stosunku do pracowników świadczących pracę w Strzebrzeszynie. Odległość z Zamościa do Strzebrzeszyna Stacja Kolejowa, 22-460 Strzebrzeszyn LHS wynosi bowiem ok. 38 min. dojazdu wobec wymaganych 20 minut.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z 20.07.2021 r., znak: BON-I.52301.59.2021.LK:

„W celu zapewnienia **doraźnej opieki medycznej** pracodawca może:

- zorganizować przychodnię lub gabinet w siedzibie firmy i zatrudnić w nich wykwalifikowany personel sprawujący opiekę doraźną albo

*niepodlega*

- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby - położonymi w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładami opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Co do zasady przez zapewnienie doraźnej opieki rozumie się co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić pracownikowi zakładu pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających – wezwać lekarza lub pogotowie. Należy jednak wskazać, że w art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. jest mowa o doraźnej opiece medycznej. Dlatego odpowiednie kwalifikacje do udzielania tej opieki mają przedstawiciele zawodów medycznych (lekarze, pielęgniarki, felczerzy, ratownicy medyczni – zatrudniani na dowolnej podstawie prawnej), a nie pracownicy przeszkoleni do udzielania pierwszej pomocy. Jednak jeżeli umowy ze wspomnianymi jednostkami opieki zdrowotnej (np. z przychodniami) nie zostały rozwiązane, a z przyczyn związanych z sytuacją epidemiologiczną nie byłoby obiektywnie możliwe nieprzerwane świadczenie tych usług przez tę jednostkę, to usługa jest formalnie zapewniona, a w konsekwencji należy uznać, obowiązek określony w art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. za formalnie spełniany. Aby jednak był on faktycznie spełniony w przypadku, gdy – w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną – jednostka ta nie świadczy usług stacjonarnych, celowe jest, by pracodawca dodatkowo:

- 1) wyznaczył osobę lub osoby zatrudnione w zakładzie pracy (bez względu na podstawę prawną świadczenia pracy) – przeszkolone w zakresie pierwszej pomocy (osoby wyznaczone) oraz
- 2) w ramach dotychczasowej umowy z:
  - tą jednostką (np. przychodnią) lub
  - inną jednostką opieki zdrowotnej lub
  - pielęgniarką, lekarzem, felczerem, ratownikiem medycznym,

– zapewnił zastępczą usługę „gorącej linii komunikacyjnej” (optymalnie telefonicznej lub wideofonicznej), która w razie konieczności na bieżąco doraźnie konsultowałaby (w tym w ramach e-porad) wyznaczonego pracownika lub pracowników przeszkolonych w zakresie pierwszej pomocy, co do czynności podejmowanych przed przyjazdem lekarza lub pogotowia ratunkowego. Osobami wyznaczonymi mogą być:

*wiepodlega*

- 1) pracodawca, jeżeli posiada przeszkolenie z zakresu pierwszej pomocy lub należy do osób wymienionych w pkt 2,
- 2) bez konieczności dodatkowego przeszkolenia z zakresu pierwszej pomocy osoby, które:
  - wykonują zawody medyczne, w tym pielęgniarki, lekarze, felczerzy, oraz ratownicy medyczni lub
  - w związku z obecnie lub uprzednio wykonywanym zawodem były zobowiązane do odbycia przeszkolenia z pierwszej pomocy (w tym np. ratownicy górscy, strażacy) lub
  - w ramach szkolnictwa wojskowego odbyły szkolenie wojskowo-medyczne lub inne wojskowe kursy kwalifikacyjne, doskonalące lub specjalistyczne obejmujące co najmniej udzielanie pierwszej pomocy (bez względu na to, czy osoby te aktualnie pozostają w stosunku służby).

Przeszkolenie dla celów uzupełniającej realizacji opieki doraźnej może przeprowadzić powołana do tego jednostka, która przed zaistnieniem obecnej sytuacji epidemiologicznej prowadziła takie przeszkolenia, a w razie braku możliwości skorzystania z tego przeszkolenia – także osoba, o której mowa w pkt 2.

Opieka doraźna musi być zapewniona **w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych**, a w czasie nieobecności osoby wyznaczonej do świadczenia tej opieki u pracodawcy lub w ramach zakontraktowanych usług – należy zapewnić zastępstwo.

Przepis art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. nie określa szczegółowych warunków realizacji warunku, o którym mowa w tym przepisie. Należy zatem uznać, że jest on zapewniony, gdy pracodawca przedsięwziął działania, które doprowadziły do zrealizowania tego celu. Wskazane jest więc, aby pracodawca zawierał takie umowy z placówkami medycznymi mieszczącymi się jak najbliżej miejsca wykonywania pracy przez pracownika niepełnosprawnego.

Odległość w przypadku zawarcia umowy o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej jest raczej pochodną **czasu dotarcia do osoby niepełnosprawnej** z punktu, z którym pracodawca zawarł wspomnianą umowę, niż odległości liczonej w metrach lub kilometrach. Biorąc pod uwagę cele opieki doraźnej – która powinna być udzielana doraźnie, przed przybyciem lekarza – należy uznać, że poszczególne czasy dotarcia nie mogą być dłuższe od maksymalnego czasu dotarcia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia

*niepodlega*

8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 882 z późn. zm.), tj.:

- **maksymalny czas dotarcia nie może być dłuższy niż 15 minut w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców,**
- **20 minut poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców”.**

Pracodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających zapewnienie doraźnej opieki medycznej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Ustianowej i w Wysoczanach.

### **Zalecenie 3:**

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających prawidłowe, zgodne z ww. opisanym stanowiskiem Ministerstwa, zapewnienie doraźnej opieki medycznej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Krzyżu Wielkopolskim, Aleksandrowie Łódzkim oraz w Strzebrzeszynie.

Natomiast w przypadku pracowników zatrudnionych w Ustianowej i w Wysoczanach pracodawca złożył pisemne oświadczenie, z którego wynika, że nie zatrudnia tam już pracowników niepełnosprawnych od października 2021 r., wobec powyższego odstępuje się od wydania zaleceń dotyczących tych dwóch punktów.

Wojewoda Świętokrzyski zwraca jednak uwagę, aby w dalszej działalności pracodawca dołożył wszelkich starań i nie dopuścił ponownie do takiej sytuacji, w której pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w nowym punkcie zostają bezprawnie pozbawieni doraźnej opieki medycznej. Sytuacja taka stwarza zagrożenie dla właściwej realizacji opieki medycznej ustawowo zagwarantowanej osobom niepełnosprawnym, a pracodawca przestaje spełniać ustawowe warunki dotyczące pracodawcy posiadającego status zakładu pracy chronionej. Wobec takiego pracodawcy może zostać wszczęte postępowanie administracyjne, które skutkować może utratą statusu zakładu pracy chronionej.

- 3. Nieprawidłowe zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Kielcach, Piekoszowie, Woli Murowanej, Krzyżu Wielkopolskim /umowa obowiązywała do 31.12.2021 r./, Aleksandrowie Łódzkim, Wysoczanach /punkt działał w okresie kwiecień-październik 2021 r./, Ustianowej /punkt działał w okresie maj-październik 2021 r./.**

*niepodlega*

Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy z 11.04.2022 r. specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracownikom zatrudnionym w miejscowościach: Wola Murowana, Piekoszów, Kielce zapewniała [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Powołana przez pracodawcę ww. umowa w swojej treści nie zawiera jednak takiego zapisu. Przedmiotem umowy jest m. in. pomoc doraźna zgodnie z ustawą o rehabilitacji (...) w godzinach i w miejscu pracy pracowników P. U. „RAMZES” Paweł Malicki zatrudnionych na terenie Kielc i powiatu kieleckiego.

Z oświadczenia pracodawcy wynika, że pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w Krzyżu Wielkopolskim mają zapewnioną specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne w ramach umowy z 30.12.2016 r. zawartej w Pile z [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Umowa zawarta była na czas określony od 1.01.2020 do 31.12.2021 r., jednakże pracodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających jej kontynuację.

Ponadto według ww. oświadczenia pracodawcy pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w Aleksandrowie Łódzkim mają zapewnioną specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne w ramach umowy o świadczenie usług z 12.11.2013 r. zawartej z [REDAKTOWANE] prowadzącą [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Przedmiotem umowy jest świadczenie doraźnej opieki medycznej w miejscu pracy i w godzinach pracy pracowników firmy Ramzes zatrudnionych w Łodzi, Tuszynie, Aleksandrowie Łódzkim, Sieradzu, Kutnie. Przedmiotem umowy są również świadczenia zdrowotne określone w załączniku nr 1 do umowy, którego pracodawca nie przedstawił. Umowa zawarta na czas nieokreślony. W umowie brak zapisu dotyczącego zapewnienia również specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W przypadku pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Ustianowej i Wysoczanach pracodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

#### **Zalecenie 4:**

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług

*wiepodlega*



rehabilitacyjnych pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Kielcach, Piekoszowie, Woli Murowanej, Krzyżu Wielkopolskim oraz Aleksandrowie Łódzkim.

Aby prawidłowo zapewnić ww. opiekę należy również wziąć pod uwagę stanowisko Ministerstwa w tej sprawie. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa: „W przypadku **opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych** odpada element doraźności i konieczności szybkiego działania świadczących te opiekę i usługi, natomiast pozostaje istotny element funkcjonalności przyjętego rozwiązania. Skoro pracownik ma mieć zapewniony dostęp do opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych, to powinny one być realizowane przez uprawniony personel (lekarzy, fizjoterapeutów), zatrudniony przez pracodawcę lub przez podmiot zewnętrzny zlokalizowany w pobliżu miejsca wykonywania pracy przez osobę niepełnosprawną, względnie w pobliżu jej miejsca zamieszkania/pobytu. Celowe jest także – w przypadkach w których jest to możliwe – zapewnienie możliwości uzyskania teleporad i e-konsultacji.

**Miejsca realizacji opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych** powinny być zlokalizowane w taki sposób, by nie uniemożliwiały osobie niepełnosprawnej korzystania z nich, a odległość lub brak dostępności czasowej nie były zbyt wielkie tak, by nie były zniechęcające dla osób niepełnosprawnych. **Należy przyjąć, że czas spędzony na dojazdach ze wspomnianego miejsca do miejsca konsultacji/zabiegów (tam i z powrotem) nie powinien być dłuższy niż 1,5–2 godziny (45–60 minut w jedną stronę)**”.

Natomiast w kwestii pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Ustianowej i Wysoczanach, którzy świadczyli pracę w okresie od kwietnia/maja 2021 r. do 31 października 2021 r. - podobnie jak w przypadku braku zapewnienia doraźnej opieki medycznej - odstępuje się od wydania zaleceń ponieważ pracodawca od listopada 2021 r. do nadal nie zatrudnia pracowników w ww. punktach.

#### 4. Brak dokumentu potwierdzającego aktualność umów:

Pracodawca nie przedstawił aktualności niżej wykazanych umów:

- umowy [ ] z 01.09.2013 r. zawartej w Rzeszowie z [ ]

[ ] [ ] [ ]

- umowy [ ] zawartej z [ ]

[ ]

- umowy z [ ] r. zawartej z [ ] we Włoszczowie,

[ ] działającym jako [ ]

*niepodlega*

- umowy z [ ] zawartej z [ ]  
prowadzącą [ ]

[ ]  
- umowy z 20.12.2016 [ ] zawartej w Pile z [ ]

- umowy z [ ] r. zawartej z [ ]

**Zalecenie 5:**

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających aktualność wyżej wymienionych umów.

Kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest zawiadomić organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Powyższe zawiadomienie należy złożyć **na piśmie w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** na adres:

**Mariusz Pasek**  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia**  
**Świętokrzyski Urząd Wojewódzki**  
**al. IX Wieków Kielc 3**  
**25-516 Kielce**

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
  
Anna Kołomańska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

.....  
(zarządzający kontrolę)

*niepodlega*