



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

20

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDŹKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	05. 07. 2022
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	

PSZ.IV.9514.5.2022

Kielce, 4 lipca 2022 r.

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o. o.  
ul. Generała Józefa Hauke Bosaka 9  
25-217 Kielce**

### Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 573 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ww. ustawy (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), jak również art. 16 ust. 2 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224 ze zm.) w dniach 28-29 kwietnia, 5-6 maja oraz 19-20 maja 2022 r. w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym „KARABELA-CK” Sp. z o. o., ul. Generała Józefa Hauke Bosaka 9, 25-217 Kielce została przeprowadzona kontrola okresowa. Kontrolę przeprowadziły:

- Ewa Kasperkiewicz - inspektor wojewódzki, kierownik (przewodniczący) zespołu kontrolującego, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 217/2022;
- Ewelina Sornat - inspektor wojewódzki, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 218/2022.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie ww. upoważnień wydanych w dniu 27 kwietnia 2022 r. przez Z-cę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego z up. Wojewody Świętokrzyskiego (termin ważności upoważnienia przedłużono w dniu 18.05.2021 r.) oraz na podstawie programu kontroli.

*niepodlega*

Zgodnie z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: badanie spełniania warunków określonych dla zakładów pracy chronionej, wskazanych w art. 28 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w okresie od dnia 1 maja 2021 r. do dnia przeprowadzania kontroli.

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia z kontroli zawarte zostały w sporządzonym protokole.

**W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości:**

- 1. Nieprawidłowe udokumentowanie zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w miejscowościach: Kielce, Górki Szczukowskie, Sitkówka, Chęciny, Skarżysko-Kamienna, Włoszczowa, Oleszno, Kuzki, Radomsko, Pińczów, Starachowice, Staszów, Dobrów, Ostrowiec Świętokrzyski, Suchedniów, Opatów, Piaseczno, Warszawa Ciechanów, Nieporęt, Jasło, Nisko, Tarnobrzeg, Lewin Brzeski, Namysłów, Kraków, Zamość, punkt Rodowita z Roztocza, Dębowiec, Janów Lubelski, Kraśnik, Tarnogóra, Szczecin, Olsztyn, Działdowo, Ilawa, Elbląg, Radomsko, Sieradz, Łódź, Grzybowo, Kwidzyń, Sosnowiec, Chorzów.**

Analiza przedstawionych umów na zapewnienie doraźnej opieki medycznej wykazała, że zapisy w nich zawarte nie spełniają wymogu wynikającego ze stanowiska Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Niewłaściwe zapewnienie doraźnej opieki medycznej dotyczy pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w punktach zlokalizowanych w miejscowościach: Kielce, Górki Szczukowskie, Sitkówka, Chęciny, Skarżysko-Kamienna, Włoszczowa, Oleszno, Kuzki, Radomsko, Pińczów, Starachowice, Staszów, Dobrów, Ostrowiec Świętokrzyski, Suchedniów, Opatów, Piaseczno, Warszawa Ciechanów, Nieporęt, Jasło, Nisko, Tarnobrzeg, Lewin Brzeski, Namysłów, Kraków, Zamość, punkt Rodowita z Roztocza, Dębowiec, Janów Lubelski, Kraśnik, Tarnogóra,

*niepodległa*

Szczecin, Olsztyn, Działdowo, Iława, Elbląg, Radomsko, Sieradz, Łódź, Grzybowo, Kwidzyń, Sosnowiec, Chorzów.

### **Zalecenie 1:**

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z 20.07.2021 r., znak: BON-I.52301.59.2021.LK:

„W celu zapewnienia **doraźnej opieki medycznej** pracodawca może:

- zorganizować przychodnię lub gabinet w siedzibie firmy i zatrudnić w nich wykwalifikowany personel sprawujący opiekę doraźną albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z — jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby — położonymi w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładami opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Co do zasady przez zapewnienie doraźnej opieki rozumie się co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić pracownikowi zakładu pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających – wezwać lekarza lub pogotowie. Należy jednak wskazać, że w art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. jest mowa o doraźnej opiece medycznej. Dlatego odpowiednie kwalifikacje do udzielania tej opieki mają przedstawiciele zawodów medycznych (lekarze, pielęgniarki, felczerzy, ratownicy medyczni – zatrudniani na dowolnej podstawie prawnej), a nie pracownicy przeszkoleni do udzielania pierwszej pomocy. Jednak jeżeli umowy ze wspomnianymi jednostkami opieki zdrowotnej (np. z przychodniami) nie zostały rozwiązane, a z przyczyn związanych z sytuacją epidemiologiczną nie byłoby obiektywnie możliwe nieprzerwane świadczenie tych usług przez tę jednostkę, to usługa jest formalnie zapewniona, a w konsekwencji należy uznać, obowiązek określony w art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. za formalnie spełniany. Aby jednak był on faktycznie spełniony w przypadku, gdy – w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną – jednostka ta nie świadczy usług stacjonarnych, celowe jest, by pracodawca dodatkowo:

- 1) wyznaczył osobę lub osoby zatrudnione w zakładzie pracy (bez względu na podstawę prawną świadczenia pracy) – przeszkolone w zakresie pierwszej pomocy (osoby wyznaczone) oraz
- 2) w ramach dotychczasowej umowy z:

*niepodlega*

- tą jednostką (np. przychodnią) lub
- inną jednostką opieki zdrowotnej lub
- pielęgniarką, lekarzem, felczerem, ratownikiem medycznym,

– zapewnił zastępczą usługę „gorącej linii komunikacyjnej” (optymalnie telefonicznej lub wideofonicznej), która w razie konieczności na bieżąco doraźnie konsultowałaaby (w tym w ramach e-porad) wyznaczonego pracownika lub pracowników przeszkolonych w zakresie pierwszej pomocy, co do czynności podejmowanych przed przyjazdem lekarza lub pogotowia ratunkowego. Osobami wyznaczonymi mogą być:

- 1) pracodawca, jeżeli posiada przeszkolenie z zakresu pierwszej pomocy lub należy do osób wymienionych w pkt 2,
- 2) bez konieczności dodatkowego przeszkolenia z zakresu pierwszej pomocy osoby, które:
  - wykonują zawody medyczne, w tym pielęgniarki, lekarze, felczerzy, oraz ratownicy medyczni lub
  - w związku z obecnie lub uprzednio wykonywanym zawodem były zobowiązane do odbycia przeszkolenia z pierwszej pomocy (w tym np. ratownicy górscy, strażacy) lub
  - w ramach szkolnictwa wojskowego odbyły szkolenie wojskowo-medyczne lub inne wojskowe kursy kwalifikacyjne, doskonalące lub specjalistyczne obejmujące co najmniej udzielanie pierwszej pomocy (bez względu na to, czy osoby te aktualnie pozostają w stosunku służby).

Przeszkolenie dla celów uzupełniającej realizacji opieki doraźnej może przeprowadzić powołana do tego jednostka, która przed zaistnieniem obecnej sytuacji epidemiologicznej prowadziła takie przeszkolenia, a w razie braku możliwości skorzystania z tego przeszkolenia – także osoba, o której mowa w pkt 2.

Opieka doraźna musi być zapewniona **w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych**, a w czasie nieobecności osoby wyznaczonej do świadczenia tej opieki u pracodawcy lub w ramach zakontraktowanych usług – należy zapewnić zastępstwo.

Przepis art. 28 ust. 1 pkt 3 u.r.o.n. nie określa szczegółowych warunków realizacji warunku, o którym mowa w tym przepisie. Należy zatem uznać, że jest on zapewniony, gdy pracodawca przedsięwziął działania, które doprowadziły do zrealizowania tego celu. Wskazane jest więc, aby pracodawca zawierał takie umowy z placówkami medycznymi

*niepodlega*

mieszczącymi się jak najbliżej miejsca wykonywania pracy przez pracownika niepełnosprawnego.

Odległość w przypadku zawarcia umowy o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej jest raczej pochodną czasu dotarcia do osoby niepełnosprawnej z punktu, z którym pracodawca zawarł wspomnianą umowę, niż odległości liczonej w metrach lub kilometrach. Biorąc pod uwagę cele opieki doraźnej – która powinna być udzielana doraźnie, przed przybyciem lekarza – należy uznać, że poszczególne czasy dotarcia nie mogą być dłuższe od maksymalnego czasu dotarcia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 882 z późn. zm.), tj.:

- maksymalny czas dotarcia nie może być dłuższy niż 15 minut w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców,
- 20 minut poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców”.

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających właściwe zapewnienie doraźnej opieki medycznej /zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa/pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w ww. miejscowościach.

## **2. Nieprawidłowe udokumentowanie zapewnienia opieki medycznej w zakresie poradnictwa pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w miejscowościach: Jędrzejów, Warszawa, Nieporęt, Lewin Brzeski, Kraków, Zamość, Grzybowo.**

Analiza akt kontrolnych wykazała:

- brak zapisu, że przedmiotem umowy z 29.05.2013 r. wraz z aneksami, zawartej we [ ] z [ ] oraz umowy z 01.01.2022 r. zawartej z [ ] [ ] jest opieka medyczna w zakresie poradnictwa /dotyczy pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Jędrzejowie/,
- brak zapisu, że przedmiotem umowy z 29.12.2014 r. zawartej w [ ] z [ ] [ ] jest opieka medyczna w zakresie poradnictwa /dotyczy pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Lewinie Brzeskim/,

*niepodlega*

- według wykazu pracodawcy pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w miejscowości Grzybowo mają zapewnioną opiekę medyczną w zakresie poradnictwa w ramach umowy z 18.12.2014 r. zawartej w [REDAKT]

[REDAKT] W umowie brak zapisu dot. zapewnienia opieki medycznej w zakresie poradnictwa,

- niespełnienie norm odległościowych wynikających ze stanowiska Ministerstwa w zakresie zapewnienia opieki medycznej – poradnictwa pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Warszawie oraz w miejscowości Nieporęt,

- według wykazu pracodawcy pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w Krakowie mają zapewnioną opiekę medyczną w zakresie poradnictwa w ramach umowy zawartej 29.06.2017 r. z [REDAKT]

[REDAKT]. Odległość między miastami nie spełnia wymogu wynikającego ze stanowiska Ministerstwa,

- według wykazu pracodawcy pracownicy niepełnosprawni zatrudnieni w Zamościu mają zapewnioną opiekę medyczną w zakresie poradnictwa w ramach umowy zawartej 14.03.2017 r. w [REDAKT]

[REDAKT] Odległość między miastami nie spełnia wymogu wynikającego ze stanowiska Ministerstwa. Odległość nie jest również spełniona przy umowach na zapewnienie usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Zamościu a placówkami znajdującymi się w Rzeszowie.

### Zalecenie 2:

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa „w przypadku **opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych** odpada element doraźności i konieczności szybkiego działania świadczących tę opiekę i usługi, natomiast pozostaje istotny element funkcjonalności przyjętego rozwiązania. Skoro pracownik ma mieć zapewniony dostęp do opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych, to powinny one być realizowane przez uprawniony personel (lekarzy, fizjoterapeutów), zatrudniony przez pracodawcę lub przez podmiot zewnętrzny zlokalizowany w pobliżu miejsca wykonywania pracy przez osobę niepełnosprawną, względnie w pobliżu jej miejsca zamieszkania/pobytu. Celowe jest także – w przypadkach w których jest to możliwe – zapewnienie możliwości uzyskania teleporad i e-konsultacji. **Miejsca realizacji opieki specjalistycznej i usług rehabilitacyjnych** powinny być zlokalizowane w taki sposób, by nie uniemożliwiały osobie niepełnosprawnej

*niepodlega*

korzystania z nich, a odległość lub brak dostępności czasowej nie były zbyt wielkie tak, by nie były zniechęcające dla osób niepełnosprawnych. Należy przyjąć, że czas spędzony na dojazdach ze wspomnianego miejsca do miejsca konsultacji/zabiegów (tam i z powrotem) nie powinien być dłuższy niż 1,5–2 godziny (45–60 minut w jedną stronę)”.

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających właściwe zapewnienie opieki medycznej w zakresie poradnictwa, w tym zgodne ze stanowiskiem Ministerstwa pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w miejscowościach: Jędrzejów, Warszawa, Nieporęt, Lewin Brzeski, Zamość, Grzybowo, Kraków.

**3. Brak potwierdzenia aktualności niżej wykazanych umów zawartych z placówkami medycznymi oraz personelem medycznym:**

- umowy z 30.06.2010 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 15.01.2007 r. zawartej w [redacted]  
reprezentowanym przez [redacted]  
[redacted]

- umowy z 10.08.2011 r. zawartej w [redacted]  
[redacted]

- umowy z 15.04.2015 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 4.01.2010 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 11.04.2014 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 1.03.2011 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 1.12.2011 r. zawartej z [redacted]  
[redacted]

- umowy z 15.12.2006 r. wraz z aneksami zawartej w [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

*niepodlega*

- umowy z 1.09.2009 r. zawartej z

prowadzącym

- umowy z 1.01.2010 r. zawartej z

- umowy z 25.06.2015 r. zawartej w

- umowy z 14.03.2017 r. zawartej w

- umowy z 15.12.2006 r. zawartej z

- umowy z 14.03.2016 r. zawartej w

- umowy nr zawartej 17.01.2017 r. w

. Umowa straciła ważność z dniem 31.12.2019 r.,

- umowy z 14.02.2017 r. zawartej w

Brak okresu obowiązywania umowy

oraz potwierdzenia aktualności umowy,

- umowy z 20.04.2011 r. zawartej w

- umowy z 2.01.2014 r. zawartej ze

### **Zalecenie 3:**

Zobowiązuje się pracodawcę do przedstawienia w tut. Urzędzie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** dokumentów potwierdzających aktualność wyżej wymienionych umów zawartych z placówkami medycznymi oraz personelem medycznym.

*niepodlega*



**4. Nieprawidłowe wyliczenie przeciętnego stanu zatrudnienia ogółem oraz przeciętnego stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w tym osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności w miesiącu grudzień 2021 r.**

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że pracodawca nieprawidłowo wyliczył przeciętny miesięczny stan zatrudnienia ogółem oraz przeciętny stan zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w tym osób niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności za miesiąc grudzień 2021 r. Pracodawca wyjaśnił, że wynikało to z błędu rachunkowego i miało nieznaczący wpływ na wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz złożył korektę dokumentu podczas czynności kontrolnych.

**Zalecenie 4:**

W dalszej działalności zaleca się, aby pracodawca wyliczał stany i wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie w sposób prawidłowy, tj. zgodny z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 573 ze zm.).

**5. Nieścisłości w dokumentacji kontrolnej w odniesieniu do miejsc wykonywania pracy przez pracowników.**

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas kontroli wykazała nieścisłości w odniesieniu do miejsc wykonywania pracy przez pracowników PW „KARABELA-CK” Sp. z o. o. Powyższe stwierdzono w dwóch przypadkach:

- w umowie o pracę zawartej z panią [ ] na czas określony od dnia 1.05.2020 r. do dnia 31.07.2022 r. jako miejsce pracy wskazano Grabnik, natomiast w liście sporządzonej na potrzeby kontroli - Zamość - SPOMASZ Zamość,

- w umowie zawartej na czas określony od 23.02.2021 r. do 31.01.2022 r. z panią [ ] [ ] jako miejsce pracy wskazano - cała Polska, natomiast w liście sporządzonej na potrzeby kontroli - Włoszczowa - Biuro.

**Zalecenie 5:**

W dalszej działalności zaleca się, aby pracodawca starannie i z należytą dokładnością prowadził dokumentację dotyczącą miejsc wykonywania pracy przez pracowników zakładu. Materiał dowodowy powinien zawierać dokładny adres miejsca wykonywania pracy przez pracownika oraz uwzględniać okres w jakim dany pracownik jest zatrudniony pod wskazanym adresem, jak również zmiany miejsca wykonywania pracy w okresie

*niepodlega*

zatrudnienia pracownika w Zakładzie. Powyższe jest ściśle powiązane z prawidłowym wywiązywaniem się pracodawcy z zapewnienia niepełnosprawnym pracownikom zakładu pracy chronionej – doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. W szczególności jest to istotne w przypadku zapewniania doraźnej opieki medycznej, która powinna być świadczona w godzinach i miejscu pracy pracownika niepełnosprawnego.

Kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest zawiadomić organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Powyższe zawiadomienie należy złożyć **na piśmie w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** na adres:

**Mariusz Pasek**  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia**  
**Świętokrzyski Urząd Wojewódzki**  
**al. IX Wieków Kielce 3**  
**25-516 Kielce**

KIEROWNIK  
Oddziału ds. Rynku Pracy

*Agnieszka Janicka*

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*Mariusz Pasek*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA  
(zarządzający kontrolę)

*niepodlega*