



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.46.2022

Kielce, dnia 07-11-2022

**Pani  
Marzena Urban-Żelazowska  
Wójt Gminy Sadowie**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Wójta Gminy Sadowie<sup>1</sup> w przedmiocie udzielania, odmowy wydania oraz cofnięcia zezwoleń w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych; ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części w dniach 20-21 września 2022 r. przeprowadziły: Hanna Janiszewska-Karcz – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Katarzyna Rabajczyk - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 672/2022 i 673/2022 z dnia 9 września 2022 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, na podstawie dokumentacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną.

---

<sup>1</sup> Z siedzibą w Urzędzie Gminy Sadowie 86, 27-580 Sadowie

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup>, art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców<sup>4</sup> w zw. z art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>5</sup>, zwana dalej ustawą u.c.p.g.

Zakres kontroli - stosowanie przez Wójta Gminy Sadowie ustawowej procedury przy udzielaniu, odmowie wydania oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych; ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Okres objęty kontrolą: 01.01.2021 – 29.08.2022 r.

Ocena działalności jednostki<sup>6</sup>:

Wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Sadowie w zakresie stosowania ustawowej procedury przy udzielaniu, odmowie wydania oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych; ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

Zadania będące przedmiotem kontroli, wynikające z przepisów ustawy u.c.p.g., wykonywane są, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Sadowie<sup>7</sup>, przez pracownika zatrudnionego na samodzielnym stanowisku pracy ds. gospodarki gruntami i ochrony środowiska.

[dowód: akta kontroli nr 18]

---

<sup>2</sup> t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

<sup>3</sup> t.j.. Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.

<sup>4</sup> t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.

<sup>5</sup> t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1297 ze zm.

<sup>6</sup> Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

<sup>7</sup> Załącznik do zarządzenia Nr 120.3.2022 Wójta Gminy Sadowie z dnia 3 marca 2022 r. (§ 13 pkt 5 ppkt 3)

Artykuł 7 w ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. nakłada na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4 ww. artykułu.

Jak ustalono, Rada Gminy Sadowie wypełniła dyspozycję art. 7 ust. 3a ustawy u.c.p.g. podejmując uchwałę Nr VII/32/2011 z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników i transportu nieczystości ciekłych. Rada Gminy nie podjęła natomiast – zgodnie z pismem<sup>8</sup> Pani Małgorzaty Kasprzyk - Skarbnika Gminy, działającej z up. Wójta Gminy, uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 3 tejże ustawy, co stanowi **nieprawidłowość**.

[dowód: akta kontroli nr 26]

Zgodnie z brzmieniem art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g. *wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia*. Przepis ten mówi o wzorze wniosku o udzielenie zezwolenia, obejmującego swoim zakresem działalność zarówno dot. opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, jak i ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Podczas kontroli stwierdzono, że organ kontrolowany opracował wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, nie opracował zaś wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia, obejmującego swoim zakresem ochronę przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, co stanowi **nieprawidłowość**.

Wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych umieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej UG Sadowie<sup>9</sup>, wzór wniosku nie został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy, zgodnie z brzmieniem art. 8 ust. 5 u.c.p.g., co stanowi **uchybie**. Na mocy przepisów, BIP oraz strona internetowa podmiotu stanowią różne oraz niezależne od siebie systemy. To właśnie pod adresem strony

<sup>8</sup> Korespondencja z dnia 14.09.2022 r.

<sup>9</sup> <https://www.bip.sadowie.akcessnet.net/index.php?idg=6&id=1068&x=132&y=28>

internetowej urzędu powinien zostać opublikowany wzór wniosku, tak by potencjalnie zainteresowana osoba mogła go w prosty sposób odnaleźć. Zaznaczenia przy tym wymaga, że ustawodawca wyraźnie rozróżnił na gruncie ustawy u.c.p.g. obowiązek publikacji określonych dokumentów na stronie internetowej danej jednostki od obowiązku publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (czego przykładem jest art. 9tb ust. 3 ustawy u.c.p.g.).

Przedstawiony do kontroli wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych w pkt. 1-6 jest zgodny z art. 8 ust. 1 - ust. 1b i ust. 2a ustawy u.c.p.g., niemniej pkt 7. wymienia w ppkc. 4 i 5 dokumenty niewymagane przepisami ustawy tj. *Kopie dowodów rejestracyjnych pojazdów* oraz *Dokument potwierdzający tytuł prawny do bazy transportowej*, co stanowi **uchybiecie**.

[dowód: akta kontroli nr 12]

Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym, organ sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.<sup>10</sup>. Jednocześnie należy zauważyć, przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy u.c.p.g. wezwać przedsiębiorcę do uzupełnienia, w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 14 dni, brakującej dokumentacji poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej wnioskiem, a zgodnie z pkt 2 ww. przepisu, dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia, w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na konieczność uaktualnienia we wzorze nazwy wniosku, bowiem od 9.09.2022 r., artykułowi 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g nadano nowe brzmienie zgodnie z którym, prowadzenie przez przedsiębiorcę działalności może się odbywać w zakresie *opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych* (dodano zwrot *lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków*).

Zgodnie z art. 7 ust. 6b u.c.p.g., *wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, o których mowa w ust. 1*. Do kontroli

---

<sup>10</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1536/12

przekazano prowadzony w formie elektronicznej „Rejestr wydanych zezwoleń na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych” i jednocześnie poinformowano<sup>11</sup>, że Urząd Gminy w Sadowiu nie prowadzi ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Okazany rejestr nie odpowiada wymaganiom art. 7 ust. 6b u.c.p.g., co stanowi **uchybiecie**. Oprócz niewłaściwego nazwania ewidencji rejestrem, brak jest zwrotu „i cofniętych”<sup>12</sup>, jak również brak jest rubryki „zakres zezwolenia”, która wskazywałaby, jaki rodzaj zezwolenia wydano lub cofnięto (można również prowadzić oddzielne ewidencje dla każdego zakresu).

[dowód: akta kontroli nr 17 i 26]

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od jednostki w toku czynności kontrolnych, w okresie od 01.01.2021 do 29.08.2022 r. Wójt Gminy Sadowie wydał w 2022 r. jedną decyzję w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. We wskazanym okresie organ nie wydawał decyzji dotyczącej działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wydawał decyzji odmownej i nie cofnął zezwolenia w ww. obszarach.

Zezwolenie wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę (wraz z załącznikami), na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a.<sup>13</sup>. Do wniosku dołączono, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne. W dokumentacji znajdował się dowód uiszczenia opłaty skarbowej przez przedsiębiorcę oraz umowa na odbiór ścieków przez stację zlewną, a także potwierdzenie odbioru decyzji przez przedsiębiorców. Wydane zezwolenie podpisane było przez Wójta Gminy oraz zawierało informacje wymagane art. 107 § 1 k.p.a. oraz adnotację o pobranej za jej wydanie opłacie skarbowej, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>14</sup>, jak i prawidłowe pouczenie o prawie, trybie i terminie złożenia odwołania oraz wskazywały właściwy organ odwoławczy (tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach).

---

<sup>11</sup> Korespondencja z dnia 14.09.2022 r.

<sup>12</sup> Nie jest wykluczone, że organ kiedyś wyda decyzję o cofnięciu zezwolenia, którą będzie obowiązany uwidocznic w prowadzonej ewidencji

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), zwana dalej k.p.a.

<sup>14</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. (Dz.U. Nr 187, poz. 1330)

Zawarto również pouczenie o prawie do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji.

W wyniku kontroli procedury wydania przedmiotowego zezwolenia stwierdzono następującą:

- a) **nieprawidłowość** – zgodnie art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g., organ jest obowiązany określić w decyzji inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem. W toku kontroli stwierdzono, że w zezwoleniu organ nie wskazał konkretnych wymagań dotyczących standardu sanitarnego wykonywania usług ani ochrony środowiska. W zezwoleniu powinny być wskazane konkretne wymagania, jakie spełniać powinna strona podczas wykonywania działalności objętej zezwoleniem, natomiast organ w sentencji decyzji (pkt V.1) wymienił jedynie nazwy aktów prawnych wraz ze wskazaniem ich publikatorów, nie określając przy tym konkretnych wymagań, wynikających z konkretnych przepisów prawa (wymagania powinny być skonkretyzowane nie zaś przybrać postać ogólnego odesłania do przepisów innych ustaw)<sup>15</sup>.

[dowód: akta kontroli nr 25]

**b) uchybienia:**

- w pkt. III.2) sentencji decyzji kontrolowany organ zawarł wykaz pojazdów, z oznaczeniem ich dowodów rejestracyjnych, przy pomocy których należy świadczyć usługi nim objęte. Zawarcie w zezwoleniu ww. nakazu wykraczało poza ramy art. 9 ust. 1, ust. 1aa i 1b ustawy u.c.p.g., które to przepisy stanowią zamknięty katalog, a organ udzielający zezwolenia nie może pominąć żadnego z nich, jak również nie może wykroczyć poza ich ramy<sup>16</sup>. W zakresie wymogów jakościowych prowadzonej działalności należy podkreślić, że z art. 9 ust. 1 u.c.p.g. nie wynika, aby dopuszczalne było określanie konkretnych (oznaczonych numerem rejestracyjnym) pojazdów asenizacyjnych, albowiem wykracza to poza dyspozycję ww. przepisu. Fakt wskazania we wniosku pojazdów asenizacyjnych oraz np. przedłożenie kopii ich dowodów rejestracyjnych na etapie postępowania wyjaśniającego ma na celu wykazanie, że przedsiębiorca posiada odpowiednie środki techniczne (art. 8 ust. 1 pkt 3 u.c.p.g.) oraz, że spełnia warunki wynikające z aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie art. 7 ust. 3a ww. ustawy. W udzielonym zezwoleniu wystarczające jest określenie, że muszą być to pojazdy asenizacyjne sprawne technicznie i spełniające warunki określone w rozporządzeniu w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych.

---

<sup>15</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. II OSK 193/14

<sup>16</sup> Patrz przypis 14

Wymagania techniczne (jakościowe) nie mogą być utożsamiane z koniecznością prowadzenia działalności konkretnymi pojazdami<sup>17</sup>. Dodatkowo brak jest podstaw, aby w zezwoleniu przywoływać konkretny akt prawny regulujący wymogi stawiane pojazdom asenizacyjnym (w decyzji pkt. III.3 – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r.), bowiem przepisy w tym względzie przez dziesięcioletni okres mogą ulec zmianie. Ważnym jest, by do tego typu działalności stosowane były pojazdy spełniające wymogi obowiązującego prawa stawiane wozom asenizacyjnym,

- w pkt. V.2) sentencji decyzji organ nałożył obowiązek świadczenia usług wywozu nieczystości ciekłych wyłącznie na podstawie umowy i na warunkach w niej określonych zawartej przez posiadacza zezwolenia z właścicielem (zarządcą, użytkownikiem) nieruchomości oraz wystawiania dowodów korzystania z usług z podaniem ilości wywiezionych nieczystości, ceny usług, oraz odbiorcy nieruchomości. Zapis ten jest bezpodstawny, gdyż uregulowanie ww. kwestii nie mieści się w dyspozycji art. 9 ust. 1 i ust. 1aa ustawy u.c.p.g., ani nie wynika z jakiegokolwiek innego przepisu,
- w pkt. V.3) sentencji decyzji organ zobowiązał przedsiębiorcę do sporządzania i dostarczania Wójtowi kwartalnych sprawozdań. W zakresie obowiązku sprawozdawczego, opisanego w art. 9o ustawy u.c.p.g. należy wskazać, że nie podlega on dyspozycji art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g., bowiem nie został on ustanowiony w odrębnych przepisach. Ponadto, obciąża on każdego posiadacza zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości *ex lege*,
- w pkt. V.3) sentencji decyzji organ zobowiązał przedsiębiorcę do niezwłocznego zgłaszania Wójtowi wszelkich zmian danych określonych w zezwoleniu., a w pkt. VII. zdanie drugie organ zawarł pouczenie o możliwości cofnięcia zezwolenia bez odszkodowania w trybie art. 9 ust. 2 ustawy u.c.p.g. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego<sup>18</sup>, treść zezwolenia nie może mieć dowolnej treści i jest ona określona granicami określonymi w art. 9 ust. 1, ust. 1aa i 1b ustawy u.c.p.g. Brak jest podstaw prawnych do określenia w decyzji obowiązków wynikających z mocy prawa, a mianowicie art. 8a ust. 2 ustawy u.c.p.g., jak również brak jest podstaw, by w części dyspozytywnej decyzji zawierać pouczenie o konsekwencjach wynikających z art. 9 ust. 2 ustawy u.c.p.g. Pouczenie takie może być zawarte na końcu decyzji. Wraz z innymi pouczeniami, np. odnoszącymi się do trybu wniesienia odwołania,
- zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 i art. 4 ustawy o opłacie skarbowej oraz częścią

---

<sup>17</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 8 lutego 2018 r., sygn. II SA/ Bk 864/17

<sup>18</sup> Patrz przypis 14

III ust. 42 załącznika do ww. ustawy, udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych wymaga uiszczenia, z chwilą złożenia wniosku opłaty skarbowej w wysokości 107,00 zł, której dowód zapłaty<sup>19</sup>, należy dołączyć do akt sprawy wraz z wnioskiem lub do 3 dni od daty powstania obowiązku jej zapłaty i pozostawić w aktach sprawy. W wyniku kontroli stwierdzono, że w aktach sprawy znajdowało się potwierdzenie dokonania opłaty z dnia 27.04.2022 r., a więc opłata skarbową należną za wydanie zezwolenia została uiszczona z uchybieniem ww. terminu (wniosek wpłynął do organu w dniu 21.04.2022 r.),

- zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej, wydając wnioskodawcy lub dokonującemu zgłoszenia dokument potwierdzający dokonanie czynności urzędowej, zaświadczenie lub zezwolenie (pozwolenie, koncesję), organ zamieszcza na nim adnotację, potwierdzoną podpisem osoby dokonującej adnotacji, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego, w której określa wysokość uiszczonych opłat - w przypadku gdy dokonano zapłaty opłaty skarbowej. Jak ustalono w trakcie kontroli, adnotacja o pobraniu opłaty skarbowej wraz ze wskazaniem podstawy prawnej umiejscowiona jest na decyzji po podpisie organu wydającego decyzję tj. Wójta Gminy, brak jest jednak obok adnotacji podpisu osoby jej dokonującej (z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego), potwierdzającej dokonanie opłaty.

[wszystkie ww. uchybienia dowód: akta kontroli nr 25]

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 9 ust. 1aa ustawy u.c.p.g., zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych powinno wskazywać stacje zlewnie, do których nieczystości ciekłe będą dostarczane. Organ kontrolowany w pkc. VI. decyzji niezasadnie wskazał, że „określa się następującą stacją zlewną, do której należy transportować nieczystości ciekłe: (...)”. Wskazany powyżej artykuł nakazuje, by w zezwoleniu były określone stacje zlewnie, ale brak jest podstaw, aby formułować przy tym jakiegokolwiek dodatkowe warunki.<sup>20</sup>

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia, zalecam:

- 1) przekazać informację o terminie podjęcia przez Radę Gminy Sadowie uchwał w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności: w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie

<sup>19</sup> Zgodnie z § 3 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej, Dz. U. Nr 187, poz. 1330

<sup>20</sup> Patrz przypis 14



prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g.,

- 2) zweryfikować wzór (w tym nazwę) wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych w taki sposób, aby odpowiadał wymaganiom wskazanym w art. 8 ust. 1 - ust. 1b i ust. 2a ustawy u.c.p.g.,
- 3) opracować wzory wniosków o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
- 4) umieścić na stronie internetowej Urzędu Gminy Sadowie wzory wniosków: zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
- 5) prowadzić ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, w taki sposób, aby nazewnictwo i zawartość ewidencji odpowiadała wymaganiom art. 7 ust. 6b u.c.p.g.,
- 6) w udzielanych zezwoleniach uwzględniać wszystkie informacje, które wynikają z przepisów k.p.a. oraz ustawy u.c.p.g., w tym każdorazowo i konkretnie określać w decyzji inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem,
- 7) w udzielanych zezwoleniach nie zamieszczać informacji (wymagań) nie mających podstawy prawnej lub wynikających bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa,
- 8) każdorazowo weryfikować, czy opłata skarbową za udzielenie zezwolenia została uiszczona terminowo tj. z chwilą złożenia wniosku, a w razie stwierdzenia jej braku, wzywać przedsiębiorcę do jej wniesienia na podstawie art. 261 k.p.a.,
- 9) każdorazowo zamieszczać na wydanych zezwoleniach - po adnotacji określającej wysokość uiszczonej opłaty, w przypadku gdy dokonano zapłaty opłaty skarbowej - podpis osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie - **w terminie 15 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji

o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1976899.5381477.6786899
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.46.2022
Data dokumentu	07.11.2022
Skrót dokumentu	C86BB96260B8CE212414BB4BCC0C5A2D0C28D0CE
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	07.11.2022 09:29:28
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 09.11.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)