



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.61.2022

Kielce, dnia 06-12-2022

Rada Miejska w Nowej Słupi

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Radę Miejską w Nowej Słupi¹ w dniach 27-28 października 2022 r. w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadziły: Katarzyna Rabajczyk – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Edyta Adamczyk inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 832/2022 i Nr 837/2022 z dnia 18.10.2022 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, na podstawie materiałów oraz dokumentacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁴.

¹ Z siedzibą w Urzędzie Miasta i Gmina Nowa Słupia, Rynek 15, 26-006 Nowa Słupia

² T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

³ T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.

⁴ T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 - zwany dalej k.p.a.

Zakres kontroli:

Sprawdzenie realizacji przez Radę Miejską w Nowej Słupi ustawowego obowiązku, dotyczącego przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, wynikającego z ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz z przepisów wykonawczych.

Okres objęty kontrolą:

01.01.2020 r. – 07.10.2022 r.

Ocena działalności organu⁵:

Wykonywanie zadań w zakresie organizacji przyjmowania oraz rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Nowej Słupi - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII k.p.a. oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁶.

Rada Miejska w Nowej Słupi realizując wymóg art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym⁷ powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - § 9 pkt 4 Uchwały Nr LVII/91/2018 z dnia 3 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Nowa Słupia.. W dziale IV rozdziale 3 ww. Statutu określone zostały również zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie wpływających skarg i wniosków.

Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji (art. 253 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 253 § 1-4 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Kierownicy organów wymienionych w § 1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. Dni i godziny przyjęć powinny być

⁵ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

⁶ Dz. U. Nr 5, poz. 46

⁷ T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.

dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych.

Ustalono, że Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy czwartek w godzinach 10.00-12.00 a powyższa informacja została wywieszona na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu. Powyższa informacja zawiera wskazanie, że przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków po godzinach pracy urzędu odbywa się na podstawie wcześniejszych zapisów. Żaden z przepisów k.p.a dotyczący przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków nie wskazuje na możliwość telefonicznego umawiania się na dyżur w sprawie skarg i wniosków, każdy z dyżurów powinien odbywać się obligatoryjnie w wyznaczonym terminie, po godzinach pracy Urzędu. W związku z powyższym należy stwierdzić, że godziny przyjęć nie zostały dostosowane do wymogów określonych w art. 253 § 3 k.p.a., co stanowi *nieprawidłowość* (dowód akta kontroli nr 9).

Rejestr skarg i wniosków

Rada Miejska w Nowej Słupi prowadzi rejestr dla skarg i wniosków wpływających do organu⁸. Rejestr umożliwia kontrolę przebiegu i terminów załatwiania skarg i wniosków zgodnie z art. 254 k.p.a.

Kontrola wykazała, że 5 skarg zaewidencjonowanych w rejestrze⁹ - skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio, dotyczy postępowania administracyjnego w sprawie uchwał podjętych przez Radę Miejską w Nowej Słupi. Nie noszą one zatem znamion skarg w rozumieniu art. 227 k.p.a. Powyższe stanowi *uchybiecie* (dowód akta kontroli nr 2a).

Zgodnie z art. 227 k.p.a., „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw”. W wyżej wskazanych sprawach zastosowanie znajdowały przepisy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie zaś regulacje działu VIII k.p.a.

W trakcie kontroli ustalono, że w przypadku skarg rozpatrzonych przez Radę Miejską, w rejestrze skarg w rubryce „data załatwienia” wpisywano datę podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, lub datę sporządzenia pisma stanowiącego odpowiedź na skargę, które to nie pokrywały się z faktyczną datą wysyłki lub doręczenia skarżącemu odpowiedzi,

⁸ Zwany dalej rejestrem

⁹ Skargi zarejestrowane pod nr 1,5,7/2020; 1,2/2021 - nie podlegały dalszemu badaniu w niniejszej kontroli.

co stanowi *uchybie*nie, (dowód: akta kontroli nr 2). W przypadku wysyłki pism, zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a., termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (...).

Skargi rozpatrzone i załatwione przez Radę Miejską w Nowej Słupi

Zgodnie z przesłaną do Wojewody Świętokrzyskiego, informacją przedkontrolną¹⁰ do Rady Miejskiej w Nowej Słupi w kontrolowanym okresie wpłynęło 10 skarg. Nie odnotowano wpływu wniosku.

W związku z ustaleniem, że skargi dotyczące stwierdzenia nieważności uchwał zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków nie nosiły znamion skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a., ocena dokumentacji skargowej przez kontrolujące obejmowała 5 skarg załatwionych przez Radę Miejską bezpośrednio¹¹.

Rada Miejska rozpatrzyła bezpośrednio 4 skargi (3 uznane za bezzasadne i jedna skarga zasadna), a jedną przekazano do rozpatrzenia wg. właściwości innym organom.

W przypadku niemożliwości udzielenia odpowiedzi w terminie, organ na podstawie art. 36 k.p.a. informował skarżących o nowej, dziennej dacie udzielenia odpowiedzi na skargę. W pismach wyznaczających nowy termin udzielenia odpowiedzi, skarżący zostali pouczeni o treści art. 37 k.p.a, czym organ zapewnił stronom, zgodnie z art. 9 k.p.a. należytą i wyczerpującą informację o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Skargi zostały rozpatrzone przez Radę Miejską w formie uchwał. W przypadku uznania skarg za bezzasadne, wykazano ich bezzasadność oraz pouczone skarżących o treści art. 239 k.p.a.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące *nieprawidłowości*:

- naruszenie terminu określonego w art. 237 § 1 i § 4 k.p.a. w związku z art. 36 § 1 k.p.a., (dowód: akta kontroli nr 9), tj:
 1. w przypadku skargi zarejestrowanej pod pozycją 3/2020
 - zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu udzielenia odpowiedzi (pismo znak: RM.1510.3.1.2020) przekazano skarżącemu z przekroczeniem ustawowego terminu załatwienia sprawy (wpływ skargi 03.02.2020 – przekazanie pisma w dn. 4.03.2020 r.),

¹⁰ korespondencja z dnia 10.10.2022 r.

¹¹ skargi zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków w 2020 r. pod nr 2,3,4,6 oraz 1 w 2022 r.

- zawiadomienie o wyznaczeniu kolejnego terminu udzielenia odpowiedzi na skargę (pismo RM.1510.3.2.2020) wysłano z przekroczeniem daty odpowiedzi wskazanej w piśmie RM.1510.3.1.2020 z dnia 02.03.2020, zgodnie z którym nowy termin udzielenia odpowiedzi wyznaczono na dzień 30.04.2020 r., natomiast odpowiedź wysłano do skarżącego w dniu 4.05.2020 r.,
 - udzielenie odpowiedzi na skargę nastąpiło po terminie wyznaczonym w piśmie znak: RM.1510.3.2.2020. Zgodnie z pismem udzielenie odpowiedzi powinno nastąpić do dnia 30.06.2020 r., natomiast organ wysłał odpowiedź w dniu 01.07.2020 r.
2. w przypadku skargi 4/2020, która wpłynęła w dniu 29 maja 2020 r, organ udzielił odpowiedzi w dniu 1 lipca 2020 r.
3. w przypadku skargi zarejestrowanej pod pozycją 1/2022
- zawiadomienie o wyznaczeniu kolejnego terminu udzielenia odpowiedzi na skargę (pismo RM.1510.1.2.2022 z dnia 30.03.2022) wysłano z przekroczeniem daty odpowiedzi wskazanej w piśmie RM.1510.1.1.2022 z dnia 16.02.2022, zgodnie z którym nowy termin udzielenia odpowiedzi wyznaczono na dzień 31.03.2022, natomiast odpowiedź doręczono do skarżącego dnia 11.04.2022 r.,
- naruszenie terminu określonego w art. 231. § 1 (dowód akta kontroli nr 9)
 - w przypadku skargi zarejestrowanej pod pozycją 6/2020 (wpływ skargi do Organu w dn.18.08.2020 r.) organ przekazał skargę do rozpatrzenia wg właściwości pismami z dnia 06.10.2020 r, po podjęciu przez Radę Miejską w dniu 30.09.2020 r. uchwał o przekazaniu skargi. Jednocześnie organ powołując się na art. 36 § 1 k.p.a pismem z dnia 17.09.2020 r poinformował skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu udzielenia odpowiedzi na skargę. Zauważyć jednak należy, że w przypadku skarg, przekazywanych wg. właściwości innym organom nie ma zastosowania art. 36 § 1 k.p.a, a jedynie art. 231 k.p.a, zgodnie z którym jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Uwzględniając powyższą ocenę i uwagi zalecam:

1. Dostosowanie godziny i dyżurów przyjmowania w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 k.p.a.

2. Ewidencjonowanie w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie skarg w rozumieniu art. 227 k.p.a.
3. Prawidłowe odnotowywanie dat w rejestrze skarg i wniosków, w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, do czego obliguje art. 254 k.p.a.
4. Przestrzeganie terminowości załatwiania skarg, zgodnie z art. 237 § 1 i 4 k.p.a. w związku z art. 36 § 1 k.p.a.,
5. W przypadku skarg przekazywanych wg. właściwości przestrzeganie terminu wynikającego z art. 231 § 1 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1991544.5461504.6882288
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.61.2022
Data dokumentu	06.12.2022
Skrót dokumentu	A9A7291C44DCDDFB9DA06650F123ECBCA39A7CA 0
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	06.12.2022 12:15:07
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 12.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)