



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 07-07-2022

Znak: IR.V.431.4.2022

**Zarząd Powiatu Kieleckiego**

**ul. Wrzosowa 44**

**25-211 Kielce**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z pełnieniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru pod względem legalności nad wykonywaniem przez starostę zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami<sup>1</sup> (zwanej dalej ustawą o kierujących pojazdami) w dniach od 31 marca do 20 maja 2022 r. została przeprowadzona w Starostwie Powiatowym w Kielcach (zwanym dalej Starostwem) (siedziba: ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce) kontrola problemowa na podstawie art. 122 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami w zakresie wykonywania przez Starostę Kieleckiego (zwanego dalej Starostą) zadań podlegających nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami przez Zespół kontrolerów w następującym składzie:

1. Pani Katarzyna Zielińska, starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju, kierownik Zespołu kontrolerów;
2. Pani Katarzyna Wychowaniec-Chańska, inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju, członek Zespołu kontrolerów;

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 159/2022 i 160/2022 z dnia 30 marca 2022 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rozwoju.

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 22 marca 2022 r. – doręczono adresatowi 24 marca 2022 r.

Z uwagi na panującą epidemię, kontrola została przeprowadzona w trybie tradycyjnym oraz zdalnym.

#### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

Przedmiotową kontrolę przeprowadzono w szczególności w następującym zakresie:

---

<sup>1</sup> j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 z późn. zm.

1. Przygotowanie organizacyjno – administracyjne do wykonywania podlegających nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami w obszarach poddanych badaniu.
2. Ośrodki szkolenia kierowców i inne podmioty prowadzące szkolenie.
  - 2.1 Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.
  - 2.2 Prowadzenie ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie kierowców, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami.
  - 2.3 Wnioski o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań dla prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.
3. Instruktorzy i wykładowcy.
  - 3.1 Prowadzenie ewidencji instruktorów.
  - 3.2 Prowadzenie ewidencji wykładowców.
4. Nadzór nad szkoleniem.
  - 4.1. Rozpatrywanie skarg dotyczących działalności ośrodka szkolenia kierowców.
  - 4.2. Przeprowadzanie kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców i wydawanie zaleceń pokontrolnych.
  - 4.3. Wydawanie decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.
  - 4.4. Skreślanie instruktora lub wykładowcy z ewidencji.
  - 4.5. Sporządzanie analizy, przetwarzanie oraz podanie do publicznej wiadomości wyników analizy statystycznej w zakresie średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku oraz liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek.
  - 4.6. Sprawowanie nadzoru nad szkoleniem osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania tramwajem oraz wydawaniem decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem.
5. Wydawanie praw jazdy.
  - 5.1 Wydawanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami: wydawanie prawa jazdy, międzynarodowego prawa jazdy, pozwolenia na kierowanie tramwajem.
  - 5.2 Wpisy dokonywane w prawie jazdy potwierdzające odbycie kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego.
  - 5.3 Wydawanie wtórnika dokumentu, nowego dokumentu.
6. Nadzór nad kierującym.
  - 6.1 Sprawowanie nadzoru przez starostę nad kierowcą i osobą posiadającą pozwolenie na kierowanie tramwajem w zakresie spełniania wymagań określonych dla uzyskania i posiadania dokumentu stwierdzającego posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdem lub tramwajem.
  - 6.2 Wymiana z urzędu prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE na polskie krajowe prawo jazdy w przypadku zaistnienia przesłanek określonych przepisami.
  - 6.3 Wydawanie decyzji administracyjnej o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem do poddania się czynnościom określonych w art. 99 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o kierujących pojazdami.
  - 6.4 Wydawanie decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem w przypadkach określonych ustawą o kierujących pojazdami.

- 6.5 Wydawanie decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadkach określonych ustawą o kierujących pojazdami.
- 6.6 Wydawanie decyzji administracyjnej o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie.
7. Wymagania w stosunku do kierujących pojazdami uprzywilejowanymi lub przewożącymi wartości pieniężne.
- 7.1 Wydawanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym w drodze decyzji administracyjnej.
- 7.2 Przedłużenie ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym w drodze decyzji administracyjnej.
- 7.3 Rozszerzenie zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym w drodze decyzji administracyjnej.

W ramach ww. zagadnień badaniu podlegała dokumentacja z okresu od dnia 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r.

Podczas kontroli w imieniu Starosty wyjaśnień udzielali: Pan Artur Dudzic – Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu, Pani Jolanta Wróbel – Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Pani Anita Jagiełło – Główny Specjalista w ww. Wydziale .

**Wykonywanie zadań przez Starostę Kieleckiego podlegających nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

**W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:**

**1. Przygotowanie organizacyjno – administracyjne do wykonywania podlegających nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami w obszarach poddanych badaniu.**

W okresie prowadzenia czynności kontrolnych funkcję Starosty Kieleckiego pełnił Pan Mirosław Gębski<sup>2</sup>. Zadania poddane badaniu w trakcie kontroli, na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach<sup>3</sup> (zwanym dalej Regulaminem organizacyjnym) zostały powierzone Wydziałowi Komunikacji i Transportu . Kierownikiem starostwa oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa jest starosta<sup>4</sup>. Natomiast bezpośredni nadzór nad pracą Wydziału Komunikacji i Transportu<sup>5</sup> sprawuje Członek zarządu. Wydziałami kierują – Dyrektorzy, a samodzielnie komórkami organizacyjnymi Kierownicy. Dyrektorzy Wydziałów (...) są odpowiedzialni przed Starostą za należyłą organizację pracy oraz prawidłowe i sprawne

<sup>2</sup> § 1 Uchwały Nr I/3/2018 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Kieleckiego.

<sup>3</sup> § 37 Regulaminu organizacyjnego stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 122/160/2020 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach.

<sup>4</sup> § 5 Regulaminu organizacyjnego;

<sup>5</sup> Załącznik do Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach przyjętego Uchwałą Nr 122/160/2020 Zarządu Powiatu Kieleckiego z dnia 23 czerwca 2020 r.

wykonywanie zadań<sup>6</sup>. Biurami/Referatami kierują Kierownicy Biur/Referatów, którzy są odpowiedzialni przed Dyrektorem lub jego zastępcą za należyta organizację pracy oraz za prawidłowe i sprawne wykonywanie zadań<sup>7</sup>.

Zadania wynikające z ustawy o kierujących pojazdami ujęte w Regulaminie organizacyjnym oraz przypisane Wydziałowi Komunikacji i Transportu znalazły swoje odzwierciedlenie w zakresach czynności pracowników zaangażowanych w proces poddany badaniu. W ramach kontrolowanych zadań ustalono, iż Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu, dwóch Kierowników Wydziału Komunikacji i Transportu oraz piętnastu pracowników w Wydziale Komunikacji i Transportu posiadają imienne upoważnienia Starosty Kieleckiego do załatwiania określonych spraw z zakresu działania Wydziału Komunikacji i Transportu, w tym wydawania decyzji administracyjnych (akta kontroli s. 29-278).

## 2. Ośrodki szkolenia kierowców i inne podmioty prowadzące szkolenie.

**2.1** Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami „działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców<sup>8</sup> i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców”. W świetle regulacji zawartej w art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami organem prowadzącym rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców jest „starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców” (zwanym dalej osk). Zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w formie elektronicznej na Portalu Starosty. Z systemu nie ma możliwości wydrukowania rejestru zawierającego wszystkie dane o których mowa w art. 28 ust 4 ustawy o kierujących pojazdami. Możliwość wglądu przez osoby kontrolujące do systemu (akta kontroli s. 285-301, 2460-2468).

Rejestr przedsiębiorców w wersji elektronicznej na Portalu Starosty uwzględnia wszystkie dane wynikające z art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami, co potwierdzono wglądem do rejestru. Ponadto wydruki z rejestru potwierdzają ww. dane (akta kontroli s. 285-301).

W początkowym okresie poddanym badaniu (01.01.2021 r.) w rejestrze przedsiębiorców, ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, wpisanych było 9 przedsiębiorców, do 31.12.2021 r. – 9 przedsiębiorców, na dzień rozpoczęcia kontroli w Starostwie Powiatowym w Kielcach rejestr liczył 9 przedsiębiorców.

W kontrolowanym okresie do Starosty nie wpłynął żaden wniosek o nowy wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nie wpłynął żaden wniosek o zmianę zakresu wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących osk.

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta dokonał 17 aktualizacji danych we wpisach w rejestrze przedsiębiorców prowadzących osk dotyczących: dopisanie sali wykładowej – 2, zgłoszenie pojazdów – 2, dopisanie instruktora i pojazdów – 1, dopisanie instruktora – 1, wykreślenie sali wykładowej – 4, aktualizacja terminu najmu sali wykładowej- 1, dopisanie sali i wykreślenie sali wykładowej – 1, zmiana adresu pomieszczenia biurowego i sali wykładowej – 1, zmiana adresu

<sup>6</sup> § 15 Regulaminu organizacyjnego

<sup>7</sup> § 18 Regulaminu organizacyjnego;

<sup>8</sup> tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 162 z późn. zm.



pomieszczenia biurowego – 1, dopisanie instruktora i pojazdów oraz wykreślenie instruktora i pojazdów - 1. Dwa wnioski omyłkowo zgłoszone przez przedsiębiorcę prowadzącego osk pod numerem ewidencyjnym 00032604 - nie dotyczyły żadnej zmiany.

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłat za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłat za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz.U. 2019 poz. 596) pozostałe miejsca działalności należy wskazać w załączniku do zaświadczenia.

W analizowanej dokumentacji ustalono, iż Starosta Kielecki nie wydał nowego zaświadczenia wraz z załącznikiem do złożonych przez przedsiębiorców wniosków dotyczących zmiany adresu pomieszczenia biurowego, wpisu nowej sali wykładowej oraz wykreślenia sali wykładowej (akta kontroli s. 302-375).

W okresie poddanym badaniu Starosta nie dokonał żadnych skreśleń na wniosek z rejestru przedsiębiorców prowadzących osk w 2021 r. (akta kontroli s. 2460-2468).

W rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wpisanych jest siedmiu przedsiębiorców prowadzących ośrodek, którego część infrastruktury znajduje się na terytorium innego powiatu - Zał. nr 1 do pisma z dnia 5 kwietnia 2022 r., znak KT-XII.1710.1.2022 (akta kontroli s. 2453-2456).

W kontrolowanym okresie Starosta nie dokonywał wpisu ośrodka szkolenia kierowców, którego część infrastruktury znajduje się na terenie innego powiatu i w związku z tym nie był zobowiązany do przekazania informacji do starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka, o fakcie dokonania wpisu oraz na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji<sup>9</sup>.

Na obszarze działania Starosty Kieleckiego, zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu zlokalizowane są infrastruktury 18 ośrodków szkolenia kierowców wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia w innych powiatach - Zał. nr 2 do pisma z dnia 5 kwietnia 2022 r., znak KT-XII.1710.1.2022 (akta kontroli s. 2453-2456). Prezydent Miasta Kielce oraz Starostowie innych powiatów zgłaszali Staroście Kieleckiemu informację o funkcjonowaniu na terenie powiatu kieleckiego infrastruktury osk zarejestrowanych w jego powiecie (akta kontroli s. 2453-2456).

**2.2** Starosta Kielecki nie prowadzi ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami. W okresie objętym kontrolą nie dokonano wpisu, czy też odmówiono dokonania wpisu do ewidencji podmiotów prowadzących tego typu szkolenie. Również nie dokonano skreślenia w przedmiotowej ewidencji (akta kontroli s. 2453-2456, 2460-2468).

**2.3** W rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców nie widnieje i nie widniał przedsiębiorca posiadający poświadczenie potwierdzające spełnienie dodatkowych wymagań przez ośrodki szkolenia kierowców (art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami). W kontrolowanym okresie żaden przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców nie

---

<sup>9</sup> art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami;

wystąpił z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań – wyjaśnienie Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu pismo z dnia 5 kwietnia 2022 r., znak: KT-XII.1710.1.2022 (akta kontroli s. 2453-2456).

### 3. Instruktorzy i wykładowcy

3.1 Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: „*ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania*”. Ustalono, iż Starosta w okresie objętym kontrolą prowadził ewidencję instruktorów (akta kontroli s. 376-515). Zgodnie ze złożoną informacją przez Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu ewidencja instruktorów, o której mowa w art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami prowadzona jest w formie elektronicznej w systemie Portal Starosty. Z systemu nie ma możliwości wydruku ewidencji zawierającej wszystkie dane o których mowa w art. 33 ust 3 ustawy. Możliwość wglądu przez osoby kontrolujące do systemu.

Ewidencja uwzględnia wszystkie dane wynikające z art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, co potwierdzono wglądem do ewidencji. Ponadto wydruki ewidencji z Portalu Starosty potwierdzają ww. dane (akta kontroli s. 2460-2468).

W początkowym okresie poddanym badaniu w ewidencji widniało wpisanych 99 instruktorów, do dnia 31.12.2021 r. – 99 instruktorów.

Zgodnie z art. 33 ust. 3a. ustawy o kierujących pojazdami: „*Starosta, wpisując osobę do ewidencji instruktorów w zakresie prawa jazdy kategorii:*

- 1) *A - wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1 i A2;*
- 2) *B, C lub D - wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii B1, C1 lub D1;*
- 3) *C+E lub D+E - wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B+E oraz odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii C1+E lub D1+E;*
- 4) *B+E, C+E lub D+E - wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii T;*
- 5) *C+E posiadającą uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii D oraz prawo jazdy kategorii D+E - wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii D+E.”*

Art. 33 ust 3a został dodany przez art. 1 pkt 19 lit. b ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r.<sup>10</sup> zmieniającą ustawę z dniem 24 sierpnia 2014 r. W świetle artykułu 6 ww. regulacji: „*przepisy art. 33 ust. 3a i art. 38 ust. 3a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się także w przypadku osób wpisanych do ewidencji instruktorów lub ewidencji wykładowców w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy*”. W odniesieniu do ewidencji instruktorów prowadzonej przez Starostę została zastosowana powyższa regulacja.

W kontrolowanym okresie do Starosty Kieleckiego wpłynęło 10 nowych wniosków o wpis do ewidencji instruktorów nauki jazdy, w tym 3 wnioski o wpis ze względu na zmianę miejsca zamieszkania (akta kontroli s. 662-795) oraz 2 wnioski o wpis do ewidencji instruktorów, którzy zostali skreśleni z powodu niedostarczenia zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo

<sup>10</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 970;

w warsztatach doskonalenia zawodowego dla instruktorów (akta kontroli s. 634-661) oraz 5 wniosków po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu sprawdzającego kwalifikacje kandydatów na instruktorów i instruktorów oraz kandydatów na wykładowców i wykładowców (akta kontroli s. 516-663). Dokonano odpowiednich wpisów do ewidencji. W okresie objętym kontrolą nie udzielono odmowy wpisu do ewidencji instruktorów (akta kontroli s. 2453-2456).

Przedłożone wnioski o wpis do ewidencji są zgodne ze wzorem wniosku stanowiącym załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji<sup>11</sup> (zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców (...)). Wnioski są uzupełnione przez organ w miejscu do tego wyznaczonym „wypełnia organ wpisujący do ewidencji”. Poddane badaniu wpisy do ewidencji instruktorów, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, dokonano w drodze decyzji administracyjnej. We wszystkich poddanych badaniu decyzjach wydanych przez Starostę widnieje oznaczenie Starostwa Powiatowego w Kielcach a powinno widnieć oznaczenie organu wydającego czyli Starosty Kieleckiego.

Starosta wpisując osobę do ewidencji instruktorów nadał jej numer ewidencyjny, zgodny z rozporządzeniem w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców (...). Za wpis do ewidencji instruktorów pobrano opłatę w wysokości 50 zł, co jest zgodne z ww. rozporządzeniem. Zgodnie z art. 138a ustawy o kierujących pojazdami „opłatę ewidencyjną, o której mowa w art.(...) 33 ust. 2 pkt 1 (...) pobiera się od dnia wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzenie do centralnej ewidencji kierowców danych, o których mowa w art. 100aa ust1 pkt 5-14 oraz ust. 4 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym” W związku z powyższym w okresie poddanym badaniu nie była pobierana opłata ewidencyjna.

W świetle przedłożonej dokumentacji ustalono, iż Starosta Kielecki wydaje legitymację instruktora i określa ważność legitymacji na okres wynikający z terminów badań lekarskich i psychologicznych. Stwierdzono ponadto, iż Starosta wpisując osobę do ewidencji instruktorów przestrzegał regulacji, o których mowa w art. 33 ust. 3a ustawy o kierujących pojazdami.

W 2021 r. w odniesieniu do wszystkich 94 instruktorów ujętych w ewidencji na dzień 31 grudnia 2020 r., sprawdzono przedłożenie przez nich – w terminie do 7 stycznia 2021 r. – zaświadczeń potwierdzających ich uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego (akta kontroli s.796-939).

**3.2.** W wyniku tej weryfikacji ustalono, iż 89 instruktorów wywiązało się z obowiązku przedłożenia zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w warsztatach doskonalenia zawodowego w tym 6 nie przedłożyło w terminie zaświadczenia dot. TKI0018, TKI0047, TKI0237, TKI0251, TKI252, TKI0260, TKI0090 - z wyjaśnień Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu wynika, „iż „Starosta Kielecki skreślał z ewidencji instruktorów, którzy nie dostarczyli w ogóle zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami. W przypadkach gdy instruktorzy dostarczali

---

<sup>11</sup> Dz. U. z 2019 r. poz.1200;

*przedmiotowe zaświadczenia o warsztatach po upływie ustawowego terminu tj. po 7 stycznia 2021 r. nie wszczynal postępowań o ich skreślenie z ewidencji instruktorów, gdyż takie postępowanie zdaniem tut. organu stosując zapisy art. 7a i art. 8 § 2 KPA należałoby umorzyć (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 11.12.2014, sygn.. akt VII SA/Wa 1361/14) (akta kontroli s. 2429-2431).*

Zgodnie z art. 37 ust. 1a ustawy o kierujących pojazdami obowiązek, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 i 3 niniejszej ustawy (dot. corocznego uczestnictwa w warsztatach doskonalenia zawodowego oraz przedkładania do dnia 7 stycznia każdego roku staroście zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach) nie dotyczy osoby, która uzyskała po raz pierwszy uprawnienia instruktora w tym samym roku, w którym byłaby obowiązana uczestniczyć w warsztatach doskonalenia zawodowego.

3.3. Na podstawie udzielonych wyjaśnień ustalono, iż Starosta nie prowadzi ewidencji wykładowców, o której mowa w art. 38 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, ponieważ nie złożono wniosku o wpis w przedmiotowym zakresie (akta kontroli s. 2453-2456).

#### 4. Nadzór nad szkoleniem

4.1. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami: „starosta (...) rozpatruje skargi dotyczące działalności ośrodka szkolenia kierowców”. Na podstawie Rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Starostwie oraz złożonych wyjaśnień w kontrolowanym okresie nie wpłynęła do Starosty żadna skarga na ośrodek szkolenia kierowców wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (akta kontroli s. 940-942 i 2453-2456).

4.2. Szczegółowy zakres, warunki i tryb przeprowadzania kontroli ośrodków szkolenia kierowców oraz wzory stosowanych przy tym dokumentów określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców<sup>12</sup> (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców).

W świetle ww. rozporządzenia kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli. W okresie objętym kontrolą sporządzono roczny plan kontroli na rok 2021. Plan został zatwierdzony przez Starostę Kieleckiego dnia 18 grudnia 2020 r. uwzględniając ilość ośrodków szkolenia kierowców wpisanych przez Starostę do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk na dzień zatwierdzenia rocznego planu kontroli na 2021 r. W planie kontroli na 2021 r. z terminem kontroli na II kwartał ujęto 9 osk wpisanych do rejestru Starosty – kontrole kompleksowe oraz z terminem na III kwartał ujęto 19 osk - kontrole doraźne tj.: osk wpisane w innych powiatach a których część infrastruktury znajduje się na terenie powiatu kieleckiego (akta kontroli s. 943-986).

Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu „w 2021 r. były dokonywane 2 aktualizacje planu kontroli” Aktualizacja planu kontroli na 2021 r. wskazuje, iż zaplanowano 30 kontroli osk (akta kontroli s. 2453-2456, 2429-2431).

<sup>12</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 1324;

W sprawozdaniu z realizacji przez starostę zadań określonych w ustawie o kierujących pojazdami za rok 2021 r. przekazanym do Wojewody Świętokrzyskiego wynika, iż przeprowadzono 28 kontroli - Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśnił rozbieżność w piśmie z dnia 20 maja 2022 r., znak: KT-XII.1710.1.2022 (akta kontroli str. 2429-2431).

W kontrolowanym okresie ostatecznie skontrolowano 28 osk (9 kontroli kompleksowych i 19 doraźnych), które były ujęte w zatwierdzonym zaktualizowanym 8 września 2021 r. rocznym planie kontroli na 2021 r. Dwie kontrole doraźne osk wpisanych do rejestru przedsiębiorców w innym powiecie, których infrastruktura jest zlokalizowana na obszarze działania Starosty kieleckiego, „nie zostały zrealizowane ze względu na przekazane informacje z innych powiatów„ - wyjaśnienie Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu pismo z dnia 20 maja 2022 r., znak: KT-XII.1710.1.2022 (akta kontroli s. 2429-2431).

Z powyższego wynika, iż obowiązek przeprowadzenia kontroli osk przez Starostę, o którym mowa w art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, co najmniej raz w roku, zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami jest realizowane.

Zgodnie z przedstawioną informacją Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu na obszarze działania Starosty jest zlokalizowana infrastruktura 18 ośrodków szkolenia kierowców wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk w innym powiecie. W związku z powyższym Starosta był zobowiązany do przeprowadzenia kontroli ośrodka wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców w innym powiecie, którego infrastruktura jest zlokalizowana na obszarze działania tego starosty<sup>13</sup>, w tym przekazania protokołu kontroli organowi prowadzącemu rejestr<sup>14</sup> (akta kontroli s.2453-2456).

Szczegółowo badaniu poddano postępowania kontrolne przeprowadzone w 2021 r. (dot. osk nr: 00282604, 00292604, 00192604) (akta kontroli s. 987-1043, 1044-1094,1095-1145) oraz dot. kontroli infrastruktury osk zlokalizowanej na terenie powiatu kieleckiego (dot. osk nr: 00012661P, 00962661) (akta kontroli s. 1146-1174,1175-1213) oraz dot. osk nr: 00032604 (akta kontroli s.1214-1221) wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk przez Starostę Kieleckiego, którego infrastruktura znajduje się na terenie Miasta Kielce.

Kontrole osk zostały poprzedzone zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli do poszczególnych przedsiębiorców. W dokumentacji widnieje potwierdzenie odbioru każdego z zawiadomień. Zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy o prawo przedsiębiorców: „Kontrolę wszczynają się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli”. Kontrole przeprowadzono zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy prawo przedsiębiorców.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców: „Kontrolę przeprowadza osoba kontrolująca, na podstawie legitymacji służbowej i wydanego przez organ imiennego upoważnienia, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia”. W świetle § 4 ust. 2: „Imienne upoważnienie sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kontrolowanego ośrodka,

<sup>13</sup> art. 44 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;

<sup>14</sup> art. 44 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami;

a drugi – do włączenia do akt kontroli”. Na podstawie poddanych badaniu postępowań kontrolnych stwierdzono, iż kontrole osk zostały przeprowadzone, na podstawie wydanych przez organ imiennych upoważnień dla pracowników przeprowadzających kontrolę oraz w okresie ważności upoważnień. Wszystkie upoważnienia były zgodne ze wzorem upoważnienia stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. Upoważnienie zawiera pouczenia zgodnego ze wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. W każdym upoważnieniu poddanym badaniu widnieje adnotacja dotycząca numeru legitymacji służbowych. Udokumentowane jest potwierdzenie odbioru upoważnienia przez kontrolowanego.

Zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców: „*Protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kontrolowanego przedsiębiorcy, a drugi – do włączenia do akt kontroli. (...) Wzór protokołu kontroli jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia*”. Ustalenia z kontroli zostały udokumentowane protokołami kontroli zgodnymi z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. Poddane badaniu protokoły zawierają elementy wskazujące na podmiot kontroli, przedmiot kontroli, miejsce i czas przeprowadzenia kontroli, podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli z właściwym wskazaniem Dziennika Ustaw, wskazanie kontrolowanego, wskazanie osoby upoważnionej do przeprowadzenia kontroli, opis stanu faktycznego, który jest udokumentowany. Protokoły podpisane zostały przez każdą ze stron, tj. kontrolującego oraz kontrolowanego. Na poddanych badaniu protokołach kontroli widnieją daty otrzymania protokołu przez kontrolowanego lub osobę przez niego upoważnioną. Wskazanie daty otrzymania protokołu umożliwia ustalenie terminu na wniesienie ewentualnych zastrzeżeń do kontroli.

Na podstawie poddanej badaniu dokumentacji stwierdzono, iż przedsiębiorcy poddani kontroli nie wnieśli uwag do protokołów kontroli przeprowadzonych w kontrolowanym okresie.

Na podstawie poddanych badaniu postępowań pokontrolnych przeprowadzonych w 2021 r. w osk wpisanych w rejestr przedsiębiorców oraz udzielonych wyjaśnień Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu, ustalono, iż Starosta w ramach kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców sprawdził:

- spełnianie przez przedsiębiorcę wymagań, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, w tym:
  - posiadanie infrastruktury odpowiedniej do zakresu prowadzonego szkolenia (zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu: „wymagania są sprawdzane poprzez odniesienie się do każdego punktu protokołu kontroli, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodka szkolenia kierowców (Dz.U. 2017 poz.1324) (akta kontroli s. 2447-2449);
  - zatrudnianie co najmniej jednego instruktora posiadającego uprawnienia oraz udokumentowaną 3-letnią praktyką w szkoleniu (...) lub spełnienie tych wymagań przez przedsiębiorcę (zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu: „protokół kontroli zawiera wszystkie dane... dodatkowo do akt kontroli dołączane są kserokopia legitymacji instruktora nauki jazdy oraz kserokopia umowy potwierdzającej zatrudnienie. Warunek zatrudnienia instruktora posiadającego uprawnienia

oraz udokumentowana 3 letnia praktykę w szkoleniu kandydatów na kierowców pozwalającą na prowadzenie szkolenia w zakresie uzyskiwania uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii prawa jazdy określonej we wniosku jest sprawdzany w chwili złożenia wniosku o wpis lub wniosku o rozszerzenie o daną kategorię prawa jazdy poprzez dostarczenie odpowiedniego dokumentu potwierdzającego ten fakt wydany przez osk, w którym dany instruktor pracował”) (akta kontroli s. 2447-2449);

- posiadanie w osk zbiorów przepisów ruchu drogowego i pomocy dydaktycznej; (zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu jest sprawdzane i potwierdzane w protokole z kontroli) (akta kontroli s. 2447-2449);
- pozyskanie informacji, czy przedsiębiorca nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów (Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśnił, iż „organ przed każdą kontrolą występuje do Sądu okręgowego w Kielcach z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie (zapytanie o niekaralności)” (akta kontroli s. 2447-2449);

- zgodność prowadzonego kursu lub zajęć z przepisami określającymi zasady i warunki prowadzenia szkolenia (Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśnił, iż „ w czasie kontroli organ w zależności od ilości przeprowadzonych kursów wybiera okres który zostanie poddany kontroli. Dokonuje analizy kart przeprowadzanych zajęć oraz informacji o wyniku części teoretycznej egzaminu wewnętrznego i arkusza przebiegu części praktycznej egzaminu wewnętrznego na prawo jazdy kursantów, którzy zostali przeszkoleni w danym osk w wybranym okresie...” (akta kontroli s. 2447-2449).
- kwalifikacje osób prowadzących szkolenia (Dyrektor Wydziału Komunikacji, i Transportu udzielił informacji, iż: „ organ w czasie kontroli żąda dołączenia do akt kontroli kserokopii legitymacji instruktora nauki jazdy wraz z umową potwierdzającą zatrudnienie. Dodatkowo jeżeli instruktor nie jest wpisany do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kieleckiego sprawdzane jest czy nie został on skreślony z ewidencji przez inny organ” (akta kontroli s. 2447-2449).

Ponadto z analizy losowo wybranych do zbadania informacji złożonych na podstawie art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami do Starostwa Powiatowego w Kielcach z 6 osk wybranych losowo wpisanych w rejestr osk, wynika, że Kierownicy osk wywiązywali się z obowiązku przedstawiania staroście najpóźniej w następnym dniu roboczym od dnia rozpoczęcia kursu, listy uczestników kursu oraz informacji o terminie, czasie i miejscu rozpoczęcia pierwszych zajęć teoretycznych w ramach danego kursu. Składane informacje zawierały ustawowe dane oraz były złożone terminowo (akta kontroli s. 1222-1244). Kierownicy osk, zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami, co do zasady, wywiązywali się z obowiązku przedkładania informacji o przeprowadzonych kursach do dnia 31 stycznia każdego roku – w zakresie dotyczącym poprzedniego roku. Na podstawie informacji przedkładanych do dnia 31 stycznia 2021 r. – w zakresie dotyczącym 2020 r. dot. wszystkich osk wpisanych w rejestr na dzień 01.01.2021 r., informacje złożone były terminowo za wyjątkiem osk 00702604 – informacja złożona po terminie (tj. 02.02.2021 r.) (akta kontroli s. 1245-1263).

W świetle art. 43 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących: „przy sprawowaniu nadzoru ze starostą współpracują: (...) Policja - w zakresie kontroli wykonywania praktycznej nauki jazdy

*prowadzonej poza ośrodkiem szkolenia kierowców; (...) wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego – w zakresie pomocy merytorycznej oraz przekazywania informacji o wynikach egzaminu państwowego uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia kierowców”. Na pytanie czy Starosta nawiązał współpracę z ww. jednostkami uzyskano informację od Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu , „iż z uwagi na panującą w Polsce pandemię Starosta Kielecki w okresie objętym kontrolą nie nawiązał współpracy z Policją w zakresie kontroli wykonywania praktycznej nauki jazdy prowadzonej poza osk. Wojewódzki ośrodek ruchu drogowego co kwartał przesyłają informacje o wynikach egzaminu państwowego uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym osk. Wojewódzki ośrodek ruchu drogowego w Kielcach przesyła taką informację również za cały rok. Ponadto informacja o wynikach egzaminu państwowego za cały rok ze wszystkich wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego jest dostępna także w systemie Portal Starosty.” (akta kontroli s. 2447-2449).*

*Zgodnie z przekazaniem wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu „Starosta Kielecki dokonuje sprawdzenia prawidłowości sposobu prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych w osk w takim zakresie, jakim pozwalają przepisy prawa i dostępna w czasie kontroli dokumentacja posiadana przez dany osk. Organ dokonuje analizy kart przeprowadzonych zajęć i sprawdza spełnienie warunków, o których mowa w § 9, 10 i 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. W przypadku stwierdzenia jakichś nieprawidłowości dołącza do protokołu kontroli kopie dokumentów w których wykazano nieprawidłowości i dodatkowo nieprawidłowość ta opisana jest w protokole kontroli. Jeżeli nie ma żadnych nieprawidłowości Organ ogranicza się do odpowiednich zapisów w protokole kontroli i nie dokumentuje sprawdzenia prawidłowości sposobu prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych gdyż zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców osoba kontrolująca może (nie musi) sporządzać kopie, odpisy, wydruki i wyciągi z dokumentów prowadzonych w postaci papierowej i elektronicznej jest prowadzona zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. W czasie kontroli sporządza się protokół określony załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.” (akta kontroli s. 2447-2449).*

*Zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców: „Osoba kontrolująca ustala stan faktyczny w szczególności na podstawie wyników oględzin, zgromadzonej dokumentacji w tym fotograficznej lub audiowizualnej, zeznań świadków, pisemnych wyjaśnień i oświadczeń”. Na podstawie poddanej badaniu dokumentacji dotyczącej postępowań kontrolnych stwierdzono, iż do protokołów z kontroli załączono inne dowody z kontroli na podstawie, których dokonano ustaleń stanu faktycznego tj. zdjęcia fotograficzne.*

*Zgodnie z § 12 Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców „organ przekazuje kontrolowanemu przedsiębiorcy zalecenia pokontrolne w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu lub doręczenia informacji, o której mowa w § 11 ust. 3 a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 10 dni od dnia doręczenia informacji (...). W zaleceniach pokontrolnych zawiera się syntetyczną ocenę ośrodka prowadzonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości również uwagi, wnioski w sprawie ich usunięcia”.*



Na podstawie poddanych badaniu postępowań pokontrolnych przeprowadzonych w 2021 r. w osk wpisanych w rejestr przedsiębiorców przez Starostę Kieleckiego ustalono, iż Starosta w kontrolowanym okresie wydawał zalecenia pokontrolnych do osk nr; 002826604 i 00192604 w przypadku osk nr: 00292604 przekazał jedynie protokół z kontroli. Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśnił, iż „w przypadku kontroli osk nr 00292604 Starosta Kielecki nie stwierdził żadnych nieprawidłowości dlatego nie został wydane zalecenia pokontrolne. Wyniki kontroli są omawiane w trakcie podpisywania protokołu z kontroli, aby przedsiębiorca mógł w protokole z kontroli niepotrzebne skreślić a mianowicie czy wnosi bądź nie wnosi zastrzeżeń do treści protokołu. W analizowanej dokumentacji z kontroli osk nr: 002826604 i 00192604 Starosta sporządził protokół i zalecenia pokontrolne – zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału w przypadku ww. kontroli wydane były takie zalecenia, które zdaniem organu nie pozwalają na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości a wskazują sposób postępowania w przyszłości (...) w związku z tym takie ośrodki nie przekazywały informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania, gdyż dotyczą zdarzeń przyszłych, które winny wykonywać prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi i przepisami prawa.” (akta kontroli s. 2429-2431).

Z uwagi na fakt, iż w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców nie widnieje przedsiębiorca posiadający poświadczenie potwierdzające spełnienie dodatkowych wymagań przez ośrodki szkolenia kierowców organ nie był zobligowany do kontroli spełniania przez przedsiębiorcę wymagań, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami (akta kontroli s. 2453-2456).

4.3. W kontrolowanym okresie Starosta Kielecki nie wydał decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców na podstawie ustawy o kierujących pojazdami (akta kontroli s. 2453-2456).

4.4. W okresie poddanym badaniu skreślono z ewidencji 5 instruktorów na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3 – w związku z niespełnieniem co najmniej jednego z wymagań określonych w art. 33 ust. 1 pkt 1-8. Dwa skreślenia dokonano z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania natomiast trzy skreślenia z uwagi na brak zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w warsztatach doskonalenia zawodowego dla instruktorów (akta kontroli s.1264-1282). W każdym przypadku Starosta wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego. Wszystkie poddane badaniu skreślenia z ewidencji instruktorów zgodnie z art. 46 ust 4 ustawy o kierujących pojazdami dokonano w drodze decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. „Kodeks postępowania administracyjnego” zwanej dalej KPA skontrolowane decyzje zawierają wszystkie wymagane elementy. We wszystkich poddanych badaniu decyzjach wydanych przez Starostę widnieje oznaczenie Starostwa Powiatowego w Kielcach a powinna widnieć oznaczenie organu wydającego czyli Starosty Kieleckiego. Decyzje zostały podpisane przez upoważnioną osobę oraz dostarczone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W ewidencji odnotowano fakt skreślenia instruktorów. W przypadku 2 skreśleń dokonanych z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania Starosta kielecki na podstawie pism przekazał dokumenty instruktorów za pismem do właściwych ze względu na miejsce zamieszkania starostw.

4.5. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 6 lit. a i b ustawy o kierujących pojazdami „*starosta, o którym mowa w art. 28 ust. 3, (...) sporządza analizę, przetwarza oraz podaje do publicznej wiadomości wyniki analizy statystycznej w zakresie: a) średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku, b) liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek.*”

Starosta w okresie poddanym badaniu sporządził analizę statystyczną w zakresie zdawalności osób szkolonych za rok 2021. Analiza poddana badaniu za 2021 r. uwzględnia informacje odnośnie zdawalności osób szkolonych w ośrodkach szkolenia kierowców wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk. Dokument został sporządzony w wersji tabelarycznej. Został podany do publicznej wiadomości, co jest zgodne z art. 43 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami poprzez publikację na stronie internetowej: [bip.powiat.kielce.pl/udostepnianie-informacji/rejestr-osrodkow-szkolenia-kierowcow-z-terenu-powiatu-kieleckiego-zdawalnosc](http://bip.powiat.kielce.pl/udostepnianie-informacji/rejestr-osrodkow-szkolenia-kierowcow-z-terenu-powiatu-kieleckiego-zdawalnosc) oraz zamieszczenie dokumentu na stronie BIP powiatu kieleckiego.

Na podstawie Rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Starostwie oraz udzielonych wyjaśnień Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu w okresie poddanym badaniu nie wpłynęły do Starosty skargi na ośrodek szkolenia kierowców wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (akta kontroli s. 940-942, 1283-1293).

4.6. Na podstawie udzielonych wyjaśnień ustalono, iż Starosta nie sprawował nadzoru nad szkoleniem osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania tramwajem oraz nie wydawał decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem (art. 47 ust. 5, 6 ustawy o kierujących pojazdami) - brak osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania tramwajem (akta kontroli s.2453-2456).

## 5. Wydawanie praw jazdy

5.1 W okresie od 1.01.2021 r. do 31.10.2021 r. wydanych zostało 6918 spraw jazdy krajowych. Szczegółowemu badaniu poddano 18 spraw – numery praw jazdy:

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| , | , | , | , | , |
| , | , | , | , | , |
| , | , | , | , | , |
| , | , | , | , | , |

(akta kontroli s. 1294-1530).

Na podstawie wybranej dokumentacji ustalono, iż prawo jazdy, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami zostało wydane:

- w drodze decyzji administracyjnej, przez osobę upoważnioną przez Starostę,
- na wniosek osoby zainteresowanej,
- za opłatą w wysokości 100 zł (zgodnie z § 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami)<sup>15</sup> (zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie wysokości opłat),

<sup>15</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 83;

- po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w wysokości 0,50 zł (zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret szósty Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców)<sup>16</sup> (zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).

W okresie od 1.01.2021 r. do 31.10.2021 r. wydanych zostało 32 międzynarodowe prawa jazdy. Szczegółowemu badaniu poddano 2 sprawy – dla numeru prawa jazdy:

i (akta kontroli s. 1531-1546).

Na podstawie wybranej dokumentacji ustalono, iż międzynarodowe prawo jazdy, zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, zostało wydane:

- przez osobę upoważnioną przez Starostę,
- na wniosek osoby zainteresowanej,
- za opłatą w wysokości 35 zł (zgodnie z § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat) na podstawie krajowego prawa jazdy,
- na okres 3 lat, jednak nie dłużej niż na okres ważności krajowego prawa jazdy.

W okresie od 1.01.2021 r. do 31.10.2021 r. nie wpłynął wniosek o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem.

**5.2** W okresie od 1.01.2021 r. do 31.10.2021 r. dokonano w prawach jazdy wpisów potwierdzających odbycie:

- kwalifikacji wstępnej – 227, z czego szczegółowym badaniem objęto 2 wpisy – numer prawa jazdy: i (akta kontroli s. 1547-1594);
- kwalifikacji wstępnej przyspieszonej – 1179, z czego szczegółowym badaniem objęto 3 wpisy – numery praw jazdy: , i (akta kontroli s. 1595-1647);
- kwalifikacji wstępnej uzupełniającej – 3, z czego szczegółowym badaniem objęto 1 wpis – numer prawa jazdy: (akta kontroli s. 1648-1669);
- kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej – 120, z czego szczegółowym badaniem objęto 2 wpisy – numer prawa jazdy: i (akta kontroli s. 1670-1711);
- szkolenia okresowego – 6329, z czego szczegółowym badaniem objęto 16 wpisów – numery praw jazdy: , , , , , , , , , , , , , , , i (akta kontroli s. 1712-1908).

Na podstawie poddanych badaniu dokumentów dotyczących dokonanych wpisów potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego ustalono, iż zgodnie z art. 15 ustawy o kierujących pojazdami w każdym poddanym badaniu przypadku:

<sup>16</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2546;

- osobę upoważniona przez Starostę dokonała w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie odpowiedniej kwalifikacji albo szkolenia;
- wpisu dokonano na pisemny wniosek kierowcy na podstawie przedłożonych dokumentów:
  - świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzającego uzyskanie odpowiednio do rodzaju: kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego;
  - orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy;
  - orzeczenia psychologicznego stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy;
- za dokonanie wpisu pobrano opłatę w wysokości 100 zł (zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat) oraz opłatę ewidencyjną w wysokości 0,50 zł (zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. h rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej),
- wpis został dokonany w formie wymiany prawa jazdy na okres 5 lat liczony od dnia wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej albo z datą ważności tożsamą z okresem ważności orzeczenia lekarskiego lub orzeczenia psychologicznego.

Podczas kontroli w badanej dokumentacji dotyczącej wpisu kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej, dla prawa jazdy numer: , , , , i ustalono, że są składane dwa wnioski. Pierwszy wniosek w części H dotyczącej decyzji o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami jest niewypełniony, zaś w drugim wniosku dokonywane są wszelkie czynności administracyjne. Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kielcach pismem z dnia 20.05.2022 r., znak: KT-XII.1710.2.2022 wyjaśnił powyższą sytuację (akta kontroli s. 2441-2442).

5.3 W okresie od 1.01.2021 r. do 31.10.2021 r. wydanych zostało 694 wtórników dokumentów, nowych dokumentów, w tym ze względu na:

- utratę dokumentu – 194, z czego szczegółowemu badaniu poddano 2 sprawy – numer prawa jazdy: i (akta kontroli s. 1909-1926);
- zniszczenie dokumentu w stopniu powodującym jego nieczytelność – 20, z czego szczegółowemu badaniu poddano 1 sprawę – numer prawa jazdy: (akta kontroli s. 1927-1935);
- zmianę stanu faktycznego wymagającego zmiany danych zawartych w dokumencie – 480, z czego szczegółowemu badaniu poddano 3 sprawy – numery praw jazdy: i i (akta kontroli s. 1936-1959).

W odniesieniu do utraty dokumentu, wtórniki dokumentów zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami zostały wydane:

- przez osobę upoważnioną przez Starostę, na wniosek uprawnionej osoby,
- za opłatą w wysokości 100 zł oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w wysokości 0,50 zł,

- pod warunkiem złożenia oświadczenia o utracie dokumentu, pod rygorem odpowiedzialności karnej.

W odniesieniu do zniszczenia dokumentu w stopniu powodującym jego nieczytelność, wtórnik został wydany:

- przez osobę upoważnioną przez Starostę, na wniosek uprawnionej osoby,
- za opłatą w wysokości 100 zł oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w wysokości 0,50 zł,
- po uwzględnieniu spełnienia warunku zwrotu zniszczonego dokumentu, przy czym dokument unieważniono i zwrócono kierowcy.

W odniesieniu do zmiany stanu faktycznego, wymagającego zmiany danych zawartych w dokumencie, nowe dokumenty zostały wydane:

- przez osobę upoważnioną przez Starostę, na wniosek uprawnionej osoby,
- za opłatą w wysokości 100 zł oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w wysokości 0,50 zł,
- po uwzględnieniu spełnienia warunku zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.

Wysokość pobranych opłat i opłat ewidencyjnych jest zgodna z § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret szósty rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

## 6. Nadzór nad kierującym.

**6.1** Na podstawie dokumentacji poddanej badaniu stwierdzono, iż starosta sprawuje nadzór nad kierowcą w zakresie spełniania wymagań określonych dla uzyskania i posiadania dokumentu stwierdzającego posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdem.

**6.2** W okresie poddanym badaniu starosta nie dokonał wymiany z urzędu prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej na polskie krajowe prawo jazdy w przypadku zaistnienia przesłanek określonych przepisami (art. 97 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami), tj.:

- wydania wyroku sądu, który orzekł zakaz prowadzenia pojazdów, postanowienia sądu lub postanowienia prokuratora o zatrzymaniu prawa jazdy,
- otrzymania od organu kontroli ruchu drogowego wniosku o skierowanie osoby na badanie lekarskie lub na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu,
- zaistnienia przesłanek do wydania decyzji, o której mowa w art. 99 ust. 1.

**6.3** W okresie poddanym badaniu zostały wydane 1320 decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy do poddania się czynnościom określonych w art. 99 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o kierujących pojazdami, tj. na: kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego – 69, badanie lekarskie – 442, badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu – 444, skierowanie na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii – 365.

Szczegółowemu badaniu poddano 7 spraw dotyczących wydania decyzji:

- jednej o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, jeżeli istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do ich kwalifikacji – numer prawa jazdy 00467/15/2613 (akta kontroli s. 1960-1992). Decyzja – pismo znak KT-I.5430.18.14.2021.MC została wydana w dniu 26.03.2021 r. na podstawie art. 114 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 110 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 957 z późn. zm.), art. 99 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 pkt. 2 w związku z art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.), § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 488 z późn. zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), na wniosek Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach z dnia 01.03.2021 r. (L.dz. RD-AT/5380-1/74/21) w sprawie kontrolnego sprawdzenia kwalifikacji do kierowania pojazdami w ramach posiadanych uprawnień w związku z przekroczeniem 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego;
- dwóch o skierowaniu na badania lekarskie do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami (akta kontroli s. 1993-2034):
  - decyzja nr KT-I.5430.5.409.2021.DB wydana w dniu 03.08.2021 r. na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), na wniosek Prokuratury Rejonowej Kielce - Wschód w Kielcach z dnia 5 lipca 2021 r., znak: PR Pa 615.2021, wydanym zgodnie z opinią sądowno-psychiatrycznej z dnia 25.05.2021 r., dotyczącym stwierdzenia, że występują zastrzeżenia co do stanu zdrowia kierującego, związane z jego określonymi zachowaniami lub diagnozą lekarską wskazującą bezpośrednią możliwość istnienia przeciwwskazań do kierowania pojazdami;
  - decyzja nr KT-I.5430.5.444.2021.MC wydana w dniu 25.08.2021 r. na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), na wniosek Prokuratury Rejonowej Kielce - Wschód w Kielcach z dnia 30 lipca 2021 r., znak: PR Pa 789.2021 oraz zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 05.05.2021 r., sygn. akt III RNs 135/21 orzeczono wobec kierującego obowiązek poddania się leczeniu odwykowemu, a także nakazano aby kierujący został zbadany przez biegłego lekarza psychiatrę i biegłego psychologa, którzy stwierdzili, iż jest on uzależniony od alkoholu wymaga zastosowania leczenia odwykowego.

- dwóch o skierowaniu na badania psychologiczne przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (akta kontroli s. 2035-2077)
  - decyzja - znak KT-I.5430.84.2021.MC, została wydana w dniu 24.02.2021 na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po otrzymaniu wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 22.12.2020 r., sygn. akt IX K 1309/20 potwierdzającego, że kierowca znajdując się w stanie nietrzeźwym prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny, za co orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat;
  - decyzja - znak KT-I.5430.5.129.2021.MC, została wydana w dniu 25.03.2021 na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po otrzymaniu wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 19.06.2020 r., sygn. akt II K 67/20 potwierdzającego, że kierowca znajdując się w stanie nietrzeźwym prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny, za co orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat;
- dwóch o skierowaniu na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii w przypadku kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu (akta kontroli s. 2078-2148):
  - decyzja znak: KT-I.5430.25.53.2020.DB została wydana w dniu 22.03.2021 na podstawie 99 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), po otrzymaniu prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 04.01.2021 r., sygn. akt II W 1889/20 potwierdzającego, że kierowca znajdując się w stanie nietrzeźwym prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny, za co Sąd orzekł środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy;
  - decyzja znak: KT-I.5430.25.197.2020.SW została wydana w dniu 20.09.2021 na podstawie 99 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), po otrzymaniu wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 28.06.2021 r., sygn. akt IX W 702/21 potwierdzającego, że kierowca znajdując się w stanie nietrzeźwym prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny, za co Sąd orzekł środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy.

W każdym przypadku wystosowano zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Skontrolowane decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, zostały podpisane przez osobę upoważnioną oraz doręczone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**6.4** W okresie poddanym badaniu zostało wydanych 983 decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy (art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami). Szczegółowemu badaniu poddano 3 sprawy – (akta kontroli s. 2149 -2212).

W odniesieniu do badanej dokumentacji (ustalono, iż decyzja znak:

- KT-I.5430.19.369.2021.SW, wydana w dniu 23.08.2021 r., na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 4, ust. 1c i ust. 1e ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212), art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks Karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 541 z późn. zm.) i art. 104 i 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z przekroczeniem przez kierującego pojazdem dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym (zawiadomienie Komendy Miejskiej Policji w Kielcach z dnia 29.07.2021 r., znak: WRD-ŁD-5382/677/21);
- KT-I.5430.19.429.2021.MC, wydana w dniu 24.09.2021 r., na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 4, ust. 1c i ust. 1e ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212 z późn. zm.), w związku z art. 135b ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r., poz. 450 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z przekroczeniem przez kierującego pojazdem dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym (zawiadomienie Komendy Miejskiej Policji w Kielcach z dnia 28.08.2021 r., znak: WRD-ŁD-5382/770/21);
- KT-I.5430.19.524.2021.SW, wydana w dniu 06.12.2021 r., na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 4, ust. 1c i ust. 1e ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212 z późn. zm.), w związku z art. 135b ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r., poz. 450 z późn. zm.), art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks Karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 541 z późn. zm.), art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z przekroczeniem przez kierującego pojazdem dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym (zawiadomienie Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach z dnia 09.11.2021 r., znak: RD-MZ-5382/194/21).

W ww. decyzje zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, zostały podpisane przez osobę upoważnioną oraz doręczone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**6.5** W okresie poddanym badaniu wydanych zostało 558 decyzji o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadkach określonych ustawą o kierujących pojazdami



(art. 103 ust. 1). Szczegółowym badaniem objęto 2 sprawy dotyczące wydania decyzji (akta kontroli s. 2213-2242):

- KT-I.5430.1.363.2020.MC, wydana w dniu 10.03.2021 r., na podstawie art. 103 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.), art. 182 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2020 r., poz. 523 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 26.01.2021 r., sygn.. akt II K 1024/20, w którym orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych;
- KT-I.5430.22.114.2021.SW, wydana w dniu 18.10.2021 r., na podstawie art. 103 ust. 1 pkt 1 lit. A i b, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), zgodnie z orzeczeniem lekarskim nr 902/2021 z dnia 17.09.2021 wydanym przez lekarza uprawnionego do badań lekarskich osób kierujących pojazdami i kierowców oraz orzeczeniem psychologicznym z dnia 05.10.2021 r., nr 595/2021 wydanym przez psychologa uprawnionego do badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu, mówiącym o istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych i psychologicznych do kierowania pojazdem.

W obu przypadkach wystosowano zawiadomienia o wszczęciu postępowania. Decyzje zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA. Decyzje zostały podpisane przez osobę upoważnioną oraz doręczone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**6.6** W okresie poddanym badaniu wydano 304 decyzje o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami (art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami). Szczegółowym badaniem objęto 4 sprawy (akta kontroli s. 2243-2368) – skontrolowano decyzję:

- KT.I.5430.23.44.2021.MC, została wydana w dniu 22.02.2021 r. na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z doręczeniem orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, wpływem zakazu prowadzenia pojazdów i zdaniem egzaminu kontrolnego na kat. B prawa jazdy w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach w dniu 18.02.2021 r.;
- KT.I.5430.23.183.2021.GS, została wydana w dniu 27.04.2021 r. na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268 z późn. zm.) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), w związku z wpływem zakazu prowadzenia pojazdów i zdaniem egzaminu kontrolnego na kat. B prawa jazdy w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach w dniu 23.04.2021 r.;

- KT.I.5430.23.224.2021.DB, została wydana w dniu 03.09.2021 r. na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), po ustaniu przyczyn, które spowodowały cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami;

- KT.I.5430.23.619.2021.SW, została wydana w dniu 10.11.2021 r. na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1212) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.), po ustaniu przyczyn, które spowodowały cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami;

Decyzje zostały wydana po upływie terminu na jaki cofnięto uprawnienia, zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, zostały podpisane przez osobę upoważnioną i odebrane osobiście.

#### 7. Wymagania w stosunku do kierujących pojazdami uprzywilejowanymi lub przewożącymi wartości pieniężne.

7.1 W okresie poddanym badaniu wydano 94 zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, 2 sprawy objęto szczegółowym badaniem – zezwolenie nr 80/2021 i 124/2021 (akta kontroli s. 2369-2391).

W odniesieniu do badanej dokumentacji ustalono, iż zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zostały wydane, zgodnie z art. 109 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, przez Starostę Kieleckiego w drodze decyzji administracyjnej: na podstawie wniosku zgodnego ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne<sup>17</sup> (zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie kursów dla kierowców (...)), przedłożonych orzeczeń: lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym oraz psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym. Do przedmiotowej dokumentacji załączono zaświadczenia o ukończeniu kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi. Ważność zezwoleń określono zgodnie z art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami (data ważności tożsama z okresem ważności orzeczenia psychologicznego). Za zezwolenie wydane w drodze decyzji została prawidłowo naliczona opłata w wysokości 50 zł, zgodnie z § 16 rozporządzenia w sprawie kursów dla kierowców (...), natomiast zgodnie z art. 138a ustawy o kierujących pojazdami „opłatę ewidencyjną, o której mowa (...) w art. 109 ust. 1 (...) pobiera się od dnia wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie do centralnej ewidencji kierowców danych, o których mowa w art. 100aa ust. 1 pkt 5-14 oraz ust. 4 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym”. W związku z powyższym w okresie poddanym badaniu nie była pobierana opłata ewidencyjna.

<sup>17</sup> j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1392;

Skontrolowane decyzje zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, zostały podpisane przez osobę upoważnioną i odebrane osobiście.

7.2 W okresie poddanym badaniu wydano 37 zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. Szczegółowym badaniem objęto 2 sprawy dotyczące przedłużenia ważności zezwolenia nr 66/2021 i 70/2021 (akta kontroli s. 2392-2415).

W odniesieniu do badanej dokumentacji ustalono, iż przedłużenie ważności zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zostało wydane zgodnie z art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, przez Starostę Kieleckiego w drodze decyzji administracyjnej: na podstawie wniosku zgodnego ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kursów dla kierowców (...) oraz przedłożonych orzeczeń: lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym oraz psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym. Ważność zezwoleń określono zgodnie z art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami (data ważności jest tożsama z okresem ważności orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego). Za wydane w drodze decyzji zezwolenia została prawidłowo naliczona opłata w wysokości 50 zł zgodnie z § 16 rozporządzenia w sprawie kursów dla kierowców (...), natomiast zgodnie z art. 138a ustawy o kierujących pojazdami „opłatę ewidencyjną, o której mowa (...) w art. 109 ust. 3 (...) pobiera się od dnia wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie do centralnej ewidencji kierowców danych, o których mowa w art. 100aa ust. 1 pkt 5-14 oraz ust. 4 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. W związku z powyższym w okresie poddanym badaniu nie była pobierana opłata ewidencyjna.

Decyzje zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, zostały podpisane przez osobę upoważnioną i odebrane osobiście.

7.3 W okresie poddanym badaniu wydano 6 decyzji administracyjna dotyczących rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. Szczegółowym badaniem objęto 1 sprawę dotyczącą rozszerzenia zakresu zezwolenia nr 5/2017 (akta kontroli s. 2416-2428).

W odniesieniu do badanej dokumentacji ustalono, iż rozszerzenie zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zostało wydane zgodnie z art. 109 ust. 1, 2 i 4 ustawy o kierujących pojazdami, przez Starostę Kieleckiego w drodze decyzji administracyjnej: na podstawie wniosku zgodnego ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kursów dla kierowców (...) oraz przedłożonych orzeczeń: lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym oraz psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem uprzywilejowanym. Ważność zezwolenia określono zgodnie z art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami (data ważności jest tożsama z okresem ważności orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego). Za wydaną w drodze decyzji zezwolenie została prawidłowo naliczona opłata w wysokości 50 zł zgodnie z § 16 rozporządzenia w sprawie kursów dla kierowców (...), natomiast zgodnie z art. 138a ustawy o kierujących pojazdami „opłatę ewidencyjną, o której mowa (...) w art. 109 ust. 3 (...) pobiera się od dnia wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie

do centralnej ewidencji kierowców danych, o których mowa w art. 100aa ust. 1 pkt 5-14 oraz ust. 4 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. W związku z powyższym w okresie poddanym badaniu nie była pobierana opłata ewidencyjna.

Decyzja zawiera wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, została podpisana przez osobę upoważnioną i odebrana osobiście.

Mając powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. W przypadku zgłaszanych przez przedsiębiorców, wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk, zmian (wpis/skreślenie) dotyczących adresu pomieszczeń biurowych, sal wykładowych i placów manewrowych, wydawanie przez organ nowego zaświadczenia wraz z załącznikiem (zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłat za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłat za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz.U. 2019, poz. 596)).
2. Wskazywanie właściwego organu administracji publicznej na decyzjach administracyjnych wydawanych w związku z realizacją zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami.
3. Rzetelne przestrzeganie regulacji wynikających z zapisów ustawy o kierujących pojazdami, a w szczególności przepisów dotyczących terminów składania przez: instruktorów warsztatów doskonalenia zawodowego oraz przedsiębiorców informacji o rozpoczętych kursach (listy uczestników kursu oraz informacji o terminie, czasie i miejscu rozpoczęcia pierwszych zajęć teoretycznych w ramach danego kursu).
4. Wzmocnienie nadzoru w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami w celu zapobiegania powstawania naruszeń obowiązujących przepisów prawa.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości/uchyleń, a także o przekazanie – **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
Robert Wzorek  
DYREKTOR  
Wydziału Infrastruktury i Rozwoju