



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: NK.III-0932-20/08

Kielce, 2008-07-25

**Pan
Włodzimierz Badurak
Burmistrz
Miasta i Gminy Pińczów**

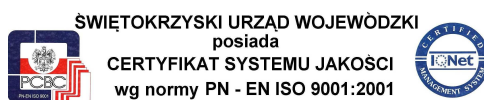
WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 15 pkt 2 i art. 25 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001r. Nr 80, poz. 872 ze zm.) w dniu 23 czerwca 2008 roku inspektorzy Wydziału Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Miejskim w Pińczowie w zakresie organizacji przyjmowania oraz sposobu załatwiania skarg i wniosków, przestrzegania przez radnych Gminy oraz służby Burmistrza Miasta i Gminy - obowiązku składania oświadczeń o swoim stanie majątkowym oraz publikacji przedmiotowych oświadczeń w Biuletynie Informacji Publicznej, organizacji i zakresie działania organu wykonawczego gminy (Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy) oraz realizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Protokół kontroli sporządzony przez kontrolujących podpisany został przez Pana Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej i dostarczony do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 22.07.2008 r.

W związku z powyższym w oparciu o przepis § 56 ust. 1 Regulaminu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 100/2006 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 listopada 2006 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Kielcach - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Odnosząc się do obszarów objętych badaniami informuję, że kontrola wykazała następujące nieprawidłowości:

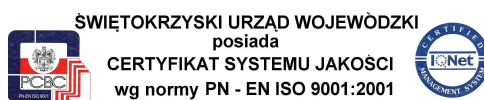


WYRÓŻNIENIE ZA „ZAANGAŻOWANIE W DOSKONALENIE”
EUROPEJSKIEJ FUNDACJI ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ

- 1) Przy skardze przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze z datą wpływu do Urzędu Miejskiego 4 stycznia 2008 r., a załatwionej ostatecznie 28 lutego br. został naruszony przepis art. 237§1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz nie zastosowano możliwości wynikającej z art. 237§4 Kodeksu postępowania administracyjnego i nie zawiadomiono skarżącego o przyczynach zwłoki i wyznaczeniu nowego terminu.
- 2) Na oświadczeniach majątkowych radnych brak pieczęci lub innej adnotacji potwierdzającej datę wpływu. Daty wpływu znajdują się na kopertach w których przechowywane są oświadczenia majątkowe.
- 3) Brak śladów dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2006 r. przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.
- 4) Radny Pan Jan Radkiewicz złożył oświadczenie majątkowe po terminie - w dniu 6 maja 2008r., czym naruszył art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przewodniczący Rady Miejskiej na końcu oświadczenia radnego J. Radkiewicza wpisał „*analizowałem 05.05.2008 r.*” co nie polega na prawdzie w świetle daty złożenia przez ww. radnego przedmiotowego dokumentu widniejącej na kopercie.
- 5) Na oświadczeniach majątkowych pracowników Urzędu Miejskiego i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2006 r. brak pieczęci lub innej adnotacji potwierdzającej datę wpływu w ustawowym terminie.
- 6) Strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego nie zawierała protokołów z sesji Rady Miejskiej oraz dokumentacji przebiegu i efektów kontroli, a także informacji na temat rejestrów, ewidencji i archiwów.
- 7) Sposób dostępu do informacji publicznych nie udostępnionych w BIP nie został określony przez Urząd Miejski, a wzoru stosownego wniosku nie udostępniano do pobrania w BIP kontrolowanej jednostki.

W związku z powyższym zalecam:

1. Podjąć stosowne działania zapobiegawcze sytuacjom polegającym na przeterminowaniu spraw rozpatrywanych skarg i wniosków.
2. Stosować każdorazowo na dokumencie oświadczenia majątkowego odcisk pieczęci z datą , numerem ewidencyjnym i podpisem osoby przyjmującej oświadczenia majątkowe.
3. Oznaczyć zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla organów gmin i związków międzygminnych



WYRÓŻNIENIE ZA „ZAANGAŻOWANIE W DOSKONALENIE”
EUROPEJSKIEJ FUNDACJI ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ

(Dz. U. 1999r. Nr 112, poz.1319 ze zm.) teczki aktowe zawierające oświadczenia majątkowe pracowników samorządowych przy zastosowaniu sygnatury 102 (Ewidencja osobowa), rozszerzając jednolity rzeczowy wykaz akt dla organów gmin i związków międzygminnych Zarządzeniem Wójta Gminy o pozycję 1028 (kat. archiwalna BE-6), w kolumnie IV stopnia podziału symboli klasyfikacyjnych oraz o pozycję 1029 (kat. archiwalna BE-6) w przypadku oświadczeń majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

4. Stosować w prowadzonej korespondencji z urzędami oraz osobami zobowiązanymi do składania oświadczeń majątkowych sygnatury wymienione w pkt. 4 zaleceń.

5. Każdorazowo dokumentować w formie pisemnej (notatka służbowa, informacja, adnotacje na oświadczeniu majątkowym) fakt przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych radnych i funkcjonariuszy składających oświadczenia majątkowe Burmistrzowi Miasta i Gminy.

6. Publikować w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 roku (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) dokumentację przebiegu i efektów kontroli oraz pozostałe dokumenty wskazane w protokole kontroli.

Ponadto proszę Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pińczowie o złożenie pisemnych wyjaśnień w sprawie terminu złożenia oświadczenia majątkowego przez radnego Jana Radkiewicza oraz poinformowanie mnie o podjętych w tej sprawie działaniach wynikających z przepisów art. 24k ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Jednocześnie na podstawie § 56 ust. 4 Regulaminu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach proszę o poinformowanie tut. organu o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń oraz o podjętych działaniach albo przyczynach niepodjęcia tych działań w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

(pieczęćka i podpis Wojewody Świętokrzyskiego)

