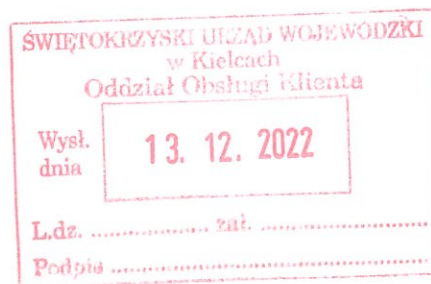




## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.87.2022



Kielce, dnia 12 grudnia 2022 r.

**Pani**  
**Elżbieta Bańburska**  
**Kierownik**  
**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Słupi Koneckiej**

### Wystąpienie pokontrolne

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 24 – 26 października 2022 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2022 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Słupi Koneckiej ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznawano celowo i zasadnie.

Nie wnosi się zastrzeżeń do Statutu i Regulaminu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki są dobre, klienci posiadają możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 2268 ze zm.),

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 595 mieszkańców, natomiast nie jest zgodny z art. 110 ust. 12 ustawy, który mówi, że Ośrodek zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych, a w kontrolowanej jednostce zatrudnionych jest jedynie dwóch pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W aktach klientów znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, faktury za zakupione lekarstwa, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, odcinki rent i emerytur, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano m. in. ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W styczniu 2022 roku wszystkie zasiłki stałe przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Nadmienić należy, że w pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe wpisywano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie takiego zapisu w pouczeniu decyzji, informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

Od stycznia 2022 roku do dnia kontroli nikt nie został objęty pomocą okresową, z uwagi na brak wniosków o przyznanie takiego rodzaju wsparcia.

W decyzjach na zasiłki celowe z Programu „Posiłek w szkole i w domu” przywołano Uchwałę Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, w związku z którą realizowany jest Program, bez publikatora. Zespół kontrolny odnotował ponadto, że

w podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek z Programu brak było Uchwały Nr 140 Rady Ministrów.

Dodatkowo w postanowieniu decyzji przyznających zasiłki celowe z Programu „Posiłek w szkole i w domu” widnieje zapis, że przyznaje się „świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności” - zdaniem zespołu kontrolującego należy w miejscu tym dodać, że jest to świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu dożywiania widniał art. 48 ustawy o pomocy społecznej, w którym mowa jest o posiłku, a w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe odnotowano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym.

W decyzji na zasiłek celowy ze środków własnych odnotowano prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej decyzji zmieniających odpłatność za usługi opiekuńcze nie przywołano art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Słupia Konecka dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast podając powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano strony o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że GOPS w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w 2022 roku do dnia kontroli pracownicy socjalni nie zawarli żadnego kontraktu z klientem pomocy społecznej.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zatrudnić pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, to znaczy, że w jednostce powinno być zatrudnionych nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.
2. W pouczeniach decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie wpisywać informacji o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym, a o objęciu składką informować klienta odrębnym pismem.
3. W podstawie prawnej decyzji wydawanych w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” przywoływać Uchwałę Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, w związku z którą realizowany jest Program, z jej publikatorem.
4. W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania rozważyć stosowanie zapisu, że przyznaje się świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, które zmieniają np. wysokość zasiłku stałego lub odpłatność za usługi opiekuńcze przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
6. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Mariusz Pasek

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
Zbigniew Koniusz

niepodlega

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI