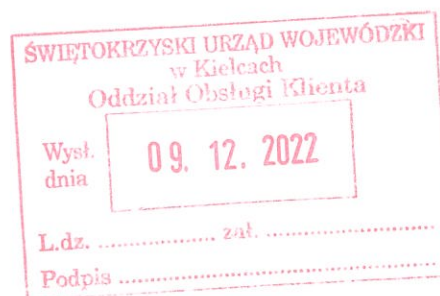




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.85.2022



Kielce, dnia 7 grudnia 2022 r.

Pani
Wiesława Jarząbek
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Strawczynie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 19 – 21 października 2022 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Strawczynie.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.).

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez Panią Kierownik.

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłków stałych, okresowych, celowych i posiłków z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych przyznano celowo i zasadnie.

W aktach znajdują się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

Statut i Regulamin organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej został prawidłowo sporządzony.

Kierownik i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli był zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, w Ośrodku pracuje 7 pracowników socjalnych na 6 etatach i na jeden etat pracownika socjalnego przypada 1 856 mieszkańców.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre i klienci mają możliwość przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

niepodlega

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Przy decyzjach przyznających zasiłki stałe, informację o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym przekazywano stronie prawidłowo – odrębnym pismem.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych przyznających świadczenia widniały aktualne na dzień wydania decyzji publikatory ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, przywołano rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika GOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej oraz odpowiednie uchwały Rady Gminy.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Strawczyniu nie realizuje pomocy w formie usług opiekuńczych, z informacji udzielonych przez Kierownika wynika, że potrzeby w tym zakresie zostały zaspokojone przez członków rodziny, którzy otrzymują świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna oraz programy „Opieka wytchnieniowa” czy „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.

Sprawdzonym decyzjom administracyjnym, w których wypłata świadczenia realizowana była przed ich uprawomocnieniem, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pozytywnym jest fakt, że we wszystkich szkołach na terenie Gminy Strawczyn dzieci otrzymują dożywianie w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) W podstawie prawnej decyzji przyznających posiłki z Programu dożywiania brak art. 48 ustawy o pomocy społecznej.
- 2) W podstawie prawnej decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak art. 50 ustawy o pomocy społecznej, mówiącego o usługach. A w decyzjach zmieniających jest przywołany art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – brak art. 163 k.p.a.
- 3) W postanowieniu decyzji przyznających zasiłki celowe z Programu dożywiania widniał zapis o przyznaniu „świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności” a brak zapisu o zasiłku celowym.
- 4) W kilku decyzjach na zasiłki celowe z Programu dożywiania przyznano pomoc na kilka miesięcy określając kwotę miesięczną (np. pomoc przyznaje się w kwocie 300 zł miesięcznie od dnia 1 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.).
- 5) W postanowieniu decyzji na specjalne zasiłki celowe nie wpisywano celu przyznania pomocy. Informacja ta widnieje dopiero w uzasadnieniu decyzji.
- 6) W trzech przypadkach specjalne zasiłki celowe przyznawane były na 2 miesiące z jednorazową wypłatą.
- 7) W postanowieniu decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określono, że usługi przyznano rodzicom, którzy składali wnioski na swoje dziecko.
- 8) W pouczeniu decyzji na wszystkie formy pomocy nie poinformowano strony o możliwości skorzystania z art. 127a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia

niepodlega

odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

9) W badanym okresie Ośrodek nie zawierał kontraktów socjalnych.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji przyznających posiłki z Programu dożywiania przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej, który określa tę formę pomocy.
2. W podstawie prawnej decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi przywoływać art. 50 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o usługach, a w decyzjach zmieniających umieszczać art. 163 k.p.a.
3. W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe z programu „Posiłek w szkole i w domu” stosować zapis, że przyznano świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego.
4. W przypadku przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z Programu dożywiania na kilka miesięcy, w postanowieniu decyzji określać całkowitą kwotę świadczenia oraz podawać wysokość pomocy w rozbiciu na poszczególne miesiące.
5. W postanowieniu decyzji na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel przyznania pomocy.
6. Pomoc w formie specjalnych zasiłków celowych przyznawać na dany miesiąc z wypłatą jednorazową.
7. W postanowieniu decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi dla dzieci określać, że usługi przyznaje się na dziecko a nie rodzica, ponieważ ono jest faktycznym biorcą usług.
8. W pouczeniu decyzji na wszystkie formy pomocy umieszczać informację o możliwości skorzystania przez stronę z art. 127a k.p.a.
9. Stosować kontrakt socjalny jako narzędzie pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Mariusz Pasek

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Zbigniew Koniusz

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI