

Protokół
z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy
Społecznej w Działoszycach

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach jest gminną jednostką organizacyjną, realizującą zadania własne i zlecone gminy z zakresu pomocy społecznej. Swoim obszarem działania obejmuje Gminę, w której zamieszkuje 4 800 mieszkańców. Burmistrzem Miasta i Gminy Działoszyce jest Pan Stanisław Porada.

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach został powołany na mocy Uchwały Nr IX/47/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Działoszycach z dnia 26 lutego 1990 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach.

Ośrodek posiada własny REGON 290955889 i NIP 6621476624.

Kierownikiem Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach jest Pani Magdalena Goły, która przebywa na urlopie wychowawczym. W zastępstwie kierownika w pierwszych trzech dniach kontroli była Pani Monika Lemańczyk, w ostatnim dniu kontroli natomiast Pani Monika Wijacha.

Ośrodek w okresie objętym kontrolą działał w oparciu o:

- 1) Statut Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach stanowiący załącznik do Uchwały Nr XXIX/137/2016 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 27 października 2016 roku w sprawie nadania statutu dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach. Zmiany do Statutu wprowadzone zostały Uchwałą Nr XXXVII/170/2017 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 28 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach.
- 2) Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2016 Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działoszycach. Zmiany do Regulaminu wprowadzone zostały Zarządzeniem Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

R. P. G. 2017

[Signature]

w Działoszycach z dnia 20 grudnia 2021 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działoszycach;

- 3) Uchwałę Nr IV/20/2018 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach wieloletniego programu rządowego "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023;
- 4) Uchwałę Nr IV/21/2018 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
- 5) Uchwałę Nr X/43/2011 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłat oraz trybu ich pobierania;
- 6) Uchwałę Nr LII/229/2017 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 14 grudnia 2017 roku zmieniającą Uchwałę Nr X/43/2011 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłat oraz trybu ich pobierania;
- 7) Uchwałę Nr LII/228/2017 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienie osobom bezdomnym z terenu Gminy Działoszyce;
- 8) Upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce z dnia 29 września 2022 roku w sprawie upoważnienia wz. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy;
- 9) Upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce z dnia 01 grudnia 2022 roku w sprawie upoważnienia Pani Moniki Wiejachy zastępującej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy;

- 10) Upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce z dnia 17 marca 2022 roku w sprawie upoważnienia Pani Anny Baczek Kierownika ośrodka wsparcia pod nazwą „Klub Seniora w Niewiatrowicach” w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Działoszycach – zastępującego kierownika do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy;
- 11) Upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce z dnia 20 lipca 2021 roku dla pracownika socjalnego w MGOPS zastępującego Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach:

1. Barbara Smolanko - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego – koordynator kontroli, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 986/2022 z dnia 25 listopada 2022 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Pana Mariusza Paska;
2. Renata Gwóźdź - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 987/2022 z dnia 25 listopada 2022 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Pana Mariusza Paska.

Kontrola została wpisana do Rejestru kontroli Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działoszycach pod Nr 1.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 28 – 30 listopada i 7 grudnia 2022 roku.

IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 roku do dnia kontroli.

Przedmiotem kontroli była:

1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr.
2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach mieści się w budynku, który jest własnością Urzędu Miasta i Gminy Działoszyce, pod adresem ul. Skalbmierska 5; 28 – 440 Działoszyce, tel. 41 352 60 05. Ośrodek zajmuje trzy pomieszczenia usytuowane na dwóch piętrach budynku: dwa na drugim piętrze (pomoc społeczna) oraz jeden na pierwszym piętrze (świadczenia rodzinne). Do placówki prowadzą strome schody, które stanowią barierę architektoniczną dla osób niepełnosprawnych, starszych i schorowanych, a także matek z dziećmi.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki nie są dobre, klienci nie mają możliwości przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pokoju do rozmów indywidualnych z klientem. (Załącznik nr 1 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS).

Głównymi problemami występującymi w środowisku, wymagającymi interwencji MGOPS są: ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność oraz długotrwała lub ciężka choroba.

Wypłata świadczeń z pomocy społecznej realizowana jest na indywidualne konta bankowe klientów lub gotówką w Kasie Krakowskiego Banku Spółdzielczego o/Działoszyce.

Przebieg

Włan

Ad 1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr

Przedmiotem kontroli w zakresie zatrudnienia były kwalifikacje kadry zatrudnionej w obszarze pomocy społecznej (Zał. Nr 2 – Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze).

W Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Działoszycach w obszarze pomocy społecznej w pierwszych trzech dniach kontroli zatrudnionych było 4 pracowników: tj. kierownik, wz. kierownika/pracownik socjalny oraz dwóch pracowników socjalnych. W ostatnim dniu kontroli zatrudnionych było 5 pracowników: kierownik, wz. kierownika oraz trzech pracowników socjalnych.

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Kierownik posiada odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Osoby pełniące funkcje w zastępstwie kierownika posiadają odpowiedni staż pracy i wykształcenie, natomiast nie posiadają specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach, posiadają legitymacje służbowe, zgodne z wzorem określonym rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Do obowiązków pracowników socjalnych należy m.in.: przyjmowanie zgłoszeń klientów o udzielenie pomocy społecznej, rozpoznawanie i diagnoza potrzeb socjalnych mieszkańców, przeprowadzanie wywiadów środowiskowych i kompletowanie niezbędnej dokumentacji do przyznawania świadczeń, wnioskowanie o udzielenie pomocy, prowadzenie akt osobowych klientów.

W trakcie przeprowadzonej kontroli w celu zbadania stanu zatrudnienia pracowników socjalnych wykorzystano następujący miernik:

- miernik (w pierwszych trzech dniach kontroli): liczba mieszkańców gminy/ liczba zatrudnionych pracowników socjalnych w MGOPS = $4\ 800 / 2,5 = 1\ 920$
- miernik (w ostatnim dniu kontroli): liczba mieszkańców gminy/ liczba zatrudnionych pracowników socjalnych w MGOPS = $4800 / 3 = 1\ 600$

Z powyższego wynika, że stan zatrudnienia pracowników socjalnych w pierwszych trzech dniach kontroli nie był zgodny z art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż w MGOPS zatrudnionych było mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy. W ostatnim dniu kontroli stan zatrudnienia

*Kontrola
Kontrola
Kontrola*

gdm

pracowników socjalnych był zgodny z zapisami art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Ad 2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., 2268 ze zm.).

Zasiłki stałe

Z informacji przekazanych przez wz. Kierownika MGOPS (Zał. Nr 2 pkt 23 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS) wynika, że od stycznia 2022 roku do dnia kontroli pomoc w formie zasiłku stałego przyznano dla **41 osób**, za wszystkich zasiłkobiorców Ośrodek odprowadza składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację osób pobierających zasiłki stałe, na podstawie której wydano decyzje administracyjne: 41-221000- -2022; 46-221000- -2022; 32-221000- -2022; 80-221000- -2022; 18-221000- -2022; 45-221000- -2022; 43-221000- -2022; 261-221000- - 2022; 17-221000- -2022; 20-221000- -2022.

Dokumentacja prowadzona jest w teczkach osobowych opatrzonych imieniem i nazwiskiem oraz adresem klienta. Skontrolowana dokumentacja zawiera dokumenty potwierdzające opisaną w wywiadach sytuację rodzinną, zawodową, zdrowotną i materialną klienta oraz osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym. Dokumenty zawierają datę wpływu do Ośrodka.

Przy zasiłkach stałych, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku, sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.--

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydanych na zasiłki stałe odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. Ponadto w podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości określonej w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na czas trwania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w

*Gnani-
shof*

Paul

ustawy. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym była również przekazywana stronie (prawidłowo) - odrębnym pismem.

W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W postanowieniu decyzji wpisywano wysokość świadczenia, okres, na jaki zostało ono przyznane, sposób i termin wypłaty oraz informowano objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym.

W styczniu 2022 roku wszystkie zasiłki przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W trakcie czynności kontrolnych odnotowano, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast stwierdzono brak zapisu, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ośrodek opłacał składki ubezpieczeniowe zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 66 ust. 1 pkt 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W stosunku do zasadności przyznanych świadczeń nie wniesiono zastrzeżeń.

Zasiłki okresowe

Z informacji przekazanych przez wz. Kierownika Ośrodka (Zał. Nr 3 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS – pkt 17) wynika, że od stycznia 2022 roku do dnia kontroli pomocą okresową objęto **17 osób**. Głównym powodem przyznania pomocy w postaci

*Wpisanie
Kozł*

Wpisanie

zasiłku okresowego było bezrobocie. Wysokość wypłacanych świadczeń była zgodna z art. 38 ustawy o pomocy społecznej w części gwarantowanej z budżetu państwa.

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację osób objętych pomocą okresową, na mocy której wydano decyzje administracyjne o numerach: 252-215- -2022; 262-215000- -2022; 143-215000- -2022; 160-215000- -2022; 61-215000- -2022; 237-215000- -2022; 324-215000- -2022; 142-215000- -2022; 208-215000- -2022; 264-215000- -2022.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego a także upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W postanowieniu decyzji informowano stronę o wysokości przyznanej pomocy, okresie na jaki pomoc została udzielona, powódzie przyznania wsparcia oraz w większości decyzji o sposobie i terminach wypłaty świadczeń. W kilku decyzjach widniał brak informacji o terminie realizacji świadczenia

Ze skontrolowanych dokumentów wynika, że po wpływie wniosku o pomoc, pracownicy socjalni sporządzali wywiad lub jego aktualizację.

W aktach znajdują się m.in.: wnioski, oświadczenia klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, raporty z PUP, potwierdzające status osoby bezrobotnej, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, decyzje administracyjne.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym na zasiłki okresowe nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, natomiast w uzasadnieniu nie wskazano powodu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o prawie zrzeczenia się odwołania.

Wieloletni program „Posilek w szkole i w domu”

Z informacji przekazanych przez wz. Kierownika MGOPS wynika, że w roku 2022 do dnia kontroli pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności otrzymało **88 osób**. Pomoc w formie gorącego posiłku do dnia kontroli otrzymało **57 rodzin**.

Dożywianie prowadzone jest w niżej wymienionych placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Działoszyce:

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba dożywianych uczniów w 2022 r.	Koszt posiłku	Rodzaj posiłku
1.	Szkoła Podstawowa w Działoszycach	27	7,50 zł	Obiad
2.	Szkoła Podstawowa w Stępcicach	12	7,50 zł	Obiad
3.	Szkoła Podstawowa w Dzierążni	7	7,50 zł	Obiad

Ponadto Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach w 2022 roku opłacał posiłki dla 6 uczniów, uczęszczających do 3 placówek oświatowych poza terenem gminy, w których cena obiadu wynosi od 5,50 zł do 6 zł.

Jak wynika z powyższego, pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Działoszyce dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posilek w szkole i w domu”.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie zasiłków celowych*, w ramach realizacji Programu dożywiania, na podstawie których wydano decyzje administracyjne nr: 174-29050--2022; 339-29050--2022; 155-29050--2022; 240-29050--2022; 182-29050--2022; 314-29050--2022; 233-29050--2022; 342-29050--2022; 327-290500--2022; 278-290500--022 oraz losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie posiłku*, na podstawie których wydano decyzje administracyjne o numerach: 304-29050--2022; 284-290500—2022; 275-290500--2022; 269-290500--2022; 270-290500--2022; 271-290500--2022; 277-290500--2022; 286-290500--2022;

W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajduje się kompletna dokumentacja - aktualizacje wywiadów oraz pozostałe załączniki określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

Pomoc w ramach Programu przyznawana była w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Wymienione akty prawne przywołane zostały z aktualnymi publikatorami i datami ich wydania. W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji widniała również Uchwała Nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, w związku z którą realizowany jest Program, Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 28 grudnia 2018 roku, dotycząca podwyższenia kryterium dochodowego, a także upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe bezzasadnie przywołano uchyloną już Uchwałę 221 Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 roku bez tytułu.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu odnotowano brak art. 48 i 48 b ustawy o pomocy społecznej, mówiących o posiłku, a w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe widniał prawidłowo przywołany art. 39 wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku celowym.

W postanowieniu decyzji przyznających posiłek określano kto jest biorcą, na jaki okres przyznano pomoc, typ posiłku, jego jednostkowy koszt, liczbę dni w tygodniu, na które przyznano posiłek oraz realizatora. Posiłki przyznawano na okres od stycznia do czerwca i od września do grudnia 2022 roku.

W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe wpisywano kwotę zasiłku, czas, na jaki świadczenie przyznano oraz w większości miejsce i termin wypłaty zasiłków, gdyż w części sprawdzonych zasiłków brak było konkretnego terminu wypłaty świadczeń lub terminu i sposobu ich realizacji.

Nadmienić należy, że w postanowieniu decyzji przyznających zasiłki celowe widnieje zapis, że przyznaje się „świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności” - zdaniem zespołu kontrolującego należy dodać, że jest to świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej

poicy

MA

wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek stanowiły decyzje wydane na posiłki, w których w uzasadnieniu nie poinformowano klienta o powodzie, z uwagi na który nadany został rygor.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz zamieszczano informację o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych

Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej MGOPS w Działoszycach przyznaje zasiłki celowe, celem zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, a w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału. Zgodnie z art. 41 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, Ośrodek udziela również w szczególności uzasadnionych przypadkach specjalnych zasiłków celowych osobie lub rodzinie w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, które nie podlegają zwrotowi.

Jak wynika z informacji udzielonych przez wz. Kierownika MGOPS (Zał. Nr 3 pkt 18 - Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS) kontrolowana jednostka, w roku 2022 do dnia kontroli udzieliła **24 osobom** zasiłków celowych, a 47 specjalnych zasiłków celowych.

Podczas kontroli sprawdzono akta:

Zasiłki celowe;

83-210000- -2022; 81-210000- -2022; 133-210000- -2022; 116-210000- -2022; 117-210000- -2022; 58-210000- -2022; 86-210000- -2022; 60-210000- -2022; 99-210000- -2022; 64-210000- -2022

specjalne celowe:

302-210000- -2022; 347-210000- -2022; 288-210000- -2022; 349-210000- - 2022; 344-210000- -2022; 305-210000- -2022; 198-210000- -2022; 100-210000- -2022; 306-210000- -2022; 194-210000- -2022.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny, m.in.: dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanego dochodu, decyzje ZUS lub KRUS o wysokości emerytury lub renty, faktury za zakupione leki, oświadczenia klientów.

Przebieg

Przebieg

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W decyzji na zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

W sentencji sprawdzonych decyzji na zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe odnotowano miesiąc, na który przyznane zostało wsparcie, wysokość przyznanego świadczenia, cel, z uwagi na który pomoc została przyznana oraz w większości miejsce i termin wypłaty zasiłków, gdyż w części sprawdzonych zasiłków brak było konkretnego terminu wypłaty świadczeń lub terminu i sposobu ich realizacji.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym na zasiłki celowe, w tym specjalne, nadano rygor natychmiastowej wykonalności w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast nie wskazano powodu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Strony informowane były o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w ustawowo przyjętym terminie oraz o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o prawie zrzeczenia się odwołania.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Metody i formy opieki nad osobami samotnymi, starszymi

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działoszycach realizuje pomoc w formie usług opiekuńczych, które w myśl art. 50 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej są usługami, obejmującymi pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Gmina Uchwałą Nr X/43/2011 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz

Wojciech

Wojciech

szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłat oraz trybu ich pobierania oraz Uchwałą Nr LII/229/2017 z dnia 29 czerwca 2011 roku określiła szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, zwolnienia od odpłat oraz tryb ich pobierania.

Usługi świadczone są przez dwie opiekunki domowe, zatrudnione przez Ośrodek Pomocy Społecznej na podstawie umowy o pracę. W roku 2022 do dnia kontroli usługi opiekuńcze wykonywane były u **7 osób**.

Sprawdzono akta o numerach decyzji:

77-204000- -2022; 211-2040000- -2022; 76-204000- -2022; 124-204000- -2022; 157-204000- -2022; 74-204000- -2022; 210-204000- -2022.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwały Rady Gminy Nr X/43/2011, Nr LII/229/2017 w sprawie usług opiekuńczych, a także upoważnienie Kierownika OPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej oraz niezasadnie przytoczono Uchwałą nr XIX/115/2019 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi asystenckie oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłat oraz trybu ich pobierania. Przytoczone akty prawne widniały z aktualnymi publikatorami.

W postanowieniu decyzji administracyjnych wydawanych przez Ośrodek określono: czas, na jaki przyznane zostało wsparcie, liczbę dni w tygodniu, w którą przyznano usługi, konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone, liczbę przyznaczonych godzin dziennie, realizatora usług oraz miejsce i termin wnoszenia płatności. W decyzjach brak było pełnego kosztu 1 godziny usług opiekuńczych, który w myśl Uchwały w sprawie usług opiekuńczych wynosi 1,5 % najniższej emerytury ogłaszanej w formie komunikatu Prezesa ZUS. W decyzjach znajdowała się jedynie kwota odpłatności, niewłaściwie nazwana jako pełny koszt usługi, brak było również procentu odpłatności. Zakres usług znajdował się w uzasadnieniu do decyzji. Decyzje administracyjne były przyznawane bezterminowo. Zdaniem zespołu kontrolnego winny być przyznawane na rok budżetowy.

Wspierali
Wspierali

Wspierali

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym, wydanym na usługi opiekuńcze nadano rygor natychmiastowej wykonalności, przywołując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informowano stronę, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu decyzji natomiast podając powód, z uwagi na który został nadany decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie realizował zadanie związane ze świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej) dla osób z zaburzeniami psychicznymi w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Osoby wymagające opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niezdolne do samodzielnego funkcjonowania w środowisku, którym nie można było zapewnić niezbędnej pomocy usługowej i opiekuńczej w miejscu zamieszkania, Ośrodek skierował do domu pomocy społecznej. W roku 2022 OPS opłacał pobyt **5 mieszkańców** Miasta i Gminy Działoszyce w dps, w tym w okresie objętym kontrolą do dps skierowano 1 osobę.

Metody pracy socjalnej wykorzystywane w ośrodku pomocy społecznej

Praca socjalna (art. 45 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej) jest świadczona na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Wymogi jej prowadzenia określa art. 6 pkt 12 cyt. wyżej ustawy, gdzie określono ją jako działalność zawodową mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie przez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi.

W kontrolowanej jednostce praca socjalna podejmowana jest podczas bezpośredniego kontaktu pracowników socjalnych z podopiecznymi, zarówno w środowisku domowym, jak i siedzibie Ośrodka. Praca socjalna realizowana przez pracowników socjalnych polega m.in. na: udzielaniu informacji, wskazówek i pomocy w zakresie rozwiązywania trudnych spraw życiowych, pobudzaniu społecznej aktywności i inspirowaniu działań samopomocowych w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych osób i rodzin, grup społecznych, udzielanie

Skonieczny

Jan

klientom informacji o przysługujących im świadczeniach i formach pomocy, motywowaniu podopiecznych aktywnego poszukiwania pracy.

Jednym z narzędzi pracy socjalnej z osobami ubiegającymi się o pomoc jest kontrakt socjalny, który ma na celu zobowiązanie zainteresowanego do podjęcia wspólnie z pracownikiem socjalnym określonych działań zmierzających do poprawy trudnej sytuacji życiowej. Pracownicy socjalni kontrolowanego Ośrodka nie wykorzystują w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w 2022 roku do dnia kontroli zawarli 3 kontrakty z klientami pomocy społecznej.

Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Działoszycach ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe kontrolowanej jednostki nie są dobre, klienci nie posiadają możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Ponadto do placówki prowadzą strome schody, które stanowią barierę architektoniczną dla osób niepełnosprawnych, starszych i schorowanych, a także matek z dziećmi.

Kierownik (przebywający na urlopie wychowawczym) posiada odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Osoby pełniące funkcje w zastępstwie kierownika posiadają odpowiedni staż pracy i wykształcenie, natomiast nie posiadają specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych w pierwszych trzech dniach kontroli nie był zgodny z art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż w OPS zatrudnionych było mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy. W ostatnim dniu kontroli stan zatrudnienia pracowników socjalnych był zgodny z zapisami art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

W aktach klientów znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, oświadczenia klientów, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia

lekarskie, faktury za zakupione lekarstwa, dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, decyzje ZUS lub KRUS o wysokości emerytury lub renty, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano m. in. ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej. W sprawdzonych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości określonej w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na czas trwania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji. Dodatkowo informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym była przekazywana stronie prawidłowo - odrębnym pismem. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe bezzasadnie przywołano uchyloną już Uchwałę 221 Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 roku bez tytułu, a w decyzjach przyznających usługi opiekuńcze niezasadnie przytoczono Uchwałę nr XIX/115/2019 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi asystenckie oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłat oraz trybu ich pobierania.

W styczniu 2022 roku wszystkie zasiłki przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu odnotowano brak art. 48 i 48 b ustawy o pomocy społecznej, mówiących o posiłku, a w podstawie prawnej

Opis:
Wskaz

decyzji wydanych na zasiłki celowe widniał prawidłowo przywołany art. 39 wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku celowym.

W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe wpisywano kwotę zasiłku, czas, na jaki świadczenie przyznano oraz w większości miejsce i termin wypłaty zasiłków, gdyż w części sprawdzonych zasiłków brak było konkretnego terminu wypłaty świadczeń lub terminu i sposobu ich realizacji.

Nadmienić należy, że w postanowieniu decyzji przyznających zasiłki celowe widnieje zapis, że przyznaje się „świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności” - zdaniem zespołu kontrolującego należy dodać, że jest to świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

W większości decyzji administracyjnych przyznających pomoc brak było terminu i sposobu realizacji świadczenia.

W decyzjach na zasiłki celowe ze środków własnych odnotowano prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Działoszyce dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W decyzjach przyznających usługi opiekuńcze brak było pełnego kosztu 1 godziny usług opiekuńczych, który w myśl Uchwały w sprawie usług opiekuńczych wynosi 1,5 % najniższej emerytury ogłaszanej w formie komunikatu Prezesa ZUS. W decyzjach znajdowała się jedynie kwota odpłatności, niewłaściwie nazwana jako pełny koszt usługi, brak było również procentu odpłatności. Zakres usług znajdował się w uzasadnieniu do decyzji. Decyzje administracyjne były przyznawane bezterminowo. Zdaniem zespołu kontrolnego winny być przyznawane na rok budżetowy.

W trakcie czynności kontrolnych odnotowano, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast stwierdzono brak zapisu, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W pouczeniach decyzji informowano strony o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od

Pracownik

Pracownik

daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że MGOPS w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

VI. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez wz. Kierownika Ośrodka.

Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z wz. Kierownikiem placówki.

VII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 17 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. z 2020 r., poz. 2285).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczeniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Wz. Kierownik

[Signature]

Załączniki do protokołu:

1. Protokół z przeprowadzonych oględzin dot. bazy lokalowej MGOPS.
2. Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze.
3. Tabela sporządzona przez wz. Kierownika MGOPS pt. „Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS”.

Protokół podpisali:

RJ
Ze strony kontrolującej:

1. Renata Gwóźdź *Renata Gwóźdź*
2. Barbara Smolanko *Barbara Smolanko*

Ze strony kontrolowanej:

wz. **KIEROWNIKA**
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Dobroszynie

Monika Wicjucha
mer **Monika Wicjucha**

Kielce, dnia 4 stycznia 2023 roku

Renata Gwóźdź
ŚWIĘTOKRZYSKI

Monika Wicjucha
Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Monika Wicjucha
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia
al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

Monika Wicjucha