



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15-03-2023

Znak: SPN.III.7821.1.4.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1, art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 11c Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 04.02.2023 r. Pani Urszuli Kufel od decyzji Nr 5–52.2/2023 Starosty Staszowskiego z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa dróg gminnych na osiedlu w rejonie ul. Zrębińskiej w Połańcu w ramach Funduszu Dróg Samorządowych (odcinki dróg Z-1, Z-2 i Z-3)”

o r z e k a m:

utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję Nr 5–52.2/2023 Starosty Staszowskiego z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, sprostowaną postanowieniem z dnia 14.02.2023 r., znak: B-I.6740.5.52.2.2022ES.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec, jako zarządca drogi gminnej, działający przez pełnomocnika Pana Wojciecha Nanek, złożył wniosek z dnia 25.10.2022 r., pismo bez znaku, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dróg gminnych na osiedlu w rejonie ul. Zrębińskiej w Połańcu w ramach Funduszu Dróg Samorządowych (odcinki dróg Z-1, Z-2 i Z-3)”.

Na podstawie tego wniosku Starosta Staszowski wszczął postępowanie w ww. sprawie, które zakończyło się wydaniem w dniu 30.01.2023 r. decyzji Nr 5–52.2/2023, znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES.

W dniu 14.02.2023 r. Starosta Staszowski wydał postanowienie znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, o sprostowaniu oczywistej omyłki w ww. decyzji.

Od decyzji Nr 5–52.2/2023 Starosty Staszowskiego odwołanie w terminie wniosła Pani Urszula Kufel.

W swoim odwołaniu nie wyraża zgody na zajęcie działki o nr ewid. 5355 obręb 0001 Połaniec. Odwołująca wnosi o uchylenie decyzji w tej części. Stwierdza, że działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i gospodarczym, zagospodarowana oraz ogrodzona i nie musi być zajmowana w związku z budową drogi.

Przy piśmie z dnia 16.02.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem Pani Urszuli Kufel.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym, tut. organ pismem z dnia 23.02.2023 r., znak: SPN.III.7821.1.4.2023, zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora projektowanego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska w sprawie zagadnień podniesionych przez Odwołującą, jednocześnie prosząc o wypowiedzenie się, czy istnieje możliwość zmiany w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji, w taki sposób, aby ominąć działkę Odwołującej, a w przypadku braku możliwości zmiany, do szczegółowego uzasadnienia przyczyn przyjętych rozwiązań.

Pełnomocnik Inwestora, w piśmie z dnia 07.03.2023 r., pismo bez znaku, odniósł się do podnoszonych przez Skarżącą kwestii, jednocześnie podtrzymał stanowisko zawarte we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Nie zmienił rozwiązań projektowych.

Wyjaśnił, że przebieg drogi gminnej (odcinek Z-2) w całości pokrywa się z korytarzem przewidzianym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przy projektowaniu starano się w jak najmniejszym stopniu ingerować w działki sąsiadujące z planowaną inwestycją. Tak też zrobiono z działką o nr ewid. 5355, gdzie z pierwotnej jej powierzchni pod drogę przejęto tylko niezbędną część. Zajętość ta nie narusza żadnych zabudowań, a za inne elementy (ogrodzenie, drzewa, krzewy) zostanie wypłacone odszkodowanie.

Pełnomocnik inwestora nie widzi możliwości zmiany przebiegu drogi gminnej, gdyż każda próba ominięcia działki spowoduje konieczność zajęcia innych działek nie biorących udziału w inwestycji i wymusi wyburzenia budynków gospodarczych. Wejście na inne działki nie objęte inwestycją będzie skutkowało potrzebą uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, uzyskaniem nowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i przesunięcie w czasie realizacji inwestycji. Spowoduje to, że inwestycja nie zostanie zrealizowana w 2023 roku i środki finansowe jakie uzyskał zarządca drogi zostaną utracone. Inwestycja realizowana jest w konwencji „Zaprojektuj, zbuduj.”

Organ odwoławczy zważył co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz.162), zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej kpa, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec działającego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Nanek oraz zbadał postępowanie i wydaną przez Starostę Staszowskiego decyzję Nr 5–52.2/2023 z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej tut. organ uznał, że wniosek zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 specustawy.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy, wnioskodawca dołączył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – pismo z dnia 25.10.2022 r., znak: TK-I.0824.97.2022, Zarząd Powiatu w Staszowie Uchwała Nr 105/22 z dnia 14.11.2022 r. oraz Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec – pismo z dnia 20.10.2022 r., znak: TI.1431.107.2022.TID-2.

Złożony przez Inwestora wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Połaniec, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami, aktualnymi na dzień opracowania projektu o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.).

Planowana inwestycja znajduje się poza terenem uzdrowiskowym, poza pasem technicznym i ochronnym morskich portów i przystani, poza terenem górniczym, poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią, poza gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, poza obszarami, na których występują dobra kultury chronione odrębnymi przepisami, poza terenami linii kolejowych, dlatego nie było wymagane uzyskanie opinii: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej, zgodnie z oświadczeniem pełnomocnika Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.

Do wniosku dołączono także, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wymagane odrębnymi przepisami: decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie z dnia 02.09.2022 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.186.2022.ES, o pozwoleniu wodnoprawnym, decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.03.2022 r., znak: GOS.6220.7.2021.KGOS.

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Planowana inwestycja polegająca na budowie dróg gminnych Z-1, Z-2 i Z-3 o łącznej długości 1,14 km na osiedlu w rejonie ulicy Zrębińskiej w Połańcu położona jest w centralnej części miasta pomiędzy ulicą Krakowską, ulicami Krakowską Dużą i Krakowską Małą od strony południowej, a ulicą Ogrodową i Zrębińską od strony północnej. W ramach inwestycji wykonane zostaną drogi klasy D o nawierzchni bitumicznej, z jednostronnymi chodnikami o nawierzchni z kostki betonowej.

Dla przedmiotowego zamierzenia Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec wydał w dniu 21.03.2022 r. decyzje znak: GOS.6220.7.2021.KGOS, w której odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Decyzja ta zapadła po uzyskaniu opinii właściwych organów, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu. Inwestycja obejmująca budowę dróg gminnych Z-1, Z-2 i Z-3 na osiedlu w rejonie ulicy Zrębińskiej w Połańcu położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody m.in. poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego czy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. W odległości ok. 5,8 km na północny-wschód od inwestycji znajduje się rezerwat przyrody Zameczysko Turskie, a w odległości ok. 6 km na północ przebiega granica Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000. Najbliżej występujący obszar Natura 2000 – Kras Staszowski – położony jest w odległości ok. 6 km na północ od inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 12.12.2022 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniach od 13.12.2022 r. do

28.12.2022 r., Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu w dniach od 15.12.2022 r. do 30.12.2022 r. oraz w prasie lokalnej - „Echo Dnia” - dodatek „Echo Regionu” z dnia 16.12.2022 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Starosta Staszowski prawidłowo poinformował strony o wszczęciu postępowania, podał podstawę prawną, poinformował o możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy.

W trakcie prowadzonego postępowania z aktami sprawy zapoznali się oraz swoje uwagi wnieśli: Pani Urszula Kufel, Pani Urszula Gad, Pan Damian Spychała, Pani Milena Tarnowska.

W dniu 30.01.2023 r. została wydana decyzja Nr 5–52.2/2023 Starosty Staszowskiego, znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa dróg gminnych na osiedlu w rejonie ul. Zrębińskiej w Połańcu w ramach Funduszu Dróg Samorządowych (odcinki dróg Z-1, Z-2 i Z-3)”. Inwestycja obejmuje budowę dróg gminnych klasy D, budowę chodnika, przebudowę zjazdów indywidualnych, budowę urządzeń odwodnienia drogi, budowę kanału technologicznego, przebudowę sieci teletechnicznej, energetycznej, rozbiórkę ogrodzeń, wycinkę drzew. W decyzji Starosta Staszowski odniósł się do uwag i zarzutów przedstawionych przez Strony, podzielił stanowisko zaprezentowane przez Inwestora.

Decyzja Nr 5 – 52.2/2023 Starosty Staszowskiego z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Połaniec oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Połaniec. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. Starosta Staszowski prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wniosek Inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy Starosta Staszowski doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniach od 31.01.2023 r. do 14.02.2023 r., Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu w dniach od 01.02.2023 r. do 16.02.2023 r. oraz w prasie lokalnej - „Echo Dnia” – dodatek „Echo Regionu” z dnia 03.02.2023 r.

Właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze zawiadomienia z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

W obwieszczeniu i zawiadomieniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie specustawy drogowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,
- wydana decyzja Nr 5-52.2/2023 Starosty Staszowskiego z dnia 30.01.2023 r., znak: B-II.6740.5.52.2.2022ES, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest zgodna z prawem.

Odnosząc się do zarzutów wniesionych w odwołaniu przez Panią Urszula Kufel Wojewoda Świętokrzyski stwierdza, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Pani Urszula Kufel, zgodnie z informacją o działce znajdującej się w aktach sprawy organu I instancji, jest współwłaścicielką działki o nr ewid. 5355 obręb 0001 Połaniec. Działka o nr ewid. 5355 o pow. 0,1685ha została podzielona na działki o nr ewid.: 5355/1 o pow. 0,0088ha i 5355/2 o pow. 0,0027ha – przeznaczone pod inwestycję drogową oraz działkę o nr ewid. 5355/3 o pow. 0,1570ha – pozostającą przy dotychczasowym właścicielu. Na działkach o nr ewid.: 5355/1, 5355/2 planowana jest budowa jezdni z betonu asfaltowego, chodnik z kostki betonowej oraz rozbiórka części ogrodzenia.

Zgodnie ze specustawą drogową, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Starosta Staszowski nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd.

Zarówno Starosta Staszowski orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądów administracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (wyroki: z dnia 25.04.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 13.03.2018 r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień Inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska.

W myśl art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Inwestor dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Reasumując, należy stwierdzić, że poruszane w odwołaniu treści nie zasługują na uwzględnienie, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Starostę Staszowskiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zaskarżonej decyzji, przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia, a argumentacja przedstawiona w odwołaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc powyższe pod uwagę stosownie do treści art. 138 § 1 pkt 1 kpa orzeczono o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Starosta Staszowski (*ePUAP*)
2. Pan Wojciech Nanek – pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec
3. Pani Urszula Kufel
4. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starosta Powiatowego w Staszowie, Urzędu Miasta i Gminy Połaniec oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia”, a także poprzez zawiadomienie.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Starachowicach:
 - Wydział Gospodarki Nieruchomościami (*ePUAP*)
 - Wydział Geodezji i Ewidencji Gruntów (*ePUAP*)
2. Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec (*ePUAP*)
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Staszowie (*ePUAP*)

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;
 - 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;
 - 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
 - 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
 - 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,
 - 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
 - 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
 - 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
 - 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
 - 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
 - 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
- Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.