



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14-04-2023

Znak: SPN.III.7820.1.1.2022

Decyzja Nr 4/23
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) na wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 31.03.2022 r., pismo bez znaku, uzupełniony pismem z dnia: 27.01.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.022.2023.PB, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757”, na terenie gminy Bogoria w powiecie staszowskim,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na budowie: obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757 od km 0+000 do km 2+510,00, trzech skrzyżowań typu rondo, skrzyżowania skanalizowanego, budowie/przebudowie sieci uzbrojenia terenu i zjazdów, na terenie gminy Bogoria w powiecie staszowskim, w następujący sposób:

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną koloru żółtego, opisaną jako „linia rozgraniczająca pas drogowy DW 757”, na mapie w skali 1:500 pn.: „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 7 arkuszy (od Nr 1.1. do Nr 1.7.).

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru zielonego, opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa zjazdów,
- oznaczony linią przerywaną koloru błękitnego, opisaną jako „teren niezbędny do realizacji inwestycji - teren wód płynących”, stanowiący teren wód płynących, na którym będą prowadzone roboty budowlane niezbędne dla realizacji inwestycji.

1. Linie rozgraniczające teren, obejmują nieruchomości, położone w gminie Bogoria, w powiecie staszowskim, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/8, 19/9), 20 (20/1, 20/2), 21/1 (21/3, 21/4), 21/2 (21/5, 21/6), 22/2 (22/3, 22/4), 42 (42/3, 42/4), 43 (43/1, 43/2), 44 (44/1, 44/2), 46 (46/1, 46/2), 47 (47/1, 47/2), 48 (48/1, 48/2), 49 (49/1, 49/2), 50 (50/1, 50/2), 51 (51/1,

51/2), 52 (52/1, 52/2), 53 (53/1, 53/2), 54 (54/1, 54/2), 55 (55/1, 55/2), 56 (56/1, 56/2, 56/3), 57 (57/1, 57/2, 57/3, 57/4), 58 (58/1, 58/2), 59 (59/1, 59/2), 77 (77/1, 77/2), 78 (78/1, 78/2), 79 (79/1, 79/2), 81 (81/1, 81/2), 82 (82/1, 82/2), 84 (84/1, 84/2), 86 (86/1, 86/2), 185 (185/1, 185/2, 185/3), 244 (244/1, 244/2, 244/3), 247/2 (247/6, 247/7), 249/1 (249/4, 249/5), 251 (251/1, 251/2, 251/3), 252/1 (252/3, 252/4, 252/5), 253 (253/1, 253/2, 253/3), 254 (254/1, 254/2, 254/3), 255 (255/1, 255/2, 255/3), 256 (256/1, 256/2, 256/3), 257 (257/1, 257/2, 257/3), 258 (258/1, 258/2, 258/3), 259 (259/1, 259/2, 259/3), 260 (260/1, 260/2, 260/3), 261 (261/1, 261/2, 261/3), 262 (262/1, 262/2), 263 (263/1, 263/2), 264 (264/1, 264/2), 265 (265/1, 265/2), 266 (266/1, 266/2), 267 (267/1, 267/2), 268 (268/1, 268/2), 269, 270 (270/1, 270/2), 271/4 (271/11, 271/12, 271/13), 286 (286/1, 286/2), 287 (287/1, 287/2), 288 (288/1, 288/2, 288/3), 289 (289/1, 289/2, 289/3), 290 (290/1, 290/2, 290/3), 292 (292/1, 292/2, 292/3), 294 (294/1, 294/2, 294/3), 295 (295/1, 295/2, 295/3), 296 (296/1, 296/2, 296/3), 297 (297/1, 297/2, 297/3), 298 (298/1, 298/2, 298/3), 299 (299/1, 299/2, 299/3), 302/1 (302/4, 302/5, 302/6), 304 (304/1, 304/2, 304/3), 306 (306/1, 306/2, 306/3), 307 (307/1, 307/2, 307/3), 308 (308/1, 308/2, 308/3), 309 (309/1, 309/2, 309/3), 312 (312/1, 312/2), 313 (313/1, 313/2), 314, 315, 316, 317, 318, 319 (319/1, 319/2), 320/1 (320/2, 320/3), 321 (321/1, 321/2), 744 (744/1, 744/2), 745 (745/1, 745/2), 1011 (1011/1, 1011/2), 1012 (1012/1, 1012/2, 1012/3, 1012/4), 1013 (1013/1, 1013/2), 1014 (1014/1, 1014/2, 1014/3), 1015 (1015/1, 1015/2, 1015/3), 1070 (1070/1, 1070/2, 1070/3), 1085 (1085/1, 1085/2),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 208/5 (208/11, 208/12, 208/13), 213/2 (213/3, 213/4), 268/2 (268/3, 268/4), 351/1 (351/3, 351/4), 413/3 (413/4, 413/5), 414 (414/1, 414/2, 414/3), 434 (434/1, 434/2), 438 (438/1, 438/2), 439 (439/1, 439/2, 439/3, 439/4), 458 (458/1, 458/2), 459/4 (459/8, 459/9), 468/2 (468/3, 468/4, 468/5), 494, 495, 496 (496/1, 496/2), 505 (505/1, 505/2), 506, 507/1, 507/2, 508, 509 (509/1, 509/2), 510 (510/1, 510/2), 511 (511/1, 511/2), 512 (512/1, 512/2), 513 (513/1, 513/2), 519 (519/1, 519/2), 520 (520/1, 520/2, 520/3), 521 (521/1, 521/2), 522 (522/1, 522/2), 523 (523/1, 523/2, 523/3, 523/4), 524 (524/1, 524/2, 524/3, 524/4), 525 (525/1, 525/2, 525/3), 526, 528 (528/1, 528/2), 529/1 (529/3, 529/4, 529/5), 529/2 (529/6, 529/7), 530 (530/1, 530/2), 531/1 (531/8, 531/9), 531/5 (531/10, 531/11), 532, 533, 534 (534/1, 534/2), 537, 539 (539/1, 539/2), 540 (540/1, 540/2), 541/1 (541/3, 541/4),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska, numery ewidencyjne działek: 32 (32/1, 32/2), 33 (33/1, 33/2), 35, 36, 37 (37/1, 37/2), 40 (40/1, 40/2), 41/3 (41/4, 41/5), 42/1 (42/3, 42/4), 43/1 (43/3, 43/4), 43/2 (43/5, 43/6), 44 (44/1, 44/2), 45 (45/1, 45/2), 46/4 (46/11, 46/12), 46/10 (46/13, 46/14), 47/3 (47/4, 47/5), 48 (48/1, 48/2), 49 (49/1, 49/2), 50 (50/1, 50/2), 51/2 (51/3, 51/4), 52/1 (52/3, 52/4), 52/2 (52/5, 52/6), 53/2 (53/3, 53/4), 54 (54/1, 54/2), 55/2 (55/3, 55/4), 426 (426/1, 426/2), 431, 445 (445/1, 445/2).

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości, położone w gminie Bogoria, w powiecie staszowskim, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, **na którym realizowane będą:**

- **budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu:**

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 20 (20/2), 21/1 (21/4), 21/2 (21/4), 22/2 (22/4), 24, 41, 43 (43/2), 44 (44/2), 45, 47 (47/2), 52 (52/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 61, 85, 185 (185/2, 185/3), 244 (244/2, 244/3), 245/1, 247/1, 247/2 (247/7), 249/1 (249/5), 251 (251/2, 251/3), 271/3, 271/4 (271/12), 295 (295/3), 296 (296/3), 297 (297/2, 297/3), 298 (298/2), 313 (313/2), 312 (312/2), 320/1 (320/3), 319 (319/2), 746, 1011 (1011/2), 1012 (1012/3, 1012/4), 1015 (1015/3), 1016, 1019,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 208/5 (208/12), 213/2 (213/4), 268/2 (268/4), 271/3, 410, 411, 412, 413/3 (413/5), 414 (414/3), 434 (434/2), 436, 437,

438 (438/2), 439 (439/3), 468/2 (468/5), 509 (509/2), 510 (510/2), 511 (511/2), 512 (512/2), 513 (513/2), 520 (520/3), 523 (523/4), 525 (525/3), 531/5 (531/11),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska, numery ewidencyjne działek: 37 (37/2), 426 (426/2),

- **budowa/przebudowa zjazdów**

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 1011 (1011/2), 249/1 (249/5), 251 (251/3), 743,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 458 (458/2), 469/6, 520 (520/3), 521 (521/2), 523 (523/3), 524 (524/3), 525 (525/3), 539 (539/2), 541/1 (541/4),

- **roboty budowlane na terenie wód płynących:**

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 527, 536.

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Projektowana droga będzie krzyżować się z następującymi istniejącymi drogami publicznymi:

- drogą wojewódzką Nr 757 - ul. Opatowska i ul. Staszowska - starodroże,
- drogą powiatową Nr 0780T - ul. Rakowska,
- drogami gminnymi:
 - Nr 312026T - ul. Ujazd,
 - Nr 312052T - ul. Osiedlowa,
 - Nr 312045T - ul. Kolejowa.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

a) parametry techniczne projektowanej drogi:

- Kategoria drogi: droga wojewódzka Nr 757,
- Klasa techniczna drogi G – główna,
- Kategoria ruchu KR 4,
- Obciążenie nawierzchni 115 kN/oś,
- Prędkość projektowa $V_p = 70$ km/h (poza terenem zabudowanym),
- Prędkość projektowa $V_p = 50$ km/h (w terenie zabudowanym),
- Prędkość miarodajna $V_p = 80$ km/h (poza terenem zabudowanym),
- Prędkość miarodajna $V_p = 70$ km/h (w terenie zabudowanym),
- Szerokość jezdni 2×3,50m,
- Opaska 2×0,50m,
- Pobocze 2×1,50m (z kruszywa),
- Projektowana długość odcinka 2,51 km.

b) w ramach inwestycji będzie realizowana m. in.:

- budowa obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757 – dł. 2,51 km (w km 0+000 - 2+510 istniejący km drogi wojewódzkiej Nr 757 21+884 – 24+448),

- budowa czterowłotowego skrzyżowania typu rondo (R1) w km 0+170, o parametrach: średnicazew. 40m, średnica wew. 25m, szer. jezdni 6m, szer. pierścienia 1,5m,
- budowa pięciowłotowego skrzyżowania typu rondo (R2) w km 1+080, o parametrach: średnicazew. 55m, średnica wew. 39m, szer. jezdni 6m, szer. pierścienia 2m,
- budowa trójwłotowego skrzyżowania typu rondo (R3) w km 2+391, o parametrach: średnicazew. 40m, średnica wew. 25m, szer. jezdni 6m, szer. pierścienia 1,5m,
- budowa skrzyżowania z istniejącą drogą gminną DG 312045 T (ul. Kolejowa) w km 1+716,
- budowa dodatkowych jezdni, zapewniających dojazd do posesji, zlokalizowanych wzdłuż planowanej obwodnicy w: km 0+170 dł. 1005,18m, km 0+182 dł. 283,00m, km 0+040 dł. 165m, km 0+040 dł. 186m, 0+052 dł. 640m, 0+066 dł. 460m,
- budowa/przebudowa zjazdów indywidualnych, publicznych oraz budowa wjazdów/wyjazdów,
- budowa chodnika w rejonie skrzyżowania skanalizowanego (ul. Kolejowa),
- budowa miejsca kontroli pojazdów,
- wykonanie wiaduktu jednoprzęsłowego nad drogą gminną DG 312052T (ul. Osiedlowa) w km 1+373, o parametrach:
 - długość konstrukcji nośnej 15,207m,
 - rozpiętość przęsła 14,50m,
 - szerokość całkowita 12,40m,
 - wysokość konstrukcyjna 1,012-1,021m,
 - szerokość jezdni 7m (2x3,5m),
 - szerokość opasek 1m (2x 0,5m),
- wykonanie konstrukcji oporowej (muru oporowego) w km 0+000-0+040,60, o dł. ok. 40m, stanowiącego zabezpieczenie istniejącej skarpy nasypu przed osunięciem,
- przebudowa kolidującej infrastruktury technicznej z planowaną obwodnicą, tj. sieci teletechnicznej, sieci elektroenergetycznej, sieci wodociągowej, sieci gazowej.
- budowa i przebudowa układu kanalizacji deszczowej (zabudowa wpustów, przykanalików, kanału głównego), stanowiącego jeden ze sposobów odwodnienia planowanej inwestycji,
- budowa rowów przydrożnych wraz z przepustami pod projektowanymi zjazdami oraz dodatkowymi jezdniami,
- budowa przepustów pod korpusem drogi głównej obwodnicy wraz z wykonaniem przepustu PD-9 w km ok. 1+205, wyposażonego w półki dla płazów po obu stronach przepustu, oraz elementy naprowadzające zwierzęta do przepustu,
- budowa zbiornika infiltracyjno-odparowującego w km 2+000 – km 2+100,
- przebudowa istniejącej kanalizacji sanitarnej, kolidującej z planowaną inwestycją,
- budowa oświetlenia drogowego,
- wykonanie oznakowania poziomego oraz pionowego,
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery ochronne, barieroporęczne),
- rozbiórka elementów dróg i ulic,
- rozbiórka sieci uzbrojenia terenu (podziemne, nadziemne), elementów ogrodzeń posesji, istniejących przepustów pod zjazdami, drogami, innych elementów kolidujących,
- przeniesienie krzyża przydrożnego,
- wycinka drzew oraz nasadzenia kompensacyjne.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Planowana obwodnica prowadzona jest po nowym śladzie przez tereny użytkowane rolniczo, nieużytki oraz w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej. Początkowy odcinek drogi, poprowadzony

zostanie w pasie istniejącej drogi położonej w sąsiedztwie terenów rolnych oraz zieleni nieurządzonej. Odcinek, od ul. Rakowskiej poprzez ul. Osiedlową do włączenia do istniejącego śladu drogi wojewódzkiej Nr 757, usytuowany będzie częściowo w pasie terenu po dawnej kolejce wąskotorowej, w sąsiedztwie terenów zabudowy zagrodowej, rolnych i rolnych z możliwością zabudowy, a dalej terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy mieszkaniowej. Planowana inwestycja nie zajmuje bezpośrednio siedlisk cennych gatunków zwierząt. Jest to obszar przekształcony przez człowieka i użytkowany rolniczo.

2.1. Przedmiotową inwestycję należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w:

- decyzjach Wójta Gminy Bogoria o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 02/16 z dnia 21.12.2016 r., znak: ROŚ.600.29.2016 i decyzji zmieniającej tą decyzję Nr 01/21 z dnia 09.03.2021 r., znak: IR.600.22.2021,
- postanowieniu Wójta Gminy Bogoria z dnia 29.12.2022 r. znak: IR.6220.7.2022 stwierdzającym, że warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. decyzjach są aktualne,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu z dnia 11.08.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.4210.116.2021.ES udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2.2. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane:

2.2.1. Na odcinku o długości ok. 0,9 km w części północnej Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego uchwałą Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3316). Planowane zamierzenie nie narusza zakazów wprowadzonych ww. uchwałą. Celem środowiskowym dla tego obszaru chronionego krajobrazu, są działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów. Zamierzenie nie wiąże się z likwidacją śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw; zaburzeniem ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, zmianą meandrów cieków. W związku z powyższym realizacja planowanej inwestycji nie będzie kolidować z celami środowiskowymi Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu nie mają zastosowania.

2.2.2. Na długości ok. 1,3 km pomiędzy ul. Rakowską a włączeniem do ul. Staszowskiej (starodroże DW757), przebiega po obrzeżach Południowo Centralnego Korytarza Ekologicznego. Jest to odcinek usytuowany poza obszarem chronionego krajobrazu. Na tym odcinku obwodnica biegnie przede wszystkim przez tereny rolnicze, częściowo w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej oraz szlaków komunikacyjnych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na dotychczasową drożność głównego korytarza migracji zwierząt oraz lokalnych szlaków przemieszczania się zwierząt w obrębie dolin rzeki Kacanki i Korzennej. Prognozowane natężenie ruchu oraz niweleta drogi nie stanowi zagrożenia migracji ssaków dużych i średnich, które będą mogły poruszać się po powierzchni jezdni.

Inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliższy taki obszar to Ostoja Żyznów (PLH260036) położona w odległości ok. 1,66 km od planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę, iż obszar ten znajduje się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

2.3. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.3.1. Ochrony przed hałasem.

Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej (w godz.: 6:00 ÷ 22:00). Unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu, ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu budynków mieszkalnych oraz jałową pracę silników pojazdów i sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne itp.). Wszystkie urządzenia i pojazdy utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

2.3.2. Ochrony środowiska gruntowo – wodnego.

Jak wynika z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) inwestycja znajduje się w obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PL.RW20006219469 – Kacanka, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły - status naturalna część wód, ocena stanu zły, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW2000116, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły. Charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu wód i nie będzie stanowić ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Górnej Wisły. Nie spowoduje także modyfikacji fizycznych charakterystyk części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które mogłyby skutkować pogorszeniem stanu tych wód.

W km ok. 2+000-2+100 projektowanej obwodnicy zaprojektowano zbiornik infiltracyjny – odparowujący o wymiarach ok. 25m x 84m i pojemności ok. 3600m³, wraz z budową ogrodzenia, bramy wjazdowej oraz zjazdu z projektowanej obwodnicy w km drogi ok. 1+960.

Przewiduje się budowę systemu odwodnienia drogi w postaci rowów trawiastych po obu stronach projektowanej obwodnicy oraz wykonania kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód opadowych lub roztopowych do projektowanego rowu trawiastego oraz projektowanego zbiornika infiltracyjno-odparowującego.

2.3.3. Ochrony walorów przyrodniczych.

Wycinka drzew na cele związane z budową drogi wprowadzi lokalną zmianę w krajobrazie, jednak nie zaburzy w istotny sposób jego istniejącej równowagi, w związku z czym nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. Większość drzew, które zostaną wycięte znajduje się na terenie leśnym i stanowią jedynie część istniejącego drzewostanu. Wycinkę drzew i krzewów wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Ewentualne przekroczenie powyższego terminu jest możliwe jedynie w przypadku zapewnienia stałego nadzoru przyrodniczego i ścisłego stosowania się do jego wskazań. Zaplanowano wycinkę ok. 700 drzew, kolidujących z układem drogowym.

Projekt gospodarki drzewostanem:

Do wycinki ze względu na zły stan sanitarny 14 szt.

Do wycinki ze względu na kolizję z inwestycją 666 szt.

Do częściowej wycinki ze względu na kolizję z inwestycją i częściowej adaptacji 5 szt.

Do adaptacji 126 szt.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

W ramach budowy obwodnicy prowadzone będą nasadzenia rekompensacyjne. Projekt zakłada nasadzenia w projektowanym pasie drogowym 109 szt. gatunku lipa drobnolistna, 95 szt. gatunku brzoza brodawkowata i 95 szt. gatunku klon zwyczajny. Przez okres 2 lat od dnia posadzenia ostatniej sadzonki należy zapewnić zabiegi pielęgnacyjne w celu właściwego ukorzenienia się sadzonek.

Na pozostawionych drzewach na terenie zajęтым pod przedmiotowe przedsięwzięcie należy zamontować 55 budek (skrzynek) lęgowych typu od A do E: dobranych przez nadzór przyrodniczy.

W ramach inwestycji zostanie wybudowane przejście dla płazów na rowie odwadniającym w km ok. 1+205 projektowanej obwodnicy w postaci przepustu pod korpusem drogi, o przekroju gardzielowym (wymiary: 2000mm/1250mm); półki wykonane z laminatu pokrytego gruntem o szerokości ok. 0,5m. Na odcinkach o długości min. 20m wzdłuż przepustu w obu kierunkach należy wykonać elementy naprowadzające (prefabrykowane koryta betonowe o wysokości ok. 50cm).

Prace ziemne związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby przeprowadzać w okresie od połowy sierpnia do połowy października z uwagi na występowanie na terenie inwestycji ptaków gniazdujących na ziemi. Oceniono, że siedliska i populacje gatunków występujących w pobliżu inwestycji są niezagrożone. Dopuszcza się wykonanie prac ziemnych poza ww. okresem pod nadzorem przyrodniczym stosując się do jego wskazań, tak aby nie dochodziło do naruszeń przepisów w szczególności z zakresu ochrony gatunkowej.

Niezanieczyszczone masy ziemne, powstające podczas prac budowlanych należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie planowanej inwestycji przy zachowaniu wartości przyrodniczych.

W razie konieczności odpompowania wody z wykopów pod infrastrukturę, wody te w przypadku odprowadzenia do wód powierzchniowych powinny być oczyszczone z zawiesiny.

Na trasie planowanej drogi dojazdowej zinwentaryzowano pojedyncze stanowiska stokłosa żytniej *Bromus secalinus*. Siedliska o kodzie 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz siedliska 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*). Siedliska znajdują się poza obszarami Natura 2000. Na końcowym odcinku planowanej obwodnicy, droga przetrnie niewielkie siedlisko wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi, które wykształciło się na piaszczystych glebach na nieużytkach rolnych.

Siedlisko niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie pospolicie występuje na terenie całego kraju i regionu. Występowanie stanowiska wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi na badanym terenie należy uznać za wtórne i przejściowe, związane z zaniechaniem upraw na ubogich glebach piaszczystych.

2.3.4. Gospodarki odpadami.

Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach pismem z dnia 19.08.2019 r., znak: DS.N.UR.5152.153.2019, pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską. Najbliższy obiekt zabytkowy - cmentarz rzymsko-katolicki z XIX wieku, znajduje się w Kielczynie w odległości ok. 500 m od planowanej inwestycji. Zgodnie z Gminnym programem opieki nad zabytkami dla Gminy Bogoria na lata 2013-2016, na terenie Bogorii oraz Woli Kielczyńskiej występują liczne stanowiska archeologiczne. W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem w trakcie prowadzenia robót, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia: niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków bądź Wójta Gminy Bogorii.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. w czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Położonych w obrębie 0001 Bogoria jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych oraz wykazem synchronizacyjnym przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Staszowskiego w dniu 30.07.2019 r. pod numerem ewidencyjnym P.2612.2019.1107 stanowiących załączniki od Nr 2.1 do Nr 2.85 do niniejszej decyzji oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki [ha]:	
19/5	19/8	0,0310	19/9
20	20/1	0,0040	20/2
21/1	21/3	0,0071	21/4
21/2	21/5	0,0091	21/6

22/2	22/3	0,0096	22/4
42	42/3	0,2321	42/4
43	43/1	0,1758	43/2
44	44/1	0,0081	44/2
46	46/1	0,0581	46/2
47	47/1	0,0801	47/2
48	48/1	0,0887	48/2
49	49/1	0,0855	49/2
50	50/1	0,0325	50/2
51	51/1	0,0297	51/2
52	52/1	0,0646	52/2
53	53/1	0,0339	53/2
54	54/1	0,0372	54/2
55	55/1	0,0796	55/2
56	56/1	0,1247	56/2 56/3
57	57/1 57/4	0,0462 0,0069	57/2 57/3
58	58/1	0,0600	58/2
59	59/1	0,0121	59/2
77	77/1	0,0037	77/2
78	78/1	0,0105	78/2
79	79/1	0,0299	79/2
81	81/1	0,0709	81/2
82	82/1	0,0545	82/2
84	84/1	0,0882	84/2
86	86/1	0,0359	86/2
185	185/1	0,1629	185/2 185/3
244	244/1	0,0237	244/2 244/3
247/2	247/6	0,0008	247/7
249/1	249/4	0,0951	249/5
251	251/1	0,0680	251/2 251/3
252/1	252/3	0,0682	252/4 252/5
253	253/1	0,0649	253/2 253/3
254	254/1	0,0551	254/2 254/3
255	255/1	0,0678	255/2 255/3
256	256/1	0,0606	256/2 256/3

257	257/1	0,0563	257/2 257/3
258	258/1	0,0573	258/2 258/3
259	259/1	0,0543	259/2 259/3
260	260/1	0,0775	260/2 260/3
261	261/1	0,0731	261/2 261/3
262	262/1	0,0929	262/2
263	263/1	0,0692	263/2
264	264/1	0,0737	264/2
265	265/1	0,0378	265/2
266	266/1	0,0522	266/2
267	267/1	0,0501	267/2
268	268/1	0,1379	268/2
270	270/1	0,0161	270/2
271/4	271/11	0,2387	271/12 271/13
286	286/1	0,0382	286/2
287	287/1	0,0705	287/2
288	288/1	0,1692	288/2 288/3
289	289/1	0,0586	289/2 289/3
290	290/1	0,0509	290/2 290/3
292	292/1	0,0541	292/2 292/3
294	294/1	0,0579	294/2 294/3
295	295/1	0,0529	295/2 295/3
296	296/1	0,0272	296/2 296/3
297	297/1	0,0554	297/2 297/3
298	298/1	0,0577	298/2 298/3
299	299/1	0,0522	299/2 299/3
302/1	302/4	0,0500	302/5 302/6
304	304/1	0,0553	304/2 304/3

306	306/1	0,0260	306/2 306/3
307	307/1	0,0251	307/2 307/3
308	308/1	0,0552	308/2 308/3
309	309/1	0,0696	309/2 309/3
312	312/1	0,0108	312/2
313	313/1	0,0653	313/2
319	319/1	0,0176	319/2
320/1	320/3	0,4610	320/2
321	321/1	0,0311	321/2
744	744/1	0,0111	744/2
745	745/1	0,0124	745/2
1011	1011/1	0,0405	1011/2
1012	1012/1 1012/2	0,0733 0,0038	1012/3 1012/4
1013	1013/1	0,0012	1013/2
1014	1014/1	0,0546	1014/2 1014/3
1015	1015/1	0,0278	1015/2 1015/3
1070	1070/1	0,0683	1070/2 1070/3
1085	1085/1	0,0413	1085/2.

2. Położonych w obrębie 0009 Kielczyna jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych oraz wykazem synchronizacyjnym przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Staszowskiego w dniu 25.01.2022 r. pod numerem ewidencyjnym P.2612.2022.155 oraz w dniu 11.07.2019 r. pod numerem ewidencyjnym P.2612.2019.988 stanowiących załączniki od Nr 2.86 do Nr 2.121 do niniejszej decyzji oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki [ha]:	
208/5	208/11	0,5978	208/12 208/13
213/2	213/3	0,0183	213/4
268/2	268/3	0,0073	268/4
351/1	351/3	0,0247	351/4

413/3	413/4	0,1000	413/5
414	414/1 414/2	0,0189 0,4826	414/3
434	434/1	0,0254	434/2
438	438/1	0,0207	438/2
439	439/1 439/2	0,0273 0,2357	439/3 439/4
458	458/1	0,0064	458/2
459/4	459/8	0,0083	459/9
468/2	468/3 468/4	0,1715 0,9725	468/5
496	496/1	0,0159	496/2
505	505/1	0,0133	505/2
509	509/1	0,3876	509/2
510	510/1	0,0820	510/2
511	511/1	0,0680	511/2
512	512/1	0,0494	512/2
513	513/1	0,0257	513/2
519	519/1	0,1808	519/2
520	520/1 520/2	0,0843 0,0004	520/3
521	521/1	0,0744	521/2
522	522/1	0,1971	522/2
523	523/1 523/2	0,1806 0,0007	523/3 523/4
524	524/1 524/2	0,0352 0,0013	524/3 524/4
525	525/1	0,0736	525/2 525/3
528	528/1	0,0252	528/2
529/1	529/3 529/4	0,0262 0,0134	529/5
529/2	529/6	0,0320	529/7

530	530/1	0,0288	530/2
531/1	531/8	0,0180	531/9
531/5	531/10	0,0212	531/11
534	534/1	0,0301	534/2
539	539/1	0,0169	539/2
540	540/1	0,0524	540/2
541/1	541/3	0,0075	541/4

3. Położonych w obrębie 0030 Wola Kielczyńska jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych oraz wykazem synchronizacyjnym przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Staszowskiego w dniu 27.06.2019 r. pod numerem ewidencyjnym P.2612.2019.884 stanowiących załączniki od Nr 2.122 do Nr 2.143 do niniejszej decyzji oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki [ha]:	
32	32/1	0,0294	32/2
33	33/1	0,0407	33/2
37	37/1	0,0224	37/2
40	40/1	0,0964	40/2
41/3	41/4	0,0856	41/5
42/1	42/3	0,2188	42/4
43/1	43/3	0,1107	43/4
43/2	43/5	0,0999	43/6
44	44/1	0,1621	44/2
45	45/1	0,1448	45/2
46/4	46/11	0,0595	46/12
46/10	46/13	0,0527	46/14
47/3	47/4	0,0757	47/5
48	48/1	0,0445	48/2
49	49/1	0,0309	49/2
50	50/1	0,0147	50/2
51/2	51/3	0,0114	51/4

52/1	52/3	0,0106	52/4
52/2	52/5	0,0111	52/6
53/2	53/3	0,0197	53/4
54	54/1	0,0152	54/2
55/2	55/3	0,0152	55/4
426	426/1	0,0504	426/2
445	445/1	0,1426	445/2

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/8, 20/1, 21/3, 21/5, 22/3, 42/3, 43/1, 44/1, 46/1, 47/1, 48/1, 49/1, 50/1, 51/1, 52/1, 53/1, 54/1, 55/1, 56/1, 57/1, 57/4, 58/1, 59/1, 77/1, 78/1, 79/1, 81/1, 82/1, 84/1, 86/1, 185/1, 244/1, 247/6, 249/4, 251/1, 252/3, 253/1, 254/1, 255/1, 256/1, 257/1, 258/1, 259/1, 260/1, 261/1, 262/1, 263/1, 264/1, 265/1, 266/1, 267/1, 268/1, 269, 270/1, 271/11, 286/1, 287/1, 288/1, 289/1, 290/1, 292/1, 294/1, 295/1, 296/1, 297/1, 298/1, 299/1, 302/4, 304/1, 306/1, 307/1, 308/1, 309/1, 312/1, 313/1, 314, 315, 316, 317, 318, 319/1, 321/1, 744/1, 745/1, 1011/1, 1012/1, 1012/2, 1013/1, 1014/1, 1015/1, 1070/1, 1085/1,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 213/3, 268/3, 351/3, 413/4, 414/1, 414/2, 434/1, 438/1, 439/1, 439/2, 458/1, 459/8, 468/3, 468/4, 494, 495, 496/1, 505/1, 506, 507/1, 507/2, 508, 509/1, 510/1, 511/1, 512/1, 513/1, 519/1, 520/1, 520/2, 521/1, 522/1, 523/1, 523/2, 524/1, 524/2, 525/1, 526, 528/1, 529/3, 529/4, 529/6, 530/1, 531/8, 531/10, 532, 533, 534/1, 537, 539/1, 540/1, 541/3,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska, numery ewidencyjne działek: 32/1, 33/1, 35, 36, 37/1, 40/1, 41/4, 42/3, 43/3, 43/5, 44/1, 45/1, 46/11, 46/13, 47/4, 48/1, 49/1, 50/1, 51/3, 52/3, 52/5, 53/3, 54/1, 55/3, 426/1, 431, 445/1.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757” na terenie gminy Bogoria.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji składający się z 15 tomów (od Nr 3.1 do Nr 3.15).

Dokumentacja projektowa została opracowana w miesiącach luty, marzec 2022 r., styczeń 2023 r.

Autorzy projektu

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Główny Projektant

mgr inż. Radosław Mencfel - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/4372/POOD/12 i SLK/4935/OWOD/13 do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BD/7789/12),

Branża drogowa:

Projektanci:

mgr inż. Radosław Mencfel - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/4372/POOD/12 i SLK/4935/OWOD/13 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BD/7789/12),

mgr inż. Jakub Błażyca - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/9253/PBD/21 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BD/2102/21),

Sprawdzający:

mgr inż. Tomasz Krasuski - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/5595/PWBD/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BD/9554/16),

Branża instalacyjna:

Projektant:

mgr inż. Małgorzata Drgas - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/6025/PWBS/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IS/9379/16),

Sprawdzający:

mgr inż. Sebastian Gryt - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/7060/PWBS/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IS/0063/17),

Branża elektroenergetyczna i oświetleniowa

Projektant:

inż. Czesław Maciejczyk - uprawnienia budowlane nr ewid. 308/66 do sporządzania projektów wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa powszechnego, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/4686/01),

Sprawdzający:

mgr inż. Adam Ślusarz - uprawnienia budowlane nr ewid. 598/78 do sporządzania projektów instalacji elektrycznych i kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania

i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/1030/02),

Branża teletechniczna

Projektant:

inż. Czesław Maciejczyk - uprawnienia budowlane nr ewid. 308/66 do sporządzania projektów wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa powszechnego, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/4686/01),

mgr inż. Tomasz Kmita - uprawnienia budowlane nr ewid. DT-WBT/02375/02/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BT/2627/04).

Sprawdzający:

mgr inż. Janusz Mieduniecki - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/7150/PWBT/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BT/9821/17),

Branża mostowa

Projektant:

mgr inż. Grzegorz Łach - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/1243/POOM/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BM/4428/06),

mgr inż. Wojciech Pajak - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/2362/POOM/08, do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BO/6029/09),

Sprawdzający:

mgr inż. Grzegorz Wilk - uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/1242/POOM/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/BM/4470/07),

Branża konstrukcyjna

Projektant:

inż. Zdzisław Kogut - uprawnienia budowlane nr ewid. 1757/94 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/3790/01),

Branża elektroenergetyczna

Projektant:

mgr inż. Arkadiusz Strzodka - uprawnienia budowlane nr SLK/1301/POOE/06, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/4125/06),

mgr inż. Henryk Malotta - uprawnienia budowlane nr ewid. 156/99 w ograniczonym zakresie do projektowania i kierowania budową i robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych elektroenergetycznych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/3552/01),

Sprawdzający:

mgr inż. Stefan Kotlarz - uprawnienia budowlane nr ewid. 154/82 do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania kontrolowania wytwarzania elementów konstrukcyjnych instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SLK/IE/0937/03),

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów, a mianowicie w:

- decyzjach Wójta Gminy Bogoria o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 02/16 z dnia 21.12.2016 r. i Nr 01/21 z dnia 09.03.2021 r., zmieniającej decyzję Nr 02/16 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW WP z dnia 11.08.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.42 bg10.116.2021.ES o pozwoleniu wodnoprawnym,
- postanowieniu Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13.03.2019 r., znak: IR.II.7840.1.9.2019 dot. udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych,
- protokole z narady koordynacyjnej z dnia 28.05.2019 r., nr: G.VI.6630.64.2019,
- warunkach:
 - PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów z dnia 21.08.2018 r., znak: L.dz./dz.RM/08/200/2018/W/8/177 przedłużonych pismem z dnia 24.02.2022 r., znak: L.dz.RE3/RM/ZD/2/560/2022/W/2/220,
 - Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach z dnia 03.09.2018 r., znak: PSGKI.ZMSZ.763.047.2.18,
 - Urzędu Gminy Bogoria z dnia 03.10.2018 r., znak: ROŚ.7033.50.2018 w sprawie kolizji sieci wodociągowej,
 - Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 17.09.2018 r., znak: DSI-III.052.2.15.2018,
 - Orange Polska z dnia 06.01.2023 r., znak: TTDSIKU-50732/22/RS,
- uzgodnieniach:
 - PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Staszów z dnia 29.07.2019 r., znak: L. Dz. RM/7/359/2019/W/8/11 przedłużonych pismem z dnia 24.02.2022 r., znak: L.dz.RE3/RM/ZD/2/560/2022/W/2/220,
 - Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach z dnia 17.07.2019 r., znak: PSGKI.ZMSZ.764.121.2.19 oraz z dnia 04.02.2022 r., znak: PSGKI.ZMSZ.764.029.2.22,
 - Urzędu Gminy Bogoria z dnia 13.08.2019 r., znak: IR.7033.01.2019 i z dnia 20.01.2020 r., znak: IR.670.5.2020 dot. przebudowy oświetlenia i sieci napowietrznej,
 - Urzędu Marszałkowskiego Województwa z dnia 23.07.2019 r., znak: CGP-VI.052.1.65.2019 i z dnia 12.11.2019 r., znak: CGP-VI.052.1.111.2019,

- pismach:
 - Urzędu Gminy Bogoria z dnia 30.11.2018 r., znak: RGiZP.670.123.2018 w sprawie przeniesienia obiektów małej architektury,
 - Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 21.11.2018 r., znak: WI.8112.3.17.2018.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do 31.12.2025 r.,
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) w specjalnościach:

- inżynierskiej mostowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt. 4 lit. b ustawy Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,

zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 14 lit. b i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

a) kierownika budowy,

b) inspektora nadzoru inwestorskiego,

- oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny.

4. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

7. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, która koliduje z inwestycją.

Budowie/przebudowie podlegać będzie:

sieć elektroenergetyczna i oświetleniowa

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 20, 21/1 (21/4), 21/2 (21/4), 22/2 (22/4), 41, 43 (43/2), 44 (44/2), 45, 47 (47/2), 61, 85, 185 (185/2), 244 (244/2), 245/1, 247/1, 247/2 (247/7), 249/1 (249/5), 251 (251/2, 251/3), 271/3, 271/4 (271/12), 295 (295/3), 296 (296/3), 297 (297/2, 297/3), 298 (298/2), 320/1 (320/2), 1011 (1011/2), 1012 (1012/3, 1012/4), 1015 (1015/3), 1016, 1019,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 208/5 (208/12), 213/2 (213/4), 268/2 (268/4), 271/3, 410, 411, 412, 413/3 (413/5), 414 (414/3), 434 (434/2), 436, 437, 438 (438/2), 439 (439/3), 468/2 (468/5), 509 (509/2), 510 (510/2), 511 (511/2), 512 (512/2), 513 (513/2), 520 (520/3), 525 (525/3), 531/5 (531/11),

- sieć teletechniczna

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 43 (43/2), 52 (52/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 185 (185/2, 185/3), 312 (312/2), 319 (319/2), 746,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 413/3 (413/5), 414 (414/3), 439 (439/3), 525 (525/3), 531/5 (531/11),

- sieć gazowa

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 185 (185/3), 251 (251/2), 244 (244/3),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numer ewidencyjny działki: 523 (523/4),

- sieć wodociągowa

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 43 (43/2), 312 (312/2),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 268/2 (268/4), 438 (438/2), 414 (414/3),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska, numery ewidencyjne działek: 37 (37/2), 426 (426/2),

- kanalizacja deszczowa

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 185 (185/2), 244 (244/2).

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 1011 (1011/2), 249/1 (249/5), 251 (251/3), 743,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 458 (458/2), 469/6, 520 (520/3), 521 (521/2), 523 (523/3), 524 (524/3), 525 (525/3), 539 (539/2), 541/1 (541/4).

XI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu, zezwalam na założenie i przeprowadzenie sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 20 (20/2), 21/1 (21/4), 24, 41, 43 (43/2), 45, 47 (47/2), 185 (185/2,185/3), 244 (244/2, 244/3), 251 (251/2), 312 (312/2), 319 (319/2), 1012 (1012/3),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 208/5 (208/12), 268/2 (268/4), 271/3, 413/3 (413/5), 434 (434/2), 436, 437, 438 (438/2), 468/2 (468/5), 520 (520/3), 531/5 (531/11),

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego, opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu” do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

2. W związku z koniecznością przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zachodzi konieczność wykonania robót budowlanych niezbędnych dla realizacji ww. przebudowy oraz rozbiórki odcinków sieci na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 19/5 (19/9), 20 (20/2), 21/1 (21/6), 21/2 (21/4), 22/2 (22/4), 24, 41, 43 (43/2), 44 (44/2), 45, 47 (47/2), 52 (52/2), 53 (53/2), 54 (54/2), 55 (55/2), 61, 85, 185 (185/2), 244 (244/3), 245/1, 247/1, 247/2 (247/7), 249/1 (249/5), 251 (251/2, 251/3), 271/3, 271/4 (271/12), 295 (295/3), 296 (296/3), 297 (297/2, 297/3), 298 (298/2), 313 (313/2), 312 (312/2), 320/1 (320/2), 746, 1011 (1011/2), 1012 (1012/3, 1012/4), 1015 (1015/3), 1016, 1019.

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 213/2 (213/4), 268/2 (268/4), 271/3, 410, 411, 412, 413/3 (413/5), 414 (414/3), 436, 437, 438 (438/2), 439 (439/3), 468/2 (468/5), 509 (509/2), 510 (510/2), 511 (511/2), 512 (512/2), 513 (513/2), 520 (520/3), 523 (523/4), 525 (525/3), 531/5 (531/11),

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0030 Wola Kielczyńska, numery ewidencyjne działek: 37 (37/2), 426 (426/2).

Dla realizacji obowiązków przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych robót budowlanych oraz rozbiórki odcinków sieci.

Przebieg przebudowywanej sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego opisaną jako „teren objęty obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów” zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0001 Bogoria, numery ewidencyjne działek: 1011 (1011/2), 249/1 (249/5), 251 (251/3), 743,

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 34/2, 458 (458/2), 469/6, 520 (520/3), 521 (521/2), 523 (523/3), 524 (524/3), 525 (525/3), 539 (539/2), 541/1 (541/4).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy zjazdów określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XIII. Stwierdzam, że Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących na czas realizacji inwestycji, w związku z koniecznością przejścia przez tereny wód płynących, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru błękitnego, opisaną jako „teren niezbędny do realizacji inwestycji - teren wód płynących”.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego niezwłocznie uzgodni, w drodze pisemnego porozumienia, z organami o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Jednostka ewidencyjna 261201_2.0009 Kielczyna, numery ewidencyjne działek: 527, 536.

XIV. Określam termin wydania nieruchomości, Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XV. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XVI. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 31.03.2022 r., pismo bez znaku, uzupełnionym pismem z dnia 27.01.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.022.2023.PB, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757”, na terenie gminy Bogoria w powiecie staszowskim.

W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 44 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 01.10.2022 r. włącznie. Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r.

w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022 r.

Planowana inwestycja usytuowana jest w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego i polega na wykonaniu nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 757, stanowiącego obwodnicę miejscowości Bogoria. Tereny, po których przebiegać będzie planowany odcinek stanowią głównie pola uprawne, łąki tereny zabudowane oraz tereny zadrzewione.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała z dnia 18.02.2020 r. Nr 1685/200, Zarządu Powiatu w Staszowie – uchwała Nr 72/19 z dnia 06.09.2019 r., Wójta Gminy Bogoria – pismo z dnia 30.08.2019 r., znak: IR.720.6.2019.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (7 arkuszy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:500 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych i wykazami synchronizacyjnymi, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Staszowskiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.),
- uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24l ust. 4 ww. ustawy,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 03.09.2019 r., znak: KR.RPU.430.157.2019.KT,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach Delegatura w Sandomierzu pismem z dnia 19.08.2019 r., znak: DS.N.UR.5152.153.2019,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje i postanowienia administracyjne, tj.: decyzję Wójta Gminy Bogoria o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 02/16 z dnia 21.12.2016 r. zmienioną decyzją Nr 01/21 z dnia 09.03.2021 r., decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW WP z dnia 11.08.2021 r., znak: KR.ZUZ.4.42 bg10.116.2021.ES o pozwoleniu wodnoprawnym, postanowienie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13.03.2019 r., znak: IR.II.7840.1.9.2019 dot. udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych,
- pismo Wójta Gminy Bogoria z dnia 12.04.2023 r., znak: IR.6131.54.2023, w którym Gmina Bogoria, jako właściciel działek: nr ewid. 442 zlokalizowanej w miejscowości Bogoria i nr ewid. 185

zlokalizowanej w miejscowości Mała Wieś, wyraża zgodę na wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych na ww. działkach.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górnictwami, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych, linii kolejowych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, e, g oraz ga specustawy.

Pełnomocnik inwestora do wniosku dołączył: pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 26.08.2019 r., znak: ZS.224.4.41.2019, pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 27.03.2019 r., znak: KIE.5122.3.2019.ZR, pismo, w których organy te wskazały na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Na podstawie ww. wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 16.02.2023 r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 16.02.2023 r., znak: jw., zamieszczone w dniach 23.02.2023 r. – 09.03.2023 r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy Bogoria, a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu staszowskiego, tj. w „Tygodniku Nadwiślańskim” w dniu 23.02.2023 r.

Na skutek ww. zawiadomień do tut. organu wpłynęły uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania:

- w dniu 08.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – który wniósł o zablokowanie budowy niniejszej inwestycji,
- w dniu 08.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – która wniosła o zablokowanie budowy niniejszej inwestycji,
- w dniu 06.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – który wniósł o zmianę geometrii jezdni oraz wniósł zastrzeżenia dotyczące podziału działki nr ewid. 459/4,
- w dniu 08.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – który wniósł o wykupienie całej nieruchomości tj. działki nr ewid. 56 oraz zaprojektowanie zjazdu do działek nr ewid. 56/2 i 56/3,
- w dniu 09.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – która nie zgadza się na wywłaszczenie swojej działki i wnosi o niewydawanie zgody na realizację inwestycji,
- w dniu 10.03.2023 r. pismo P. [REDACTED] – która nie zgadza się na wywłaszczenie swojej działki i wnosi o niewydawanie zgody na realizację inwestycji,
- w dniu 16.03.2023 r. pismo wspólne P. K. [REDACTED] – które nie zgadzają się na zaprojektowany przebieg inwestycji,
- w dniu 15.03.2023 r. pismo wspólne Pana [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] – którzy wnoszą o zmianę geometrii jezdni oraz wnieśli zastrzeżenia dotyczące podziału działki nr ewid. 513.

Ponadto, z tut. wydziałem kontaktowali się telefonicznie: w dniu 27.02.2023 r. Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w dniu 28.02.2023 r. i w dniu 06.03.2023r. Pa [REDAKTOWANE] W dniu 28.02.2023r. stawiła się w tut. urządzie Pani [REDAKTOWANE]

Pismami z dnia 08.03.2023 r., 09.03.2023 r., 10.03.2023 r., 16.03.2023 r. i 20.03.2023 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2022, tut. organ przekazał ww. uwagi do Inwestora. Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, pełnomocnik Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, odpowiedział na uwagi stron postępowania w pismach: z dnia 10.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.095.2023.ŁB, z dnia 16.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.103.2023.ŁB, z dnia 16.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.104.2023.ŁB, z dnia 16.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.112.2023.ŁB, z dnia 27.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.129.2023.ŁB, z dnia 27.03.2023 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.130.2023.ŁB. Nie zmienił zakresu inwestycji ani rozwiązań projektowych zawartych w projekcie budowlanym dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W odpowiedziach Inwestor wyjaśnił, że zgodnie z przepisami, liniami rozgraniczającymi należy objąć tylko teren niezbędny do realizacji przedmiotowej inwestycji. Odnośnie pozostałych części działek tzw. „resztówek” zastosowanie ma przepis art. 13 ust 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, który stanowi, że jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości. Po wydaniu decyzji przez Wojewodę Świętokrzyskiego o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej oraz po uzyskaniu przez nią waloru ostateczności, który zatwierdzi podział przedmiotowej działki, strony mają prawo złożyć wniosek o ich wykup w trybie art. 13 ust 3 ww. ustawy do zarządcy drogi.

Poinformował, że w dniu 19.06.2015r. została podpisana umowa na „Opracowanie Studium Wykonalności z Koncepcją Programowo-Przestrzenną oraz uzyskanie decyzji środowiskowej i wykonanie programu Funkcjonalno-Użytkowego”. Wykonawca opracowania w dniach 28.07. - 18.08.2015 r. oraz w dniach 26.11. - 10.12.2015 r. przeprowadził konsultacje społeczne z udziałem mieszkańców, którzy mieli możliwość zapoznania się z projektem oraz wnoszenia zastrzeżeń i uwag. W toku postępowania wybrano jeden wariant. Efektem przeprowadzonych konsultacji było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Bogoria z dnia 21.12.2016r., znak: ROŚ.600.29.2016. Od niniejszej decyzji również była możliwość odwoływania się. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania żadna ze stron nie wniosła uwag. Niniejszym decyzja stała się ostateczna i prawomocna. Na obecnym etapie projektant opracowywał dokumentację zezwalającą na realizację inwestycji w oparciu o powyższe dokumenty.

W kwestii zaprojektowania zjazdów na działki gruntu 56/2 oraz 56/3 (Pana Jacka Górskiego), wyjaśnił, że zjazd na działkę możliwy jest z drogi publicznej tj. z działki nr ewid. 185 oraz z drogi wewnętrznej tj. z działki nr ewid. 42. W myśl art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.), budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu.

W sprawie obsługi komunikacyjnej działki 513 wyjaśnił, że będzie się ona odbywała jak dotychczas. W stanie istniejącym brak jest zjazdu (w świetle przepisów prawa) na działkę 513 z drogi powiatowej Nr 0780T (ul. Rakowskiej). Przyjęte rozwiązania projektowe, jak również projektowana linia rozgraniczająca pozwala na wykonanie zjazdu. Podkreślił, że wykonanie zjazdu należy do właściciela nieruchomości, zgodnie z art. 29 ustawy o drogach publicznych.

W związku z wniesionymi uwagami stron postępowania, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez pełnomocnika Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

Państwo [REDAKTOWANE] są właścicielami działki nr ewid. 247/2 ob. Bogoria, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 247/6 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,0008 m² i nr ewid. 247/7 pozostającą przy właścicielach,

Pan [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki nr ewid. 459/4 ob. Kielczyna, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 459/8 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,0083 m² i nr ewid. 459/9 pozostającą przy właścicielu,

Pan [REDAKTOWANE] jest współwłaścicielem działki nr ewid. 56 ob. Bogoria, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 56/1 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,1247 m² i nr ewid. 56/2 pozostającą przy właścicielu,

Panie [REDAKTOWANE] są właścicielkami działki nr ewid. 1011 ob. Bogoria, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 1011/1 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,0405 m² i nr ewid. 1011/2 pozostającą przy właścicielach

Panie [REDAKTOWANE] są właścicielkami działki nr ewid. 510 ob. Bogoria, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 510/1 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,0820 m² i nr ewid. 510/2 pozostającą przy właścicielach

Par [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] są spadkobiercami po właścicielach działki nr ewid. 513 ob. Kielczyna, podzielonej niniejszą decyzją na działki nr ewid.: 513/1 przeznaczoną pod drogę, o powierzchni 0,0257 m² i nr ewid. 513/2 pozostającą przy właścicielach.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy.

W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym we wniosku.

Co do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018r, sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17, zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to

wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem Inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. Skoro więc Inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń, nie zmienił przebiegu (lokalizacji) planowanego pasa drogowego, ani przyjętych rozwiązań projektowych to tutaj organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi.

Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy sprawdzenie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane – t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. w ocenie tutaj organu przedłożona dokumentacja projektowa odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Należy przy tym podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27.01.2011r., sygn. akt VII SA/Wa). W myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej, należy do podstawowych obowiązków projektanta. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Kwestie dotyczące budowy, przebudowy i odbudowy zjazdów reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1693 ze zm.). Zgodnie z art. 29 ust. 1 tej ustawy budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2 ww. przepisu. Zastrzeżenie to dotyczy sytuacji, w której w przypadku budowy lub przebudowy drogi to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy lub przebudowy zjazdów. Jednakże obowiązek ten występuje tylko w odniesieniu do zjazdów istniejących (w sensie prawnym, a więc legalnych), co oznacza, iż musiały być formalnie ustanowione przed rozpoczęciem budowy lub przebudowy drogi. Natomiast, gdy koniecznym jest utworzenie nowego zjazdu, zezwolenie na jego usytuowanie wydaje właściwy zarządca drogi na wniosek zainteresowanego. Prawo nie obliuguje zarządcy drogi do budowy zjazdu zgodnie z oczekiwaniami właściciela nieruchomości co do jego lokalizacji lub parametrów.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zaznaczam, że zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym,

przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień Inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zwłaszcza na obszarach zurbanizowanych, w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska. Poza tymi granicami, a zatem poza ochroną prawną wynikającą z norm prawa pozytywnego, pozostają natomiast protesty obywateli lub Innych podmiotów wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty i życzenia co do określonej polityki planowania przestrzennego, wzajemnych relacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Nieuwzględnienie ich nie może jednak stanowić podstawy kwestionowania legalności postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1899 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 23 grudnia 2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz.U. z 2016r., poz. 124 ze zm.) w związku z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,

- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11i ust. 1 specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96n ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu i zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy tymczasowych obiektów budowlanych, budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zjazdów w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 – 7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących, tut. organ poinformował o obowiązkach wynikających z art. 20a specustawy.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

W sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,

- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających z specustawy, w szczególności z:

- art. 19 specustawy, tj. decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone, za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie,

- art. 12 ust. 4c i 4d specustawy, tj. jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Mając na uwadze art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny.

Inwestycja przyczyni się do poprawienia jakości środowiska, poprawy klimatu akustycznego oraz zdecydowanie zwiększy komfort oraz bezpieczeństwo podróży mieszkańców, w sferze ruchu pieszego i samochodowego.

W stanie istniejącym droga wojewódzka Nr 757 ma przekrój drogowy 1x2 i jest niedostosowana do aktualnego natężenia ruchu. W ciągu drogi występują liczne skrzyżowania oraz zjazdy, w związku z tym, że przebiega na terenie silnie zurbanizowanym. Charakteryzuje się niskimi parametrami technicznymi, co z kolei powoduje ograniczenie prędkości, a w konsekwencji wydłużenie się czasu przejazdu, zwiększenie hałasu i emisji spalin do otoczenia przyległego oraz stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników ruchu (kierowców i pieszych). Istniejący układ drogowy charakteryzuje się brakiem w pełni wykształconych ciągów łączących podstawowe struktury zagospodarowania miasta oraz brakiem segregacji różnych rodzajów ruchu. Rosnący ruch samochodowy doprowadza do wielu uciążliwości i niebezpiecznych zdarzeń drogowych. Dodatkowo droga wojewódzka Nr 757 jest podstawową trasą tranzytową przemieszana z lokalną komunikacją autobusową, a jej przebieg oraz sprawne funkcjonowanie warunkuje jakość komunikacji zbiorowej.

Budowa obwodnicy miasta jest zatem bardzo znaczącą inwestycją, która odciąży istniejące ulice w mieście i wynika z planowanej polityki rozwoju układu drogowego województwa świętokrzyskiego oraz z planowanego wykorzystania środków przeznaczonych na ten cel. Zadanie posiada zabezpieczone środki na wykup gruntów pod inwestycję (w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2023-2030 kod zadania lcl72 zabezpieczone środki na 2023r.). Nadanie decyzji rygoru pozwoli na szybkie wszczęcie procedury ustalenia i wypłaty odszkodowań, bez względu na ewentualne odwołania. W przypadku braku rygoru natychmiastowej wykonalności proces ustalania i wypłat odszkodowań może przesunąć się poza okres, na który zabezpieczone są środki.

Zadanie zakwalifikowane jest do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027. Program ten charakteryzuje się szybkim finansowaniem inwestycji krajowych w zakresie dróg publicznych, pod warunkiem, że inwestycje te są kompleksowo przygotowane do realizacji. Brak rygoru natychmiastowej wykonalności może zniweczyć nasze działania w pozyskiwaniu pozabudżetowych środków finansowych na budowę dróg wojewódzkich w naszym regionie, co w konsekwencji przełożyć się może na stagnację w rozwoju społeczno - gospodarczego Regionu.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 - (od Nr 1.1 do Nr 1.7) - 4 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi”.

Nr 2 – (od Nr 2.1 do Nr 2.143) 4 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Staszowskiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.15) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, pełnomocnik Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (wraz z załącznikami Nr 1 i Nr 3 – 1 egz., zał. Nr 2 – 2 egz.).
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy Bogoria oraz w prasie lokalnej – „Tygodniku Nadwiślańskim”.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (ePUAP).
2. Oddział Skarbu Państwa i Odszkodowań, w/m.
3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 i Nr 3 – 1 egz.).
4. Sąd Rejonowy w Staszowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP).
5. Wójt Gminy Bogoria (ePUAP).