



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 29-11-2022

Znak: IR.II.7840.4.43.2022

DECYZJA Nr 41/CD/2022

Na podstawie art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003r. – o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021r. poz. 1984 ze zm.) oraz art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5, art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) i art. 104, 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. 2022r., poz. 2000 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika z dnia 19.09.2022 r. (data wpływu do tut. organu: 20.09.2022 r.), uzupełnionego w dniach 14.10.2022r., 17.11.2022r. oraz 25.11.2022r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,

obejmującego:

inwestycję polegającą na budowie obiektów inżynierskich w km 205+812, 206+052, 206+063 tory stacyjne odc. A, 207+060, 211+233, 212+111, rozbudowę obiektów inżynierskich w km 206+745, 208+337, 208+667, 216+726, 216+943 oraz remont obiektu inżynierskiego w km 206+063 odc. B w ramach inwestycji pn.: „Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz”, inwestycja na działkach ewidencyjnych nr: 218/3, 171, 218/4, 218/5, 218/7, 126/4, obręb: 0012 Ługi, 462/1, 160 obręb 0015 Mikułowice, 110/7, 143/5, 275 obręb 0005 Jasice, 317/12, 465/1 obręb 0001 Bidziny, jednostka ewid. 260608_2 Wojciechowice oraz dz. 840 obręb 0025 Sobótka, jednostka ewid. 260605_5 Ożarów.

„Projekt budowlany” został opracowany w miesiącu czerwcu 2022 r.

Projektant:

mgr inż. arch. Bogna Jaworowicz – uprawnienia budowlane nr ewid. WBPP-NB-7210/133/82 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności architektonicznej, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0478),

Sprawdzający projekt:

mgr inż. arch. Mariusz Frontczak – uprawnienia budowlane nr ewid. 12/P/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP (nr ewid. MP-0635),

oraz inni zgodnie z załączonym projektem architektoniczno-budowlanym.

- z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:

I. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji inwestora, a mianowicie:

- decyzji Nr XV/2022 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27.06.2012r., znak: IR.II.746.8.2022 o ustaleniu lokalizacji linii wraz z postanowieniem z dnia 11.07.2022r. znak: IR.II.746.8.2022,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 18.05.2022r. znak: KR.RUZ.4210.389.2021.BS o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 20.07.2022. znak: WA.RUZ.4210.208.2021.RB o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia z dnia 31.05.2017 r. znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19.

2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.):

W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.

Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

II. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru:

- przyrodniczego, w tym: zoologicznego oraz botanicznego – stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I. 4210.13.2016.KT.19;
- archeologicznego – z uwagi na zidentyfikowane stanowiska archeologiczne występujące m.in. na odcinku od km ok. 216+700 do km 216+950 - stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I. 4210.13.2016.KT.19;
- inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym postępowaniem zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 pkt 4 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie realizacji obiektów budowlanych przy których realizacji wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

III. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w związku z zaliczeniem obiektów do XXVIII kategorii obiektu budowlanego.

IV. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 45 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Niniejszą decyzję wydaję na wniosek PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika z dnia 19.09.2022 r. (data wpływu do tut. organu: 20.09.2022 r.), uzupełniony w dniach 14.10.2022r., 17.11.2022r. oraz 25.11.2022r

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.):

- decyzję Nr XV/2022 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27.06.2012r., znak: IR.II.746.8.2022 o ustaleniu lokalizacji linii wraz z postanowieniem z dnia 11.07.2022r. znak: IR.II.746.8.2022,
- 3 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanej prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Niniejszą decyzję wydaję na podstawie projektu budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - decyzją decyzji Nr XV/2022 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27.06.2012r., znak: IR.II.746.8.2022 o ustaleniu lokalizacji linii wraz z postanowieniem z dnia 11.07.2022r. znak: IR.II.746.8.2022,

- decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 18.05.2022r. znak: KR.RUZ.4210.389.2021.BS o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
 - decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 20.07.2022. znak: WA.RUZ.4210.208.2021.RB o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
 - wymaganiami ochrony środowiska w szczególności zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r. znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.
2. Kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń.
 3. Posiadania przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W toku postępowania tut. organ po dokonaniu analizy dokumentów, pismami z dnia 27.09.2022r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku i dokumentacji projektowej.

W odpowiedzi na powyższe inwestor uzupełnił wniosek w dniu 14.10.2022r.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 20.10.2022 r. znak: IR.II.7840.4.43.2022.

Z uwagi na występujące braki w przedłożonej dokumentacji projektowej, postanowieniem z dnia 20.10.2022r. znak: IR.II.7840.4.43.2022 nałożono obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej.

W dniu 17.11.2022r. oraz w dniu 25.11.2022r. wpłynęło uzupełnienie dokumentacji projektowej.

W trakcie postępowania poprzedzającego wydanie niniejszej decyzji strony w sprawie nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 1029) dokonując analizy akt przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa linia kolejowa przecina obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 w km ok. 175+550 do km 175+830, od km ok. 178+090 do km ok. 180+780 oraz od km 182+930 do km ok. 183+690, a także obszar Natura 2000 Dolina Kamiennej PLH260019 od km ok. 198+290 do km ok. 199+430. Rozpatrywany zakres inwestycji nie znajduje się bezpośrednio na obszarach Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk

gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu budowlanego. Projektanci zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Wraz z wnioskiem Inwestor wystąpił również o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes publiczny i gospodarczy, gdyż inwestycja ma duże znaczenie dla funkcjonowania i rozwoju systemu kolejowego w Polsce Wschodniej oraz tym, że przedmiotowy projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, przez co istnieje konieczność terminowego wykorzystania środków, ponieważ niedotrzymanie terminów realizacji inwestycji grozi utratą dofinansowania. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi realizację inwestycji w ustalonych terminach zamknięć torowych. Celem zamierzenia jest jak najszybsze usprawnienie komunikacji kolejowej poprzez wykonanie wskazanych prac na linii kolejowej. Zapewnienie właściwego standardu technicznego linii leży w interesie publicznym. Polepszenie parametrów istniejącej linii kolejowej i jakości jej utrzymania jest zgodne z interesem gospodarczym. Efektem realizacji niniejszego zakresu wniosku będzie poprawa warunków komunikacyjnych mieszkańców na obszarze inwestycji, poprawa jakości usług przewozowych i wzrost efektywności wykorzystania linii kolejowej poprzez umożliwienie zwiększonej oferty przewozowej z użyciem nowoczesnego taboru umożliwiającego podwyższenie prędkości operacyjnej i zwiększenia przepustowości linii pod względem pasażerskim jak i towarowym. Przedsięwzięcie należy do inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Jego realizacja stanowi istotny element działań Inwestora, które mają na celu udostępnienie infrastruktury kolejowej dla przewozu osób i towarów z zapewnieniem bezpiecznego przejazdu pociągów.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

W związku z powyższym uzasadnienie potrzeby nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności spełnia dyspozycję zawartą w art. 108 Kpa.

Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie (j.t. Dz. U. 2022r. poz. 2142 ze zm.). Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w kwocie 1412,00 zł.

Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Robert Wzorek
Dyrektor
Wydział Infrastruktury i Rozwoju
*/Dokument podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII

(z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Załączniki:

Zatwierdzony projekt budowlany – data: czerwiec 2022 r.

Otrzymują:

1. Pani Anna Leśniewska-Nowak - Pełnomocnik - adres w aktach sprawy,
2. Polskie Koleje Państwowe S.A.
Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
3. ARBOR Sp. z o.o. Wyrki-Połód 122, 22-205 Wyrki
4. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Kielcach – ePUAP,
2. PGW Wody Polskie, RZGW w Warszawie,
3. PGW Wody Polskie, RZGW w Krakowie,
4. Gmina Wojciechowice – ePUAP,
5. Gmina Ożarów – ePUAP,
6. Starosta Opatowski– ePUAP,
7. a/a.