



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 03-11-2023

Znak: SPN.III.7821.1.6.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 i art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 19.09.2023 r. Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, reprezentowanej przez [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] od decyzji Nr BP.6740.5.3.2023.IK Starosty Koneckiego z dnia 13.09.2023 r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowań ulic Starowarszawskiej z ul. Targową oraz Starowarszawskiej z Warszawską i Spółdzielczą - poprawa lokalnego systemu komunikacyjnego”

orzekam:

I. W rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji Nr BP.6740.5.3.2023.IK Starosty Koneckiego z dnia 13.09.2023 r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, **uchylam:**

- punkt 9 na str. 5, w brzmieniu:

„9. Ustalenie terminu wydania nieruchomości.

Odstępuje się od ustalenia terminu wydania nieruchomości w związku z nadaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„9. Ustalenie terminu wydania nieruchomości oraz terminu rozbiórek obiektów budowlanych.

9.1. Określam termin wydania nieruchomości Burmistrzowi Miasta i Gminy Końskie, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

9.2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do 3 miesięcy od przejęcia placu budowy przez inwestora,

- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy”.

II. W pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Końskie, jako zarządca drogi gminnej, działając przez pełnomocnika, wystąpił do Starosty Koneckiego z wnioskiem z dnia 07.06.2023 r., znak: PP/23/P-KOŃ/AS/251 o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowań ulic Starowarszawskiej z ul. Targową oraz Starowarszawskiej z Warszawską i Spółdzielczą - poprawa lokalnego systemu komunikacyjnego”. Starosta Konecki wszczął postępowanie w ww. sprawie i w dniu 13.09.2023 r., wydał decyzję Nr BP.6740.5.3.2023.IK.

Od ww. rozstrzygnięcia odwołanie w terminie wniosła Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, reprezentowana przez ██████████ użytkownik wieczysty działek nr ewid. 4968, 4969/6, 4969/12, 4969/14, obr. 2 m. Końskie.

Odwołująca Spółdzielnia uważa, że zajęcie ww. działek pod realizację inwestycji drogowej jest niezgodne z przepisami. Zdaniem Strony zaplanowane miejsca postojowe (parkingi) nie mieszczą się w definicji drogi publicznej. Spółdzielnia stwierdza, że parking powinien obsługiwać drogę, a więc zapewnić postój dla pojazdów jadących tą drogą. Projektowany zaś parking, wg Skarżącej Spółdzielni, będzie służył mieszkańcom robiącym zakupy.

W dalszej części odwołania Spółdzielnia przypomina, że Burmistrz Miasta i Gminy w Końskich zobowiązał się kilka lat temu do zamiany ww. działek na inne, ale nie podjął czynności z tym związanych.

Przy piśmie z dnia 27.09.2023 r., znak: BP.6740.5.3.2023.IK, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem.

Organ odwoławczy zważył co następuje.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.), zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi (wójta, burmistrza, prezydenta miasta), natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej Kpa z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 Kpa, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Końskie, działającego przez pełnomocnika, zbadał postępowanie administracyjne i zaskarżoną decyzję Nr BP.6740.5.3.2023.IK Starosty Koneckiego z dnia 13.09.2023 r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowań ulic Starowarszawskiej z ul. Targową oraz Starowarszawskiej z Warszawską i Spółdzielczą - poprawa lokalnego systemu komunikacyjnego”.

Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Końskie, działającego przez pełnomocnika, złożony w dniu 09.06.2023 r. do Starosty Koneckiego, zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinie: pismo Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29.06.2023 r., znak: TK-I.0824.48.2023, Zarządu Powiatu w Końskich z dnia 29.06.2023 r., znak: BP.0722.3.2023.IK oraz Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 21.06.2023 r. znak: DG.7234.68.2023.AP.

Wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy, tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania z innymi drogami publicznymi, mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Końskie, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7

ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu, opinie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 17.10.2022 r., znak: ZN.UR.5183.107.2022 i z dnia 04.07.2023 r., znak: ZN.UR.5183.78.2023.

Przedmiotowa inwestycja nie stanowi: drogi lub jej odcinka, o których mowa w art. 24ga ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.), drogi krajowej lub jej odcinka innych niż wymienione w ww. przepisie, drogi wojewódzkiej lub jej odcinka, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) lit. a) i lit. b) specustawy oraz przedłożenia oświadczenia zarządcy drogi, o którym mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7aa) lit. b).

Planowana inwestycja znajduje się poza terenem uzdrowiskowym, poza pasem technicznym i ochronnym morskich portów i przystani, poza terenem górniczym, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz nie przewiduje się wykonania urządzeń wodnych, poza gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, poza obszarami, na których występują dobra kultury chronione odrębnymi przepisami, poza terenem linii kolejowych, dlatego nie było wymagane uzyskanie opinii: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej. Opinie wymienione w ww. przepisie nie były wymagane, co potwierdzają oświadczenia inwestora.

Inwestor nie dołączył do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie była wymagana dla niniejszej inwestycji. Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839). Projektowana inwestycja nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu. Całkowita długość projektowanej drogi wynosi mniej niż 1km. Obszar oddziaływania obiektu zamyka się w granicach linii określających zakres realizacji przedsięwzięcia.

Następnie organ odwoławczy poddał kontroli przeprowadzone przez Starostę Koneckiego postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdził, co następuje.

Zawiadomieniem z dnia 12.07.2023 r., znak: BP.6740.5.3.2023.IK, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego obwieszczenia z dnia 12.07.2023 r., znak: BP.6740.5.3.2023.IK, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Końskich w dniach 13.07.2023 r. – 28.07.2023 r. i Urzędu Miasta i Gminy w Końskich w dniach 14.07.2023 r. – 31.07.2023 r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Echo Regionu” w dniu 21.07.2023 r.

W przedmiotowym obwieszczeniu i zawiadomieniu organ I instancji wskazał termin i miejsce, w którym strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru zawiadomienia oraz dowody publicznego ogłoszenia obwieszczenia.

W ocenie tut. organu Starosta Konecki prawidłowo poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o miejscu,

w którym strony mogą zapoznać się z tą dokumentacją, a zatem należycie i wyczerpująco poinformował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, będących przedmiotem postępowania administracyjnego, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków.

W trakcie prowadzonego postępowania do Starosty Koneckiego wpłynęło pismo z dnia 24.07.2023 r. Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej o odmówienie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. Spółdzielnia swój wniosek uzasadniła tym, że projekt zagospodarowania terenu zawierał m. in. projekt budowy parkingu. Starosta w dniu 26.07.2023 r. zwrócił się do inwestora o odniesienie się do wnoszonych zastrzeżeń. Inwestor, działający przez pełnomocnika, pismem z dnia 03.08.2023 r., znak: PP/P-KOŃ/AS/1253 odniósł się do uwag i podtrzymał swoje stanowisko zawarte we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, nie zmienił rozwiązań projektowych.

Pismem z dnia 03.08.2023 r., znak: PP/P-KOŃ/AS/1254 inwestor zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowań ulic Starowarszawskiej z ul. Targową oraz Starowarszawskiej z Warszawską i Spółdzielczą - poprawa lokalnego systemu komunikacyjnego” rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uznając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Starosta Konecki wydał w dniu 13.09.2023 r. decyzję Nr BP.6740.5.3.2023.IK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowań ulic Starowarszawskiej z ul. Targową oraz Starowarszawskiej z Warszawską i Spółdzielczą - poprawa lokalnego systemu komunikacyjnego”.

Kontrolowana decyzja Starosty Koneckiego (z zastrzeżeniem uchybień, o których będzie mowa poniżej) czyni zadość wymogom określonym w art. 11f ust. 1 specustawy. Decyzja określa m.in.: linie rozgraniczające teren inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Gminy Końskie, zatwierdza podział nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany. W decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Końskie. Określono inne ustalenia dotyczące warunków zabezpieczania terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych. Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje.

Starosta Konecki prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wniosek inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej, Starosta Konecki doręczył ww. decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Końskich w dniach 14.09.2023 r. – 29.09.2023 r. i Urzędu Miasta i Gminy w Końskich w dniach 15.09.2023 r. – 02.10.2023 r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Echo Regionu” w dniu 22.09.2023 r.

Właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze zawiadomienia z dnia 13.09.2023 r., znak: BP.6740.5.3.2023.IK, wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości. W obwieszczeniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że wydana decyzja wymaga korekty merytoryczno – reformacyjnej. Należy zaznaczyć, iż przepisy art. 138 § 1 pkt 2 Kpa umożliwiają organowi odwoławczemu korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie w całości albo w części i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Organ I instancji nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c oraz art. 16 ust. 2 specustawy drogowej, tj. nie określił: terminu rozbiórki obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz terminu wydania nieruchomości.

Należy zaznaczyć, że Inwestor w swoim wniosku z dnia 07.06.2023 r. określił termin rozbiórek istniejących obiektów budowlanych podając termin – „w terminie do 3 miesięcy od przejęcia placu budowy”. Natomiast termin ten nie został wskazany w kontrolowanej decyzji.

Organ I instancji nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 specustawy, tj. w decyzji nie zawarł określenia terminu wydania nieruchomości. Przywołany przepis wprost nakazuje zawarcie w treści decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określenia terminu wydania nieruchomości, wskazując przy tym, iż nie może on być krótszy niż 120 dni od dnia, w którym taka decyzja stanie się ostateczna. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie zwalnia z obowiązku wskazania terminu wydania nieruchomości.

W związku z tym Wojewoda dokonał korekty reformatoryjnej decyzji Starosty Koneckiego, szczegółowo określonej w punkcie I. niniejszej decyzji.

Dokonując powyższych rozstrzygnięć Wojewoda Świętokrzyski uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 Kpa. Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy oraz że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji poza częścią uchyloną i ustaloną w pkt. I. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji.

Odnosząc się do uwag skarżącej Spółdzielni tut. organ uznał, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska zgodnie z wypisem z rejestru gruntów (informacja o działce) z dnia 21.06.2023 r. jest użytkownikiem wieczystym działek nr ewid.: 4969/14 o powierzchni 0,0185ha, 4969/12 o powierzchni 0,0042ha, 4969/6 o powierzchni 0,0116ha, 4968 o powierzchni 0,0142ha w ob. 0002 m. Końskie.

Działki zostaną przejęte na rzecz Gminy Końskie w całości. Na ww. działkach Burmistrz Miasta i Gminy Końskie zaplanował drogę publiczną klasy L, tj. zaprojektowano miejsca postojowe i drogi manewrowe.

Zarówno Starosta Konecki orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej i drugiej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej, bowiem stosownie do przepisu art. 11e specustawy drogowej nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej inwestor dołączył trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające

warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w dokumentacji projektowej. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b w zw. z art. 11 d ust. 1 specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej. Decydując o takim, a nie innym przebiegu projektowanej drogi, inwestor najmniejsze zajęcie nieruchomości, bez których realizacja przedsięwzięcia nie byłaby możliwa.

Kwestia lokalizacji miejsc postojowych w pasie drogowym uregulowana jest w ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.) jak i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518).

Zgodnie z art. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o drogach publicznych pas drogowy to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga, natomiast droga to budowla składająca się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stanowiąca całość techniczno-użytkową, usytuowana w pasie drogowym i przeznaczona do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych określa w § 52, że w celu postoju pojazdów na drodze m.in. klasy L projektuje się zatokę postojową lub parking, których rozmiary i wyposażenie powinny wynikać z przyjętej liczby miejsc i przeznaczenia stanowisk postojowych lub jezdni manewrowych.

Należy podkreślić, że Starosta Konecki w decyzji Nr BP.6740.5.3.2023.IK z dnia 13.09.2023 r. o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, w pkt 4 na stronie 3, wskazał, że inwestycję zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, zasadami wiedzy technicznej i warunkami bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Projekt zagospodarowania terenu stanowiący element wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, zgodnie z wolą Inwestor, wskazuje na lokalizację miejsc postojowych w pasie drogowym rozbudowywanej drogi gminnej. Rozmiary i wyposażenie wynikają z przyjętej przez inwestora liczby i przeznaczenia stanowisk postojowych lub jezdni manewrowych. Zaplanowane obiekty spełniają warunki wynikające z ww. rozporządzenia.

Skoro w rozporządzeniu dotyczącym przepisów techniczno-budowlanych dla dróg publicznych wskazano jako element drogi stanowiska postojowe i parkingi to nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że decyzja zatwierdzająca projekt zagospodarowania terenu obejmujący ich realizację jest sprzeczna z przepisami.

Zamiana działek na działki w innym miejscu nie jest i nie była przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Należy zaznaczyć, iż za nieruchomości (jej części) przejęte pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy), tj. przez Starostę Koneckiego.

Podsumowując, tut. organ uznał racje przemawiające za ustaloną lokalizacją, które przedstawił inwestor w dokumentacji projektowej i mapowej. Stwierdzić należy także, że zarówno wniosek inwestora, postępowanie przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i zaskarżona - poza częścią uchyloną niniejszą decyzją - nie naruszają prawa, a zarzuty Skarżącej Spółdzielni nie zasługują na uwzględnienie, wobec czego orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. P. Anna Świdarska-Łakomicz pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Końskie Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie „PROSTA- PROJEKT”, ul. Hauke-Boska 1/209, 25-217 Kielce
2. Starosta Konecki (ePUAP)
3. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Zielona 11, 26-200 Końskie

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Końskich, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (ePUAP)
2. Sąd Rejonowy w Końskich, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP)
3. Burmistrz Miasta i Gminy Końskie (ePUAP)
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Końskich ul. Stanisława Staszica 2, 26-200 Końskie (ePUAP)

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;

2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;

3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;

5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,

6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,

7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);

8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;

9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;

10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;

11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.