



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15-11-2023

Znak: IR.II.7840.4.33.2023

DECYZJA Nr 35/CD/2023

Na podstawie art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003r. – o transporcie kolejowym (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 1786 ze zm.) oraz art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5, ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 682 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. 2023r., poz. 775 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika, z dnia 04.10.2023r., uzupełnionego w dniu 17.10.2023r. oraz w dniu 19.10.2023r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę

dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

obejmującego:

rozbiórkę i budowę przepustu w km 200,309 linii kolejowej nr 25 w ramach inwestycji pn. „Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz”. Inwestycja na działce o nr ewid.: 756 obręb ewid. 0001 Ćmielów, jednostka ewid. 260704_4 Ćmielów – Miasto.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany w miesiącu wrześniu 2023r.

Autor projektu:

mgr inż. Andrzej Daszewski - uprawnienia budowlane nr ewid. 241/2001 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. MAP/BO/5786/02),

Sprawdzający projekt:

mgr inż. Tomasz Okoński - uprawnienia budowlane nr ewid. 273/99 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. MAP/BO/2522/01),

oraz pozostali, zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym,

- **z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:**

I. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie:

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XIX/2023 z dnia 30.06.2023r., znak: IR.II.746.9.2023 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wraz z postanowieniem z dnia 08.09.2023r.,
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem z dnia 07.07.2023r. znak: WOO-I.420.1.8.2023.NS.1 wraz z postanowieniem z dnia 22.02.2021r., znak: WOO-I.420.1.5.2021.KT.1,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 05.09.2023r., znak: WA.RUZ.4210.171.2023.JSM o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego.

2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2022r. poz. 2556 ze zm.):

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,
- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
- jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mając na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.).

II. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
najpóźniej do dnia 15.11.2026r.
- tymczasowych obiektów budowlanych:
nie dotyczy.

III. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru:

- przyrodniczego, w tym: zoologicznego oraz botanicznego – stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOOI.4210.13.2016.KT.19,

- inżynierskiej mostowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. „a” ustawy – Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 4 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

IV. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w związku z zaliczeniem obiektu do XXVIII kategorii obiektu budowlanego.

V. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 45 ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Przedmiotową decyzję wydaję na wniosek PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika, z dnia 04.10.2023r., uzupełnionego w dniu 17.10.2023r. oraz w dniu 19.10.2023r.

Do wniosku o pozwolenie na budowę pełnomocnik Inwestora załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 oraz art. 30b ust 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 682 ze zm.):

- projekt zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlany w postaci elektronicznej wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr XIX/2023 z dnia 30.06.2023 r., znak: IR.II.746.9.2023 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wraz z postanowieniem z dnia 08.09.2023 r.,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem z dnia 07.07.2023 r. znak: WOO-I.420.1.8.2023.NS.1 wraz z postanowieniem z dnia 22.02.2021 r., znak: WOO-I.420.1.5.2021.KT.1,
- zgodę właściciela obiektu budowlanego,
- szkic usytuowania obiektu budowlanego,
- opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych,
- opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Niniejszą decyzję wydaję na podstawie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- z ustaleniami decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XIX/2023 z dnia 30.06.2023r., znak: IR.II.746.9.2023 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wraz z postanowieniem z dnia 08.09.2023r.,

- z wymaganiami ochrony środowiska zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem z dnia 07.07.2023 r. znak: WOO-I.420.1.8.2023.NS.1 wraz z postanowieniem z dnia 22.02.2021r., znak: WOO-I.420.1.5.2021.KT.1.
- 2. Zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998r. Nr 151 poz. 987 ze zm.).
- 3. Kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego.
- 4. Dołączenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10.
- 5. Posiadania przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru.
- 6. Przynależności projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ, po dokonaniu analizy dokumentów, stosownym wezwaniem z dnia 12.10.2023r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowego wniosku oraz dokumentacji projektowej. Braki usunięto w dniu 17.10.2023r. oraz w dniu 19.10.2023r.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 20.10.2023r. znak: IR.II.7840.4.33.2023 oraz w drodze obwieszczeń zamieszczonych na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń tut. organu oraz urzędu gminy właściwego ze względu na lokalizację inwestycji oraz w prasie lokalnej.

W toku prowadzonego postępowania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) dokonując analizy akt przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa linia kolejowa przecina obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 w km ok. 175+550 do km 175+830, od km ok. 178+090 do km ok. 180+780 oraz od km 182+930 do km ok. 183+690, a także obszar Natura 2000 Dolina Kamiennej PLH260019 od km ok. 198+290 do km ok. 199+430. Inwestycja znajduje się w odległości ok. 6m od granicy obszaru Natura 2000 Góry Pieprzowe PLH260022 oraz na odcinku od km ok. 238+800 do ok. 238+920 przechodzi przez obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049. Rozpatrywany zakres inwestycji nie znajduje się bezpośrednio na obszarach Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został opracowany przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu budowlanego. Projektant zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane załączył do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 2111) Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w wysokości 238 zł za pozwolenie na budowę oraz.

Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.– Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Załączniki:

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany data: wrzesień 2023r.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Magdalena Boszczyk
Z-ca Dyrektora
Wydział Infrastruktury i Rozwoju
*/Dokument podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymują:

1. Andrzej Daszewski – pełnomocnik Inwestora - ePUAP,
2. PKP S.A. – ePUAP,

Do wiadomości:

1. Gmina Ćmielów – ePUAP,
2. RDOŚ w Kielcach – ePUAP,
3. PGW Wody Polskie, RZGW w Warszawie - ePUAP,
4. Starosta Ostrowiecki – ePUAP,
5. a/a.