



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ. IV.862.15.2023

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	05.12.2023
L.dz. .... zał. ....	Kielce, 1.12.2023 r.
Podpis .....	

**Pan**  
**Marian Szostak**  
**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Busku-Zdroju**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę zdalną, tj. w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Powiatowego Urzędu Pracy w Busku-Zdroju ul. Bohaterów Warszawy 120, 28-100 Busko-Zdrój w dniach **25.09.2023 r. – 6.10.2023 r.** przeprowadziły:

- Anna Jędrzejczyk – inspektor wojewódzki, przewodniczący Zespołu Kontrolującego,
- Anna Ruda – inspektor wojewódzki,
- Kinga Kasprzyk – inspektor wojewódzki;

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr: 682/2023, 683/2023, 684/2023, z dnia 25.09.2023 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Pana Mariusza Paska.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- procedura przyznawania dodatku aktywizacyjnego za okres od 1 września 2022 r. do dnia kontroli (dot. wniosków rozpatrzonych pozytywnie, negatywnie oraz tych, które pozostawiono bez rozpoznania),
- procedura administracyjna, realizowana w terminie 1 września 2022 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

#### **I. W zakresie realizacji procedury przyznawania dodatku aktywizacyjnego:**

Powiatowy Urząd Pracy w Busku-Zdroju przedstawił wykaz spraw dot. bezrobotnych wnioskujących o dodatek aktywizacyjny, którym w kontrolowanym okresie przyznano lub odmówiono przyznania ww. świadczenia oraz wykaz wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia. Z powyższego wykazu, zawierającego 78 pozycji, wylosowano 16 spraw, które zostały poddane kontroli.

Wyniki doboru spraw do kontroli przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy	Rozpatrzone pozytywnie	Rozpatrzone negatywnie	Pozostawione bez rozpatrzenia
1.	EŚ.710.170717/00002.2023			
2.	EŚ.710.090915/00001.2023			

3.	EŚ.710.300919/00004.2023			
4.	EŚ.710.210915/00009.2023			
5.	EŚ.710.070121/00002.2023			
6.	EŚ.710.140904/00008.2022			
7.	EŚ.710.070316/00004.2022			
8.	EŚ.710.060100/0004.2023			
9.	EŚ.710.090920/00002.2023			
10.	EŚ.710.271020/00001.2023			
11.	EŚ.710.300799/0003.2023			
12.	EŚ.710.080800/0014.2023			
13.	EŚ.710.290500/0006.2023			
14.	EŚ.710.160608/0003.2023			
15.	EŚ.710.020805/0002.2023			
16.	EŚ.710.220523/00003.2023			

W toku kontroli dokonano analizy dokumentów przekazanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Busku-Zdroju w zakresie procedury realizacji przyznawania dodatku aktywizacyjnego i ustalono, że we wszystkich kontrolowanych sprawach, na podstawie zarządzenia nr 28/2014 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Busku-Zdroju z dnia 2.06.2014 r. w sprawie ustalenia wysokości dodatku aktywizacyjnego oraz wprowadzenia obowiązujących w Powiatowym Urzędzie Pracy w Busku-Zdroju druków dotyczących jego przyznawania, wysokość dodatku aktywizacyjnego, o której mowa w art. 48 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynosiła 50% zasiłku dla bezrobotnych.

Kontrola wykazała, że we wszystkich kontrolowanych sprawach uzasadnienie każdej decyzji orzekającej o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego zawierało m.in. informację o tym, że podstawą wypłaty dodatku jest comiesięczne składanie zaświadczeń o kontynuowaniu zatrudnienia lub wykonywaniu innej pracy zarobkowej zawierających również informację o niekorzystaniu lub korzystaniu z urlopu bezpłatnego ze wskazaniem jego okresu.

Wskazać należy, że zgodnie z § 4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia. Dodatek aktywizacyjny przyznawany jest w drodze decyzji administracyjnej (jednej lub wydawanej co miesiąc za dany okres). Powołany przepis dotyczy de facto momentu przyznania dodatku aktywizacyjnego, a nie każdego miesiąca, za który dodatek jest następnie wypłacany. Przy przyznawaniu dodatku aktywizacyjnego osoba powinna zostać pouczona, że w sytuacji ustania zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz w przypadku zaistnienia innych okoliczności powodujących ustanie prawa do pobierania ww. świadczenia powinna niezwłocznie o tym fakcie poinformować PUP, gdyż w ww. sytuacjach dodatek aktywizacyjny nie będzie przysługiwał, a wszelkie świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do ich pobierania stanowią nienależnie pobrane świadczenia i będą podlegać zwrotowi. Zatem obowiązkiem osoby uprawnionej jest informowanie PUP o zaistnieniu okoliczności powodujących ustanie prawa do dodatku aktywizacyjnego, gdy takowe zaistnieją. Natomiast nie musi ona przedkładać informacji w powyższym zakresie do PUP w każdym miesiącu.

Ponadto Zespół kontrolujący analizując dokumenty przekazane przez Powiatowy Urząd Pracy w Busku-Zdroju w powyższym zakresie ustalił, że:

1. w sprawie nr EŚ.710.170717/00002.2023 wypłacona kwota dodatku aktywizacyjnego za okres od 17.04.2023 r. do 30.04.2023 r. wynosi 304,30 zł.
2. w sprawie nr EŚ.710.080800/0014.2023 wypłacona kwota dodatku aktywizacyjnego za okres od 7.03.2023 r. do 31.03.2023 r. wynosi 543,40 zł.
3. w sprawie nr EŚ.710.300919/00004.2023 wypłacona kwota dodatku aktywizacyjnego za okres od 1.08.2023 r. do 29.08.2023 r. wynosi 721,10 zł.
4. W sprawie nr EŚ.710.090920/00002.2023 w „Karcie rejestracyjnej bezrobotnego” (w odróżnieniu do pozostałych kontrolowanych spraw) brak jest informacji w zakresie pracodawcy, u którego strona była zatrudniona lub dla którego wykonywała inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem w PUP w Busku-Zdroju jako osoba bezrobotna z dniem 9.03.2023 r.

W związku z powyższym Instytucja Kontrolująca, pismem z dnia 28.09.2023 r., znak: PSZ.IV.862.15.2023, zwróciła się do Instytucji Kontrolowanej o wyjaśnienia oraz przedłożenie brakującej dokumentacji, tj.:

1. w odniesieniu do sprawy nr EŚ.710.170717/00002.2023 o wskazanie metodyki wyliczenia kwoty wypłaconego dodatku aktywizacyjnego za okres od 17.04.2023 r. do 30.04.2023 r.;
2. w odniesieniu do sprawy nr EŚ.710.080800/0014.2023 o wskazanie metodyki wyliczenia kwoty wypłaconego dodatku aktywizacyjnego za okres od 7.03.2023 r. do 31.03.2023 r.;
3. w odniesieniu do sprawy nr EŚ.710.300919/00004.2023 o wskazanie metodyki wyliczenia kwoty wypłaconego dodatku aktywizacyjnego za okres od 1.08.2023 r. do 29.08.2023 r.;
4. w odniesieniu do sprawy nr EŚ.710.090920/00002.2023 o wyjaśnienie braku informacji w „Karcie rejestracyjnej bezrobotnego” w zakresie pracodawcy, u którego strona była zatrudniona lub dla którego wykonywała inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem w PUP w Busku-Zdroju jako osoba bezrobotna z dniem 9.03.2023 r. oraz o przedłożenie dokumentu potwierdzającego stosunek pracy poprzedzający rejestrację strony jako bezrobotnego w ww. terminie.

W odpowiedzi na powyższe, Instytucja Kontrolowana, pismem z dnia 2.10.2023 r., znak: OA.091.1.2023.DK, ustosunkowała się do ww. pytań Instytucji Kontrolującej. PUP w Busku Zdroju w ww. piśmie zacytował treść art. 48 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1189), jak również udzielił następujących wyjaśnień:

*„Z tak sformułowanych przepisów wynika, że kwotą bazową do wyliczenia dodatku aktywizacyjnego za okres jego przysługiwania jest podstawowa kwota zasiłku dla bezrobotnych, która do końca maja br. wynosiła 1304,10 zł, a od czerwca br. wynosi 1491,90 zł. Dodatek aktywizacyjny przyznawany przez tutejszy Urząd Pracy stanowi 50% tej kwoty. Zatem do końca maja 2023 r. wysokość dodatku aktywizacyjnego miesięcznie (za pełny miesiąc) wynosiła 652,10 zł (1304,10 zł x 50% = 652,05 zł, po zaokrągleniu w górę do 10 gr to 652,10 zł), a od czerwca 2023 r. 746,00 zł (1491,90 zł x 50% = 745,95 zł, po zaokrągleniu do 10 gr w górę to 746,00 zł). Takie też kwoty przysługującego dodatku aktywizacyjnego miesięcznie podawane były w decyzjach przyznających powyższe świadczenie.*

*Przy wyliczaniu wysokości dodatku aktywizacyjnego za niepełny miesiąc należy dodatkowo uwzględnić regułę zawartą w § 5 w/w rozporządzenia. W takim przypadku wysokość dodatku aktywizacyjnego jest wyliczana zgodnie ze wzorem:*

$$DA = Z \times 50\% : 30 \times L$$

gdzie:

DA – wysokość dodatku aktywizacyjnego,

Z – podstawowa kwota zasiłku,

L – liczba dni kalendarzowych przypadających w okresie, za który dodatek aktywizacyjny przysługuje.

Otrzymana wartość świadczenia za niepełny miesiąc, podobnie jak w przypadku świadczenia za pełny miesiąc, zaokrąglana jest do 10 gr w górę, o czym mówi art. 81 w/w ustawy.

Zgodnie z powyżej opisaną metodologią zostały wyliczone świadczenia przysługujące stronom za niepełny miesiąc w sprawach wymienionych w pkt 1-3 Waszego pisma, a mianowicie:

Ad. 1. Na dzień przyznania dodatku aktywizacyjnego kwota zasiłku wynosiła 1304,10 zł,  $1304,10 \text{ zł} \times 50\% : 30 \text{ dni} \times 14 \text{ dni} = 304,29 \text{ zł}$ , po zaokrągleniu **304,30 zł**.

Ad. 2 Na dzień przyznania dodatku aktywizacyjnego kwota zasiłku wynosiła 1304,10 zł,  $1304,10 \text{ zł} \times 50\% : 30 \text{ dni} \times 25 \text{ dni} = 543,375 \text{ zł}$ , po zaokrągleniu **543,40 zł**.

Ad. 3 Na dzień przyznania dodatku aktywizacyjnego kwota zasiłku wynosiła 1491,90 zł,  $1491,90 \text{ zł} \times 50\% : 30 \text{ dni} \times 29 \text{ dni} = 721,085 \text{ zł}$ , po zaokrągleniu **721,10 zł**.

Nadmienić należy, że powiatowe urzędy pracy naliczają i wypłacają dodatki aktywizacyjne w oparciu o przekazany do stosowania system informatyczny Syriusz, w którym została zaimplementowana powyższa metodologia wyliczania tego świadczenia”.

W ocenie Zespołu Kontrolującego, wskazana metodyka wyliczenia dodatku aktywizacyjnego w sprawach: nr EŚ.710.170717/00002.2023 za okres od 17.04.2023 r. do 30.04.2023 r., nr EŚ.710.080800/0014.2023 za okres od 7.03.2023 r. do 31.03.2023 r. oraz nr EŚ.710.300919/00004.2023 za okres od 1.08.2023 r. do 29.08.2023 r. nie czyni zadość regulacjom zawartym w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, w związku z art. 81 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wskazać należy, że zgodnie z § 5 ust. 1 omawianego rozporządzenia dodatek aktywizacyjny, (...) za niepełny miesiąc ustala się dzieląc kwotę dodatku aktywizacyjnego (...) przez 30 i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych przypadających w okresie, za który świadczenie przysługuje. Natomiast zgodnie z art. 81 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy kwoty zasiłków, stypendiów i innych świadczeń z tytułu bezrobocia finansowanych z Funduszu Pracy za należny okres zaokrąglą się w górę do 10 groszy. Powołane przepisy wskazują zasadę, którą należy zastosować przy ustaleniu kwoty wypłaty dodatku aktywizacyjnego za niepełny miesiąc. Wskazać należy, że zgodnie z powyższym od dnia 1.06.2022 r. kwota dodatku aktywizacyjnego w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnych wynosiła 652,10 zł ( $1\ 304,10 \text{ zł} : 2 = 652,05 \text{ zł} \approx 652,10 \text{ zł}$ ), natomiast od dnia 1.06.2023 r. kwota dodatku aktywizacyjnego w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnych wynosiła 746,00 zł ( $1\ 491,90 \text{ zł} : 2 = 745,95 \text{ zł} \approx 746,00 \text{ zł}$ ).

Instytucja Kontrolowana, w ww. piśmie z dnia 2.10.2023 r., znak: OA.091.1.2023.DK, złożyła również wyjaśnienia w zakresie sprawy nr EŚ.710.090920/00002.2023, wskazując: „Odnosząc się do braku w sprawie nr EŚ.710.090920/00002.2023 informacji w karcie rejestracyjnej bezrobotnego o pracodawcy, u którego strona była zatrudniona lub u którego wykonywała inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem w PUP w Busku-Zdroju w dniu 09.03.2023 r., wyjaśniam, że tym pracodawcą był pracodawca zagraniczny. W przypadku posiadania w aktach sprawy dokumentu o zatrudnieniu strony u pracodawcy zagranicznego tutejszy Urząd nie wprowadza do systemu Syriusz danych tego pracodawcy, a jedynie okres zatrudnienia. Dodatkowo w kolumnie

*»Nazwa okresu« nanoszona jest adnotacja, iż było to »Zatrudnienie za granicą«. Nazwa okresu zatrudnienia jest widoczna w systemie Syriusz, nie jest natomiast generowana przy wydruku Karty rejestracyjnej».*

Do ww. pisma Instytucja Kontrolowana dołączyła dokument potwierdzający okres zatrudnienia u pracodawcy zagranicznego w niniejszej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz po dokonaniu wszelkich czynności kontrolnych w przedmiotowym zakresie, tj. po analizie przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień, stwierdzono następujące niezgodności:

1. Niewypełnianie obowiązku wynikającego z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego z zachowaniem wskazań zawartych w art. 81 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy poprzez błędne zaokrąglenie kwoty dodatku aktywizacyjnego w sprawach nr: EŚ.710.170717/00002.2023, EŚ.710.080800/0014.2023, EŚ.710.300919/00004.2023.
2. Niezachowanie terminu wypłaty dodatku aktywizacyjnego, o którym mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego w sprawie EŚ.710.090920/00002.2023, za okres od dnia 17.03.2023 r. do dnia 31.03.2023 r., (wypłata w dniu 20.04.2023 r.).

Natomiast, biorąc pod uwagę zakres czynności kontrolnych, w innych kwestiach powyższych spraw oraz pozostałych sprawach, nie stwierdzono żadnych niezgodności.

## **II. W zakresie realizacji procedury administracyjnej**

W odniesieniu do realizacji procedury administracyjnej, tj. prawidłowości wydanych decyzji administracyjnych w wyniku przekazania spraw do ponownego rozpatrzenia oraz prawidłowości wydanych decyzji administracyjnych w wyniku rozpoznawania spraw w trybie samokontroli zgodnie z art. 132 KPA, Powiatowy Urząd Pracy w Busku-Zdroju, pismem z dnia 4.09.2023 r., znak: OA.091.1.2023.EL, przekazującym wykaz spraw podlegających kontroli wskazał, że „w okresie od dnia 1.09.2022 r. do chwili obecnej Powiatowy Urząd Pracy w Busku-Zdroju nie wydawał decyzji w wyniku przekazania spraw do ponownego rozpatrzenia przez organ odwoławczy oraz decyzji w oparciu o art. 132 Kpa”.

W związku z powyższym procedura administracyjna nie podlegała kontroli.

W dniu 6.11.2023 r., pismem znak: OA.091.1.2023.DK Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Busku-Zdroju wniósł uwagi i zastrzeżenia do treści projektu wystąpienia pokontrolnego. Jednostka Kontrolująca pismem z dnia 22.11.2023 r., znak: PSZ.IV.862.15.2023 oddaliła zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego w całości.

W odniesieniu do uwagi PUP w Busku-Zdroju dotyczącej kwestii comiesięcznego obowiązku składania zaświadczeń o kontynuowaniu zatrudnienia lub korzystaniu z urlopu bezpłatnego – w przypadku posiadanego przez stronę prawa do dodatku aktywizacyjnego – należy wskazać, że wewnętrzne regulacje organu zatrudnienia – nawet wprowadzone w celu przeciwdziałania czy też ograniczania, przypadkom wypłacania nienależnych świadczeń z Funduszu Pracy – nie mogą kolidować z normami prawnymi, gdyż organ administracji publicznej ma obowiązek realizować swoje zadania na podstawie i w granicach prawa powszechnie obowiązującego. Obecnie stosowane przez PUP w Busku-Zdroju sformułowanie zawarte w uzasadnieniu decyzji w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego wskazuje wprost, że podstawą wypłaty dodatku aktywizacyjnego jest

comiesięczne składanie zaświadczeń o kontynuowaniu zatrudnienia lub wykonywaniu innej pracy zarobkowej zawierających również informację o niekorzystaniu lub korzystaniu z urlopu bezpłatnego ze wskazaniem jego okresu. Niniejszy zapis przeczy postanowieniom § 4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego. Tym samym zaleca się przy sporządzaniu w przyszłości decyzji w sprawie przyznania ww. świadczenia przeformułowanie treści jej uzasadnienia tak aby, niniejsze zapisy nie stanowiły nadinterpretacji norm obowiązującego prawa.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Wypełnianie obowiązku wynikającego z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego z zachowaniem wskazań zawartych w art. 81 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
2. Wypłacanie dodatku aktywizacyjnego z zachowaniem terminu o którym mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego;

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, a także o przekazanie – w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 735 ze zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia na adres:

Mariusz Pasek – Zastępca Dyrektora  
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia  
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki  
al. IX Wieków Kielc 3  
25-516 Kielce

Anna Jodłowska

Anna Ludo

podpisy kontrolerów

KIEROWNIK  
Oddziału ds. Rynku Pracy

Agnieszka Janicka

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Mariusz Pasek

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Magnus Kozłowski

podpis kierownika komórki do spraw kontroli