



Kielce, dnia 09.05.2024 r.

Znak: OK.I.2402.10.2024

### Informacja o wynikach postępowania

Skarb Państwa - Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, Wydział Organizacji i Kadr informuje, że dokonano wyboru oferty w postępowaniu prowadzonym w formie Zapytania ofertowego na realizację zadania pn.: „Profesjonalna obsługa klienta ze szczególnym uwzględnieniem klienta trudnego”.

Do wyznaczonego terminu wpłynęło 17 ofert.

Oferty złożyły następujące firmy:

Lp.	Nazwa firmy	Adres	Cena brutto za przeprowadzenie szkolenia	Ilość punktów za kryterium cena (max 30pkt)	Doświadczenie trenerów w realizacji szkoleń z obszaru tematycznego obejmującego zapytanie ofertowe (max 40 pkt)	Program i harmonogram szkolenia - ocena zawartości merytorycznej (max 30 pkt)	Razem
1.	Centrum Organizacji Szkoleń i Konferencji Semper Magdalena Wolniewicz-Kesaria	ul. Libelta 1a/2 61-706 Poznań	5900,00	5,06	40	18	63,06
2.	Laboratorium Doświadczeń Sp. z o.o.	Aleja Jana Pawła II 27 00-867 Warszawa	3400,00	8,79	40	10	58,79
3.	<b>Motywator Rozwoju. Katarzyna Słupińska</b>	<b>ul. Gromadzka 6 41-214 Sosnowiec</b>	<b>2400,00</b>	<b>12,45</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>77,45</b>
4.	SGP-Sorting Group Poland Sp. z o.o.	ul. Legionów 92 42-202 Częstochowa	4500,00	6,64	36	25	67,64
5.	Mariusz Kędziński	ul. Wielkopolska 12/9 25-327 Kielce	2500,00	11,95	40	15	66,95
6.	Asystent Unijny Adrian Kocyla	ul. Kościerzyńska 25, lok. 105 51-430 Wrocław					Oferta odrzucona, brak warunku koniecznego w doświadczeniu trenera (załącznik nr 1), nie zastosowano załącznika nr 2

7.	Ad-Rem Firma Szkoleniowa Przemysław Wróblewski	ul. Julianowska 5/7/13 91-473 Łódź					Oferta odrzucona, brak warunku koniecznego w doświadczeniu trenera (załącznik nr 1)
8.	Łętowski Consulting Szkolenia, Doradztwo, Rozwój Mateusz Łętowski	ul. Stanisława Staszica 20 43-600 Jaworzno	2500,00	11,95	28	15	54,95
9.	Nova Centrum Edukacyjne Sp. z o.o.	ul. Widok 8 00-023 Warszawa					Oferta odrzucona, brak warunku koniecznego w doświadczeniu trenera (załącznik nr 1), brak planu i harmonogramu szkolenia (załącznik nr 2 zawiera wyłącznie zagadnienia przepisane z Zapytania ofertowego)
10.	Centrum Kształcenia Zawodowego Factory Talent Piotr Nowaczek	Aleja Niepodległości 63 27-200 Starachowice	2540,00	11,76	40	5	56,76
11.	NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o.	ul. Pomorska 65 90-118 Łódź	3300,00	9,05	40	15	64,05
12.	Pulsar BHP Sp. z o.o. Sp. K	ul. Kosmatki 8 03-982 Warszawa	996,00	30	12	25	67,00
13.	Indicator Mariusz Mażewski	ul. Kawika 11/6 41-806 Zabrze	2150,00	13,90	40	10	63,90
14.	Szkolenia i Doradztwo Organizacyjne i Wizerunkowe	ul. Wrzosowa 34 45-449 Opole	2850,00	10,48	4	10	24,48
15.	Fundacja Aktywizacja	ul. Tytusa Chałubińskiego nr , lok. 9A 02-004 Warszawa					Oferta odrzucona, brak warunku koniecznego w doświadczeniu trenera (załącznik nr 1), wysłano prośbę o uzupełnienie, nie udzielono odpowiedzi
16.	MS Consensus Mirosław Serbinowicz	ul. Legionów 102B/54 81-472 Gdynia	3990,00	7,49	40	8	55,49
17.	VR Training Sp. z o.o.	ul. Liliowa 15/6 11-041 Olsztyn	2800,00	10,67	40	12	62,67

**Oferta nr 6** została odrzucona ponieważ nie spełniony został warunek konieczny dotyczący doświadczenia trenera. Wysłano prośbę o uzupełnienie, oferent nie udzielił odpowiedzi.

W związku z tym, należy uznać, że oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów formalnych Zapytania ofertowego.

**Oferta nr 7** została odrzucona ponieważ nie spełniony został warunek konieczny dotyczący doświadczenia trenera. W związku z tym, należy uznać, że oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów formalnych Zapytania ofertowego.

**Oferta nr 9** została odrzucona ponieważ nie spełniony został warunek konieczny dotyczący doświadczenia trenera. Oferta nie zawiera planu i harmonogramu szkolenia. Oferent przepisał zagadnienia zawarte w Zapytaniu ofertowym. W związku z tym, należy uznać, że oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów formalnych Zapytania ofertowego.

**Oferta nr 15** została odrzucona ponieważ nie spełniony został warunek konieczny dotyczący doświadczenia trenera. Wysłano prośbę o uzupełnienie, oferent nie udzielił odpowiedzi. W związku z tym, należy uznać, że oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów formalnych Zapytania ofertowego.

**Do realizacji zadania przystąpi Wykonawca, który złożył ofertę nr 3. Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą ilość punktów za cenę, doświadczenie trenera w prowadzeniu szkoleń o tematyce zgodnej z Zapytaniem ofertowym oraz opracowany program i harmonogram szkolenia.**

Zaproponowana przez Wykonawcę koncepcja realizacji treści merytorycznych i praktycznych z elementami prezentacji multimedialnej, studiów przypadków, mini wykładu, analizy przypadków oraz harmonogram zostały opracowane w sposób pozwalający na wyczerpującą realizację rozbudowanego przez Wykonawcę programu szkolenia. Wykonawca zaproponował adekwatne rozwinięcie przedmiotowych zagadnień w pełni akceptowane przez Zamawiającego.

Harmonogram został dopasowany do treści programowych i w pełni odpowiada potrzebom Zamawiającego. Zaproponowane formy prowadzenia szkolenia są dostosowane do jego tematyki i obejmują metody aktywizujące (w trakcie szkolenia uczestnicy będą mieli możliwość wykorzystania wiedzy teoretycznej i praktycznej w rozwiązywaniu konkretnych sytuacji problemowych).

**Ofertę, która oceniona została najwyżej złożył Oferent: Motywator Rozwoju. Katarzyna Słupińska, ul. Gromadzka 6 41-214 Sosnowiec.**

DYREKTOR  
Wydziału Organizacji i Kadr  
*Anna Król*  
Anna Król

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
*Benta Kruk*  
Benta Kruk

