



Kielce, dnia 19-06-2024

Znak:PNK.III.431.39.2024

**Pan  
Robert Jaworski  
Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny<sup>1</sup> w zakresie przyjmowania, przekształcania i przesyłania wniosków przedsiębiorców o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w dniach 16-17 maja 2024 r. przeprowadziły: Hanna Janiszewska-Karcz – starszy inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Katarzyna Rabajczyk - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 333/2024 i 334/2024 z dnia 6 maja 2024 r. wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, na podstawie dokumentacji oraz złożonych pisemnych wyjaśnień przekazanych przez jednostkę kontrolowaną.

#### **Podstawa prawna kontroli:**

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia

---

<sup>1</sup> Siedziba: UMiG Chęciny, Pl. 2 Czerwca 4, 26-060 Chęciny.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 224

2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz art. 8 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>4</sup>, zwana dalej ustawą o CEIDG.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przyjmowanie, przekształcanie i przesyłanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny wniosków przedsiębiorców o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dalej CEIDG, w okresie od 01.01.2023 r. do 15.04.2024 r.

#### Ocena działalności jednostki<sup>5</sup>:

Wykonywanie zadań w zakresie przyjmowania, przekształcania i przesyłania przez Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny wniosków przedsiębiorców o wpis do CEIDG - **ocenił pozytywnie z uchybieniami.**

#### Ustalenia kontroli:

Zgodnie z § 36 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Chęcinach<sup>6</sup>, prowadzenie spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej należy do zakresu działań pracowników Biura Rady Miejskiej.

[dowód: akta kontroli nr 19]

Zgodnie z pismem Burmistrza MiG Chęciny<sup>7</sup>, prowadzenie spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej powierzono 2 pracownikom (osobie zatrudnionej na stanowisku kierownika Biura Rady Miejskiej oraz osobie zatrudnionej na stanowisku inspektora ds. działalności gospodarczej), którzy posiadają pisemne upoważnienia Burmistrza do wykonywania czynności związanych z obsługą CEIDG.

[dowód: akta kontroli nr 20, 25 i 26]

Jak wynika z raportu R024 RZ *Użytkownicy w danej organizacji*, obie ww. osoby posiadają konto w systemie CEIDG, jednakże na prośbę kontrolujących nie przekazano

---

<sup>3</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 190

<sup>4</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 541

<sup>5</sup> Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

<sup>6</sup> Załącznik do zarządzenia Nr 81/2010 Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach.

<sup>7</sup> Znak: OR.I.17.3.2024.KS z dnia 14.05.2024 r.

dokumentacji poświadczającej zgłoszenie pracowników Urzędu do CEIDG, wyjaśniając<sup>8</sup> że „nie posiadamy w swojej dokumentacji dokumentów dot. zgłoszeń upoważnionych pracowników do przekazywania danych do CEIDG”.

[dowód: akta kontroli nr 77]

Na podstawie Raportu CEIDG: R024 RZ *Liczba złożonych wniosków przez pracowników gminy* stwierdzono, że w okresie od 1.01.2023 r. do 15.04.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny przekazał do CEIDG łącznie 402 wnioski, z czego:

- o wpis – 63;
- o zmianę wpisu – 191;
- o zmianę wpisu z zawieszeniem działalności – 69;
- o zmianę wpisu ze wznowieniem działalności – 38;
- o zmianę wpisu z zakończeniem działalności - 1
- o zakończenie działalności – 40.

[dowód: akta kontroli nr 23]

W celu sprawdzenia poprawności przyjmowania od przedsiębiorców pisemnych wniosków

o wpis do CEIDG oraz terminowości przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego i przesyłania do CEIDG zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG, w toku przeprowadzonej kontroli zbadano całość dokumentacji z zakresu następujących wniosków: z 2023 r. – 30 wniosków<sup>9</sup>, z 2024 r. – 20 wniosków<sup>10</sup>.

W toku kontroli ustalono, że:

- 10 zbadanych spraw (wnioski: 170/2023, 173/2023, 6/2024, 7/2024, 10/2024, 100/2024, 102/2024, 103/2024, 104/2024, 106/2024) było załatwionych przez pracownika Urzędu nie posiadającego pisemnego upoważnienia Burmistrza MiG Chęciny do: potwierdzania tożsamości składającego wniosek o wpis do CEIDG; potwierdzania, za pokwitowaniem, przyjęcia wniosku o wpis do CEIDG i przekształcania wniosku o wpis do CEIDG na postać dokumentu elektronicznego, co stanowi **nieprawidłowość**. Jak wyjaśnił Burmistrz

---

<sup>8</sup> Pismo znak: BRM-7330.3.2024.A.M. z 15.05.2024 r.

<sup>9</sup> 15 pierwszych wniosków złożonych od pierwszego stycznia 2023 r. i 15 pierwszych wniosków złożonych od pierwszego lipca 2023 r.

<sup>10</sup> 10 pierwszych wniosków złożonych od 1 stycznia 2024 r. oraz 10 ostatnich wniosków złożonych do dnia 15 kwietnia 2024 r.

w piśmie<sup>11</sup> z dnia 23.05.2024 r., zwane dalej wyjaśnieniami, „*wykonywanie czynności związanych z CEIDG przez pracownika nie posiadającego stosowanego upoważnienia Burmistrza wynika z przeoczenia spowodowanego koniecznością przyjmowania wniosków od przedsiębiorców w sytuacji nieobecności w pracy pracowników posiadających takie upoważnienie. Były to sytuacje sporadyczne wykonywane w oparciu o ustne udzielone upoważnienie i konieczność bieżącej realizacji tych obowiązków przez innych pracowników Urzędu*”. Złożone wyjaśnienia wskazujące na sporadyczność przypadków nie zasługują na uwzględnienie. Z raportu CEIDG: R024 RZ *Liczba złożonych wniosków przez pracowników gminy* wynika, że ww. osoba przetworzyła, w okresie od 1.01.2023 r. do 15.04.2024 r., w systemie CEIDG 123 sprawy na 402 ogółem, a więc nie można stwierdzić, że były to sytuacje wyjątkowe,

[dowód: akta kontroli nr 23 i 79]

- pracownik Urzędu każdorazowo potwierdzał tożsamość wnioskodawcy, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG,
- zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców<sup>12</sup>, wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku CEIDG zawiera 3 elementy: wskazanie daty wpływu; wskazanie daty przewidywanego terminu rozpatrzenia wniosku, a także dane kontaktowe organu. Stosowane przez jednostkę kontrolowaną pokwitowanie przyjęcia wniosku nie posiada ww. informacji, co stanowi **uchybiecie**. Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza, „*brak wskazania daty przewidywanego rozpatrzenia składanego przez przedsiębiorcę wniosku może wynikać z tego, że każdy złożony wniosek jest przekształcany i przekazywany do CEIDG w obecności przedsiębiorcy co oznacza, że wniosek jest załatwiany odręcznie. Niedopatrzeniem pracownika jest natomiast brak umieszczenia pieczęci organu na wydanym potwierdzeniu.*”,
- przedsiębiorcy składającemu wniosek wydawano potwierdzenie przyjęcia wniosku, za wyjątkiem spraw 2/2024, 3/2024, 5/2024, 9/2024 i 101/2024, co stanowi **uchybiecie**. Jak wynika z wyjaśnień Burmistrza, było to wynikiem niedopatrzenia przez pracownika,
- na trzech potwierdzeniach przyjęcia wniosku w sprawach 100/2024, 102/2024, 106/2024 odnotowano brak podpisu pracownika (z up. Burmistrza) wydającego przedsiębiorcy dokument, co stanowi **uchybiecie**. Jak wyjaśnił Burmistrz, „*brak podpisu pracownika na potwierdzeniach przyjęcia wniosków wynika z nieumyślnego błędu pracownika.*”,

---

<sup>11</sup>Wyjaśnienia Burmistrza MiG Chęciny – pismo znak: BRM-7330.4.2024.A.M [dowód akta kontroli nr 79]

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. (Dz.U. z 2024 poz. 236)

- wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie, tj. nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG,
- do wszystkich zbadanych akt spraw załączono Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO) wygenerowane przez system CEIDG.

Dodatkowo ustalono, że na wnioskach: 2/2023, 4/2023, 7/2023, 11/2023, 174/2023, 177/2023, 179/2023, 182/2023, 3/2024 nie wypełniono rubryki miejscowość, obok własnoręcznego podpisu przedsiębiorcy, a w sprawach 174/2023 i 177/2023 obok podpisu przedsiębiorcy na potwierdzeniu przyjęcia wniosku dołączonym do akt sprawy, nie odnotowano daty odbioru dokumentu.

[dowód: akta kontroli nr 22 i 42]

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzoną nieprawidłowość i uchybienia, zalecam:

1. przestrzegać art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym czynności, o których mowa w ust. 4, wykonują tylko pracownicy posiadający stosowne pisemne upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny,
2. zmodyfikować stosowany wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku CEIDG-1 w taki sposób, aby jego treść była zgodna z art. 32 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców,
3. każdorazowo wydawać przedsiębiorcy składającemu wniosek o wpis do CEIDG potwierdzenie przyjęcia wniosku,
4. dopilnować, aby wszystkie potwierdzenia przyjęcia wniosku były podpisane przez organ (pracownika działającego z up. Burmistrza).

Stosownie do art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości i uchybień, a także o przekazanie - **w terminie 15 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Michał Skotnicki  
Wicewojewoda Świętokrzyski