



Kielce, dnia 24-06-2024

Znak:SPN.III.7821.1.5.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311)

po rozpatrzeniu

odwołania Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO] z dnia 22 kwietnia 2024 r. (pismo wspólne) od decyzji Nr 2/2023 Starosty Buskiego z dnia 16 kwietnia 2024 r., znak: AB.670.4.2.2023, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Zachodniej w Busku-Zdroju – Odcinek I,

o r z e k a m

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Nr 2/2023 Starosty Buskiego z dnia 16 kwietnia 2024 r., znak: AB.670.4.2.2023.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Busko Zdrój, jako zarządca dróg gminnych, w dniu 30.08.2023 r. złożył do Starosty wniosek (pismo bez znaku) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Zachodniej w Busku-Zdroju – Odcinek I.

Pismem z dnia 11.10.2023 r., znak: AB.670.4.2.2023 organ I instancji w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków ww. wniosku, co nastąpiło w dniu 29.02.2024 r. Starosta Buski w dniu 06.03.2024 r. wszczął postępowanie w sprawie. Organ I instancji w dniu 16.04.2024 r. wydał decyzję Nr 2/2023, znak: AB.670.4.2.2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Od decyzji odwołanie w terminie wnieśli Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], którzy wyrazili sprzeciw wobec budowy ulicy Zachodniej w kształcie zatwierdzonym decyzją Starosty Buskiego. Według odwołujących nie została zachowana zasada proporcjonalności na etapie podziału działek pod planowaną inwestycję. Podnoszą, że nie przeprowadzono konsultacji społecznych, podczas czynności geodezyjnych, w trakcie projektowania pasa drogowego, nie był obecny urzędnik samorządu, występują nieścisłości w szerokości pasa drogowego, nie uwzględniono negatywnych skutków inwestycji, nie przedstawiono wyników badań natężenia ruchu pojazdów i pieszych. Podkreślają, że ulica Zachodnia będzie ulicą ślepą i nie ma

potrzeby realizacji tak szerokiego pasa drogowego. Odwołujący zgadzają się na rozbudowę ulicy Zachodniej, ale nie w takim zakresie o jakim mowa w decyzji Starosty Buskiego.

W dniu 06.05.2024 r. do tut. organu wpłynęły akta sprawy wraz z odwołaniem przekazane przez organ I instancji. W dniu 13.05.2024 r. Starosta Buski przekazał kolejne uwagi Pana ██████████, Pana ██████████, Pani ██████████, Pana ██████████ (pismo wspólne z dnia 20.03.2024 r.), które skierowali do Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój.

Mając na uwadze złożone odwołanie, pismem z dnia 14.05.2024 r., znak: SPN.III.7821.1.5.2024, tut. organ zwrócił się do inwestora o zajęcie stanowiska w kwestiach podnoszonych w odwołaniu.

Inwestor w piśmie z dnia 21.05.2024 r., pismo bez znaku, wyjaśnił, że wnioski mieszkańców o rozbudowę ul. Zachodniej były zgłaszane przez radnego Rady Miejskiej w Busku-Zdroju, a sam projekt został opracowany na ich wniosek. Celem projektu było rozwiązanie problemów lokalnych mieszkańców. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, szerokość ulicy Zachodniej wynosiła 8m, co nie jest wystarczające do umieszczenia wszystkich niezbędnych elementów pasa drogowego. W trakcie czynności geodezyjnych nie jest wymagana obecność stron na gruncie, które zostały zawiadomione w prawidłowy sposób. Żaden z przepisów nie obliguje pracowników urzędu do takiej obecności. Odnośnie powierzchni działek przeznaczonych pod drogę inwestor poinformował, że przedmiotowa droga gminna została zaprojektowana w taki sposób aby konieczność wydzielenia prywatnych działek pod pas drogowy była w miarę możliwości proporcjonalna. Jednocześnie brano pod uwagę wymaganą geometrię drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz.124 ze zm.) oraz odległość od zabudowy mieszkaniowej. Projektując elementy pasa drogowego kierowano się zasadą minimalizacji wywłaszczeń. Przy inwestycjach liniowych nie ma możliwości, aby każdorazowo droga była zlokalizowana symetrycznie w stosunku do działek przyległych ponieważ jej przebieg nie jest prostoliniowy, a działki przylegające do pasa drogowego usytuowane są pod skosem.

Projektując drogę gminną analizowano istniejącą zabudowę mieszkaniową oraz konieczność zapewnienia parametrów geometrycznych drogi zgodnych z wymaganiami dla dróg publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe, nie było innej możliwości zaprojektowania przebiegu drogi gminnej. Ponadto inwestor poinformował, iż projektanci poszczególnych branż przeprowadzali wizje terenowe celem inwentaryzacji niezbędnej do opracowania dokumentacji projektowej. Podkreślił, że na ul. Zachodniej występuje problem zalewania posesji wodami opadowymi. Wody opadowe w trakcie intensywnych opadów atmosferycznych spływają powierzchniowo z terenu zlewni w kierunku ulicy Zachodniej a następnie w kierunku ul. Witosa. Zaprojektowano wykonanie kanalizacji deszczowej w ul. Zachodniej, która zapewni prawidłowe odwodnienie pasa drogowego ale także wyeliminuje problem podtapiania posesji.

Inwestor nie zmienił rozwiązań projektowych.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym stwierdzam co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) - zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa, z zastrzeżeniem przepisów specustawy.

Stosownie natomiast do art. 15 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej Kpa postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój, zbadał postępowanie administracyjne i decyzję Starosty Buskiego z dnia 16.04.2024 r., znak: AB.670.4.2.2023, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Zachodniej w Busku-Zdroju odcinek I.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej tut. organ uznał, że zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 specustawy.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinie: pismo Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21.11.2022 r., znak: TK-I.0824.103.2022 oraz uchwałę Nr 945/2023 Zarządu Powiatu w Busku-Zdroju z dnia 15.02.2023 r., postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju z dnia 28.11.2022 r., znak: BUŚ.670.2.51.2022.

Złożony wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Busko-Zdrój, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami aktualnymi na dzień opracowania projektu, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725), a także opinie: Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 01.12.2022 r., znak: ZATiRA.IA.5183.166.2022 oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 05.12.2022 r., znak: KR.RPU.430.266.2022.KT, Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego z dnia 15.02.2024 r., znak: KIE.5120.13.2024.MG/MZ.

W aktach sprawy znajduje się również wystąpienie do Ministerstwa Zdrowia w sprawie wydania opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a) specustawy, wraz z oświadczeniem Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój z dnia 29.02.2024 r. o braku odpowiedzi na wniosek, w związku z czym w myśl art. 11d ust. 2 organ wydający decyzje, traktuje jako brak zastrzeżeń do wniosku. Inwestor dołączył ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Kielcach PGW Wody Polskie o pozwoleniu wodnoprawnych z dnia 15.09.2022 r., znak: KR. ZUZ.1.4210.114.2022.AM.

Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi gminnej i jest położona poza terenami: transeuropejskiej sieci drogowej, pasa technicznego i ochronnego morskich portów i przystani, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, podlegającymi ochronie konserwatorskiej, linii kolejowej, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia albo oświadczenia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) i 7aa) specustawy oraz opinii, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. b), e), g) oraz ga) specustawy.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022 r.

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane.

Zamierzenie objęte decyzją Nr 2/2023 Starosty Buskiego o długości 336,05m jest częścią większego zamierzenia inwestycyjnego jakim jest rozbudowa ul. Zachodniej na odcinku kończącym się placem do zawracania. Łączna długość całego odcinka wynosi 631,65m. Odcinek drogi gminnej będącej przedmiotem niniejszego postępowania odwoławczego to odcinek I – zgodnie z treścią wniosku, jest to droga gminna klasy D o szerokości jezdni 5,5m z chodnikiem szerokości 2,0m i poboczem szer. 0,75m. Początek drogi rozpoczyna się na skrzyżowaniu z ul. Witosza (droga wojewódzka) i kończy się przy działce nr ewid. 61 ob. 0012 Busko-Zdrój.

Inwestor nie dołączył do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie była wymagana dla niniejszej inwestycji. Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Projektowana inwestycja nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu. Całkowita długość projektowanej drogi wynosi mniej niż 1km – 336,05m. Obszar oddziaływania obiektu zamyka się w granicach linii określających zakres realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) m.in. poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego czy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Położona jest natomiast w obrębie Szanieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego uchwałą Nr XLIX/883/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 13.11.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3157). Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody nie mają zastosowania zakazy określone w ww. uchwale.

Droga została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia, opinie i decyzje administracyjne, a prywatne odczucia właścicieli nieruchomości nie mogą być przedkładane ponad uzasadniony interes publiczny.

Zawiadomieniem z dnia 06.03.2024 r., znak: AB.670.4.2.2023, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Busku-Zdroju w dniach od 06.03.2024 r. do 21.03.2024 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy w Busku-Zdroju w dniach od 07.03.2024 r. do 21.03.2024 r. oraz w prasie lokalnej – „Tygodniku Ponidzia” w dniu 12.03.2024 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Starosta Buski poinformował strony o wszczęciu postępowania, podstawie prawnej oraz możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy.

Na skutek zawiadomienia o wszczęciu postępowania zastrzeżenia wnieśli Pan ██████████, Pan ██████████, Pani ██████████, Pan ██████████ – pismo z dnia 20.03.2024 r., w którym podnoszą zastrzeżenia odnośnie bezpieczeństwa usytuowania zjazdów, wielkości powierzchni działek prywatnych i ich proporcjonalnego przejęcia pod planowaną inwestycję. Zarzucili również brak obecności projektanta w terenie podczas projektowania inwestycji oraz zwrócili uwagę na aspekt środowiskowy położenia inwestycji na terenie Szanieckiego Parku Krajobrazowego i terenach gdzie występują zwierzęta. Sprzeciwili się budowie drogi o takiej szerokości.

Do uwag i zastrzeżeń odniósł się inwestor w piśmie z dnia 02.04.2024r., znak: RSID.7011.3.26.2021. Inwestor udzielił wyjaśnień nie zmieniając lokalizacji (przebiegu) drogi i zakresu inwestycji. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w aktach sprawy i uzasadnieniu kontrolowanej decyzji.

W dniu 16.04.2024 r. Starosta Buski wydał decyzję znak: AB.670.4.2.2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie ul. Zachodniej w miejscowości Busko-Zdrój. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Kontrolowana decyzja Starosty Buskiego spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Busko-Zdrój oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejściem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Busko-Zdrój. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. W ocenie tut. organu Starosta Buski prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wnioski inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji odniósł się do uwag wniesionych w toku postępowania, podziеляjąc stanowisko pełnomocnika inwestora, który nie zmienił rozwiązań projektowych ani lokalizacji (przebiegu) drogi.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy Starosta Buski doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 16.04.2024 r., znak: AB.670.4.2.2023, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Busku-Zdroju w dniach od 16.04.2024 r. do 02.05.2024 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy w Busku-Zdroju w dniach od 17.04.2024 r. do 02.05.2024 r. oraz w prasie lokalnej – „Tygodniku Ponidzia” w dniu 23.04.2024 r. Właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze zawiadomienia z dnia 16.04.2024 r., znak: jw., wysłanego na adresy wskazany w ewidencji gruntów i budynków. W obwieszczeniu i zawiadomieniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie specustawy drogowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,

- wydana decyzja Starosty Buskiego z dnia 16.04.2024 r., znak: AB.670.4.2.2023, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie narusza prawa.

Odnosząc się do wniesionych odwołań należy stwierdzić, iż nie zasługują na uwzględnienie.

Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów z dnia 05.02.2024 r.:

Pan [REDACTED] jest współwłaścicielem działki o nr ewid. [REDACTED] Busko-Zdrój, o pow. 0,1639, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0064ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDACTED] pozostającą w dotychczasowym władaniu oraz działki [REDACTED] Busko-Zdrój, o pow. 0,0085ha w całości przeznaczonej pod pas drogowy drogi gminnej. Na działce [REDACTED] - przeznaczonej pod drogę projektuje się jezdnię, rów i zjazd.

Pani [REDACTED] jest współwłaścicielką działek położonych w obrębie [REDACTED] Busko-Zdrój, o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0381, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0033ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDACTED] pozostającą w dotychczasowym władaniu, [REDACTED] o pow. 0,0291ha, która została podzielona na działki o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0011ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDACTED] o pow. 0,0280ha pozostającą w dotychczasowym władaniu oraz [REDACTED] o pow. 0,1043ha, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0015ha – przeznaczoną pod drogę i [REDACTED] o pow. 0,1028ha pozostająca w dotychczasowym władaniu. Na działkach [REDACTED] projektowany jest chodnik oraz rów odwadniający, a na działce [REDACTED] zaprojektowano zjazdy.

Pan [REDACTED] jest współwłaścicielem działki nr ewid. [REDACTED], [REDACTED] Busko-Zdrój, o pow. 0,1003, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0109ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDACTED] pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce wydzielonej pod drogę przewidziano budowę jezdni, chodnika, zjazdu i rowu.

Pan [REDACTED] jest współwłaścicielem działki nr ewid. [REDACTED] Busko-Zdrój, o pow. 0,9034, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0061ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDACTED] pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce nr ewid. [REDACTED], na której projektuje się jezdnię, rów i zjazd.

W ramach rozbudowy drogi publicznej – ul. Zachodniej zaprojektowano elementy pasa drogowego kierując się zasadą minimalizacji wywłaszczeń, tak aby pod projektowaną drogę zajmować tylko niezbędne minimum działek przyległych do pasa drogowego. Projektując drogę gminną analizowano istniejącą zabudowę mieszkaniową oraz konieczność zapewnienia parametrów geometrycznych drogi zgodnych z wymaganiami dla dróg publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe nie było innej możliwości zaprojektowania przebiegu drogi gminnej, który spełniałby te warunki zapewniając jednocześnie odpowiednią odległość od istniejącej zabudowy.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320) droga jest to budowla składająca się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Natomiast w myśl pkt 6 ww. art. chodnik jest częścią drogi przeznaczoną do ruchu pieszych. Z definicji pasa drogowego zawartej w art. 4 pkt 1 ww. ustawy wynika, że pas drogowy to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga. A zatem lokalizowanie chodnika w pasie drogowym wynika wprost z przepisów prawa.

Co do zastrzeżeń skarżących dotyczących lokalizacji (przebiegu) drogi i zakresu inwestycji należy wskazać, iż stosownie do przepisów specustawy, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Starosta Buski nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd.

Zarówno Starosta Buski orzekający w sprawie jako organ I instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 19.04.2019 r., sygn. akt II OSK 25/19, 17.08.2022 r., sygn. akt II OSK 1242/21, 22.03.2023 r., sygn. akt II OSK 2612/22), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostają w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska (wyrok WSA w Warszawie z dnia 19.01.2021 r., sygn. akt VII SA/Wa 16/20).

W myśl art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Inwestor dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie

z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Analiza dokumentacji projektowej przedłożonej przez inwestora wykazała, że niemożliwe było zaprojektowanie przedmiotowej inwestycji bez zajęcia działek należących do stron wnoszących uwagi w takim zakresie, jak to zostało określone we wniosku Inwestora. W ocenie tut. organu zatwierdzony projekt budowlany nie przewiduje rozwiązań, które wprowadzają nadmierną, a w szczególności nieuzasadnioną ingerencję w prawo własności stron. Ingerencja we własność związana z realizacją inwestycji odpowiada tylko jej koniecznemu zakresowi. Jak bowiem wskazał Inwestor w piśmie z dnia 21.05.2024 r. zajęcie części działki odwołujących jest konieczne (a jednocześnie możliwie najmniejsze) ze względu na zachowanie podstawowych parametrów technicznych drogi jak i bezpieczeństwa uczestników ruchu i mieszkańców przyległych do drogi nieruchomości.

Za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że poruszane w odwołaniu treści nie zasługują na uwzględnienie, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Starostę Buskiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Reasumując, stosownie do treści art. 138 § 1 pkt 1 Kpa orzeczono o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Starosta Buski (ePUAP)
2. Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój



7. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starosta Powiatowego w Busku-Zdroju, Urzędu Miasta i Gminy Busko-Zdrój w oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Regionu”, a także poprzez zawiadomienie.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Busku-Zdroju:
 - Wydział Geodezji, Kartografii i Nieruchomości Referat Katastru (ePUAP)
 - Wydział Geodezji, Kartografii i Nieruchomości Referat Gospodarki Nieruchomościami (ePUAP)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju (ePUAP).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;
 - 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;
 - 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
 - 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
 - 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,
 - 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy i instytucje administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
 - 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
 - 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
 - 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
 - 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
 - 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
- Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.

