



**WOJEWODA  
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 02-07-2024

Znak:SPN.III.7821.1.6.2024

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311)

**po rozpatrzeniu**

odwołania P. [REDAKTED] z dnia 29.04.2024 r. od decyzji Nr 8/2024 Starosty Kieleckiego z dnia 16.04.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi gminnej od drogi gminnej 352075T Rudki ul. Spółdzielcza w kierunku drogi wewnętrznej ul. Kościelnej”

**o r z e k a m:**

**utrzymuję w mocy** zaskarżoną decyzję Nr 8/2024 Starosty Kieleckiego z dnia 16.04.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK.

**UZASADNIENIE**

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia, jako zarządca dróg gminnych, działając przez pełnomocnika, w dniu 10.01.2024 r. złożył do Starosty Kieleckiego wniosek (pismo bez znaku) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej od drogi gminnej 352075T Rudki ul. Spółdzielcza w kierunku drogi wewnętrznej ul. Kościelnej”.

Pismem z dnia 26.01.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, organ I instancji działając w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – zwanej dalej Kpa, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków ww. wniosku, co nastąpiło dnia 08.02.2024 r. Na podstawie uzupełnionego wniosku Starosta Kielecki wszczął postępowanie w sprawie, zakończone wydaniem przez organ I instancji w dniu 16.04.2024 r., decyzji Nr 8/2024, znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji Nr 8/2024 odwołanie w terminie wniósł w dniu 29.04.2024 r. P. [REDAKTED]. Na wstępie zaznaczył, iż o planowanej inwestycji dowiedział się przypadkiem, w momencie kiedy został już wykonany projekt budowlany. Zdaniem odwołującego „został pominięty jako strona w sprawie”. Zaznaczył, iż w dniu 23.06.2023 r. złożył pismo w sprawie zmiany trasy drogi, na które nie otrzymał odpowiedzi. Droga ma przebiegać po terenie, gdzie kilkadziesiąt lat temu był ciek wodny i funkcjonowała kopalnia. W ocenie skarżącego realizacja inwestycji spowoduje zalewanie sąsiednich działek. Na obszarze inwestycji znajdują się zalane tunele, które stanowią potencjalne niebezpieczeństwo. Stwierdził, pretekstem do powstania drogi jest droga ewakuacyjna/pożarowa z placu targowego oraz droga dojazdowa do kościoła. Zapisał o zalecenia straży pożarnej i opinię dotyczącą terenu pokopalnianego. P. [REDAKTED]

██████ uważa, iż inwestycja ma służyć „kilku działkom do których nowa droga będzie przylegać” i nie jest realizowana w interesie społecznym. W projekcie budowlanym nie uwzględniono kanalizacji, co zdaniem skarżącego oznacza, iż w niedalekiej przyszłości konieczne stanie się rozebranie nawierzchni i spowoduje dodatkowe wydatki publicznych pieniędzy.

Przy piśmie z dnia 06.05.2024 r. organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem. Poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości złożenia, w terminie 7 dni, wniosków i wypowiedzi co do zebranego w sprawie materiału dowodowego. Do chwili wydania niniejszej decyzji uwagi stron nie wpłynęły.

Pismem z dnia 13.05.2024 r. tut. organ zwrócił się do pełnomocnika inwestora o zajęcie stanowiska wobec kwestii podniesionych przez odwołującego.

Pełnomocnik inwestora w piśmie z dnia 24.05.2024 r., nr ewid.: PP/24/P-NSL/AS/837, wyjaśnił, iż realizacja zadania odbywa się w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej specustawą, której przepisy nie nakładają na inwestora obowiązku informowania właścicieli działek objętych inwestycją o prowadzonych pracach projektowych. Mimo to, w dniu 15.06.2023 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami w sprawie projektu. W związku z przedstawionym stanowiskiem właściciela działki 589/1 zostało opracowane drugie rozwiązanie projektowe, które zostało przekazane inwestorowi. Inwestor podjął decyzję o realizacji zadania w formie przedstawionej na konsultacjach. Za tą decyzją przemawiało kilka czynników. Przesunięcie drogi w kierunku północnym nie powodowało całkowitego „zejścia” z działki ██████ zatem roszczenie właściciela i tak nie zostałyby uwzględnione, natomiast spowodowałyby szereg konsekwencji takich jak: zbliżenie projektowanej drogi do drogi manewrowej przy istniejących garażach, znaczne podcięcie skarpy terenu garaży celem ukształtowania skarpy. Rozwiązanie to budziło duże wątpliwości co do bezpieczeństwa manewrujących w pobliżu garaży.

Podkreślił, iż Państwowa Straż Pożarna nie wydaje warunków technicznych lub zaleceń do projektowanej drogi gminnej. Natomiast w projekcie zagospodarowania terenu stwierdzono, że inwestycja została zaprojektowana w zgodzie z warunkami ochrony przeciwpożarowej wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).

Odnosząc się do kwestii zalewania działek sąsiadujących z inwestycją wyjaśnił, iż na podstawie przeprowadzonych prac geologicznych stwierdzono występowanie wód gruntowych na poziomie 1,20 - 2,8 m ppt. Zaprojektowany system odwodnienia opiera się na grawitacyjnym spływie wód deszczowych do obustronnego rowu w celu zapewnienia prawidłowego odwodnienia drogi gminnej oraz niedopuszczeniu do zalewania działek znajdujących się po stronie południowej projektowanej drogi. Przepust pod drogą zostanie rozebrany i zastąpiony nowym. Nie spowoduje to zatem blokowanie wypływu wód z kolektora znajdującego się na działkach 646 i 645/4. Dla inwestycji został przygotowany operat wodnoprawny, a po przeprowadzeniu postępowania wodnoprawnego w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia uzyskano decyzję wodnoprawną znak: WA.ZUZ.4.4210.198.2023.MS z dnia 16.10.2023. Zaznaczył również, iż w dniu 27.07.2023 r. wystąpiono do Okręgowego Urzędu Górniczego o wydanie opinii dla planowanej inwestycji drogowej. Organ nie wniósł zastrzeżeń co do lokalizacji i zakresu inwestycji.

Wyjaśnił także, iż kanalizacja sanitarna jak i wodociąg lub gazociąg nie są sieciami związanymi z drogą wobec czego nie projektuje się ich w ramach projektu drogowego i co do zasady ich lokalizacja powinna przebiegać poza pasem drogowym.

Podkreślił, iż droga została zaprojektowana w sposób prawidłowy, uwzględniając potrzeby mieszkańców miejscowości Rudki, nie powodując przy tym zagrożenia dla ludzi (zbyt bliskie odległości pomiędzy drogą manewrową przy garażach a projektowanym rowem przy drodze) oraz zwierząt i roślin (sprawny system odprowadzenia wód z pasa drogowego).

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym stwierdzam co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz.311) - zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa, z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 Kpa postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia, działającego przez pełnomocnika, zbadał postępowanie administracyjne i decyzję Starosty Kieleckiego Nr 8/2024 z dnia 16.04.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi gminnej od drogi gminnej 352075T Rudki ul. Spółdzielcza w kierunku drogi wewnętrznej ul. Kościelnej”.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej tut. organ uznał, że zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 specustawy.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinie: pismo Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 09.08.2023 r., znak: TK-I.0824.62.2023 oraz stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia z dnia 08.08.2023 r., znak: RGI.720.118.2023. W aktach sprawy znajduje się wystąpienie pełnomocnika do Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 27.07.2023 r., nr ewid. PP/23/P-NSL/AS/1493, o wydanie opinii w trybie specustawy wraz z oświadczeniem o niewydaniu opinii w ustawowym terminie. Nie wydanie opinii w ustawowym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku – art. 11b ust. 2 specustawy.

Złożony wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Nowa Słupia, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami aktualnymi na dzień opracowania projektu, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725), a także opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 05.09.2023 r., znak: WA.RPP.430.201.2023.AT. Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi gminnej i jest położona poza terenami: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego i ochronnego morskich portów i przystani, górniczymi, złóż strategicznych, gruntów leśnych

stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, podlegającymi ochronie konserwatorskiej, linii kolejowej, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia albo oświadczenia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) i 7aa) specustawy oraz opinii, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a), b), c), ca), e), f) g) oraz ga) specustawy. Do wniosku dołączono pisma: Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 28.08.2023 r., znak: KIE.5120.126.2023.MG, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 08.08.2023 r., znak: ZS.224.5.75.2023, Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w z dnia 21.08.2023 r., znak: ZATIRA.IA.5183.119.78.2023, w których organy te uznały się za niewłaściwe do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono także, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wymaganą odrębnymi przepisami decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 16.10.2023 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.198.2023.MS, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Rozwiązania projektowe przedstawione w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym są zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518).

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane.

Planowana inwestycja polegająca na budowie drogi gminnej o długości ok. 0,38km zlokalizowana jest w na terenie gminy Nowa Słupia w powiecie kieleckim. Zaczyna swój bieg od skrzyżowania z drogą gminną ul. Spółdzielczą, w kierunku wschodnim, w stronę kościoła, by następnie skręcić na północ i włączyć się do drogi powiatowej – ul. Kolejowej. Znajduje się poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego tj., poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane. Zlokalizowane jest natomiast w obrębie Świętokrzyskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego uchwałą Nr XXXIII/469/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 26.05.2017 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2017 r., poz. 1835), który z kolei położony jest w granicach otuliny Świętokrzyskiego Parku Narodowego wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2021 r w sprawie Świętokrzyskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 113). Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody nie mają zastosowania zakazy określone w ww. uchwale.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze

zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Planowana inwestycja polegająca na budowie drogi gminnej o długości ok. 0,38km nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymagała uzyskania, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomieniem z dnia 22.02.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia w dniach od 22.02.2024 r. do 07.03.2024 r. oraz w prasie lokalnej - „Gazecie Wyborczej” strony lokalne – w dniu 27.02.2024 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Starosta Kielecki poinformował strony o wszczęciu postępowania, podstawie prawnej oraz możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag bądź zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

W dniu 16.04.2024 r. Starosta Kielecki wydał decyzję Nr 8/2024, znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi gminnej od drogi gminnej 352075T Rudki ul. Spółdzielcza w kierunku drogi wewnętrznej ul. Kościelnej”.

Kontrolowana decyzja Nr 8/2024 Starosty Kieleckiego spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Nowa Słupia oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Nowa Słupia. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. W ocenie tut. organu Starosta Kielecki prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wnioski inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy Starosta Kielecki doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 16.04.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia w dniach od 17.04.2024 r. do 02.05.2024 r., w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej

ww. urzędów tj. odpowiednio 16.04.2024 r. i 17.04.2024r. oraz w prasie lokalnej - „Gazecie Wyborczej” w dniu 22.04.2024 r. Właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze zawiadomienia z dnia 16.04.2024 r., znak: jw., wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

W obwieszczeniu i zawiadomieniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie specustawy drogowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,
- wydana decyzja Nr 8/2024 Starosty Kieleckiego z dnia 16.04.2024 r., znak: B-IV.6740.2.1.2024.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie narusza prawa.

Odnosząc się do wniesionego odwołania należy stwierdzić, iż nie zasługuje na uwzględnienie.

Pan [REDAKTOWANE], zgodnie ze zbiorem danych Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Kielcach z dnia 21.02.2024 r. i z dnia 16.04.2024 r., jest właścicielem dz.nr [REDAKTOWANE] obręb Nowa Huta o pow. 0,9485ha, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr: [REDAKTOWANE] o pow. 0,0075ha z przeznaczeniem pod drogę [REDAKTOWANE] o pow. 0,9410ha, pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce [REDAKTOWANE] zaplanowano wykonanie chodnika dla pieszych, jezdni drogi gminnej oraz rowu odwadniającego.

Zarzut pominięcia odwołującego jako strony w sprawie jest niezrozumiały. Należy wyjaśnić, iż żaden przepis prawa nie nakłada na zarządcę drogi obowiązku informowania społeczeństwa o zamierzeniach inwestycyjnych. Mimo to w dniu 15.06.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia zorganizował spotkanie z mieszkańcami w sprawie dokumentacji projektowej przedmiotowego przedsięwzięcia, w którym skarżący uczestniczył. Należy podkreślić, iż proces opracowania dokumentacji projektowej dla planowanej inwestycji drogowej nie jest postępowaniem administracyjnym i nie podlega formalnym wymogom Kpa. Dopiero złożenie wniosku przez uprawniony podmiot o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wszczyna postępowanie administracyjne, które musi się toczyć zgodnie z przepisami ww. ustawy.

Należy zaznaczyć, że również na etapie wydawania pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji objętej zaskarżoną decyzją odwołujący był informowany o zamierzeniach Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia. Strony postępowania (w tym skarżący) były informowane poprzez obwieszczenia. Pierwsze zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego datowane jest na 31.08.2023 r.

Jak już wyżej wskazano, postępowanie zakończone zaskarżoną decyzją odpowiadało obowiązującym przepisom prawa, a odwołujący był informowany o każdym jego etapie.

Co do zastrzeżeń skarżącego dotyczących lokalizacji (przebiegu) drogi i zakresu inwestycji należy wskazać, iż stosownie do przepisów specustawy, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, t. j. Dz. U. Z 2024 r., poz. 725), a także sprawdzenie, czy

projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Starosta Kielecki nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd. Kwestia opiniowania lokalizacji inwestycji przez właściwe organy i podmioty nie budzi zastrzeżeń tut. organu. W aktach sprawy znajdują się opinie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 28.08.2023 r., znak: KIE.5120.126.2023.MG i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 05.09.2023 r., znak: WA.RPP.430.201.2023.AT, w których organy nie wniosły zastrzeżeń do przebiegu (lokalizacji) drogi. Ponadto dla planowanego przedsięwzięcia została wydana decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 16.10.2023 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.198.2023.MS, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ocenie starosty jak i tut. organu rozwiązania projektowe planowanej inwestycji nie naruszają zawartych w ww. rozstrzygnięciu warunków.

Zarówno Starosta Kielecki orzekający w sprawie jako organ I instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 19.04.2019 r., sygn. akt II OSK 25/19, 17.08.2022 r., sygn. akt II OSK 1242/21, 22.03.2023 r., sygn. akt II OSK 2612/22), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostają w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym.

Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na proponowany przez inwestora przebieg drogi nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska (wyrok WSA w Warszawie z dnia 19.01.2021 r., sygn. akt VII SA/Wa 16/20).

W myśl art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Inwestor dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie

bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Kwestie gospodarowania budżetem Gminy Nowa Słupia leżą poza kompetencjami organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i organu odwoławczego, nie mogą być zatem przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że poruszane w odwołaniu treści nie zasługują na uwzględnienie, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Starostę Kieleckiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zaskarżonej decyzji, przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia, a argumentacja przedstawiona w odwołaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Reasumując, stosownie do treści art. 138 § 1 pkt 1 Kpa orzeczono o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

### **Pouczenie**

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska  
Dyrektor wydziału  
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

#### **Otrzymują:**

1. Starosta Kielecki (ePUAP).
2. Pan Paweł Nepelski – pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia.
3. Pan ██████████.
4. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starosta Powiatowego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia oraz w prasie lokalnej, tj. w „Gazecie Wyborczej”, a także poprzez zawiadomienie.



#### Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Kielcach:
  - Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (ePUAP),
  - Referat Geodezji i Kartografii (ePUAP).
2. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia (ePUAP).
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach (ePUAP).

#### Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: [wojewoda@kielce.uw.gov.pl](mailto:wojewoda@kielce.uw.gov.pl), tel. 41 342 12 66;
- 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: [iod@kielce.uw.gov.pl](mailto:iod@kielce.uw.gov.pl), tel. 41 342 17 53;
- 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
  - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
  - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,
- 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy i st, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
- 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
- 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
- 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
- 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
- 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.

