



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.IV.9514.7.7.2024

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Kielcach  
Oddział Obsługi Klienta

Wysł.  
dnia 21.08.2024

Kielce, 19.08.2024 r.

L.dz .....  
Podpis .....

aa

**Pan Marek Kasprzyk**

**Prezes Zarządu**

**Stowarzyszenia Bartosz**

**ul. Sempołowskiej 1**

**27-500 Opatów**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Stowarzyszeniu Bartosz ul. Sempołowskiej 1, 27-500 Opatów, w dniach 26 i 27 czerwca 2024 r. przeprowadziły:

- Anna Jędrzejczyk – inspektor wojewódzki, Kierownik Zespołu Kontrolnego
- Agnieszka Janecka – Kierownik Oddziału,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 526/2024 i 527/2024, znak: PSZ.IV.9514.7.7.2024 z dnia 25.06.2024 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Mariusza Paska.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Badanie spełniania warunków określonych dla przedsiębiorstw społecznych, wskazanych w art. 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 5-10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 113).

**Okres objęty kontrolą:** kontrola obejmuje okres od dnia 2 czerwca 2023 r. do dnia przeprowadzania kontroli.

#### **Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

#### **I. Dane identyfikacyjne dotyczące kontrolowanej jednostki:**

Stowarzyszenie Bartosz ul. Sempołowskiej 1, 27-500 Opatów, na mocy decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 czerwca 2023 r., znak: PSZ.IV.9510.9.11.2023, uzyskało status przedsiębiorstwa społecznego prowadzącego działalność mającą na celu realizację usług społecznych od dnia 2 czerwca 2023 r. na czas nieokreślony. Jest to pierwsza kontrola tego przedsiębiorstwa. Stowarzyszenie posiada wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS: 0000421679, numer statystyczny REGON – 260625709, numer identyfikacji podatkowej NIP – 8631698741 (Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowana z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21.06.2024 r.).

**II. Spełnianie warunku dotyczącego prowadzenia działalności określonej w art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej oraz braku sprawowania kontroli nad przedsiębiorstwem społecznym przez Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego, państwową albo samorządową osobę prawną, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o ekonomii społecznej:**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej status przedsiębiorstwa społecznego mogą posiadać podmiot ekonomii społecznej, o którym mowa w art. 2 pkt 5 lit. a oraz d–f, oraz jednostka tworząca podmiot ekonomii społecznej, prowadzące:

- 1) działalność odpłatną pożytku publicznego, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- 2) działalność gospodarczą, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, 641, 803, 1414 i 2029),
- 3) inną działalność o charakterze odpłatnym  
– jeżeli spełniają warunki określone w ust. 2, art. 4 ust. 1 oraz art. 5–9.

Stowarzyszenie zadeklarowało we wniosku o przyznanie statusu przedsiębiorstwa społecznego prowadzenie działalności gospodarczej, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Podczas czynności kontrolnych przedstawiono informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowaną z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21.06.2024 r. oraz statut Stowarzyszenia Trampolina (obecna nazwa: Stowarzyszenie Bartosz) z dnia 5.06.2020 r. Dokumenty te potwierdzają prowadzenie, przez Jednostkę Kontrolowaną, ww. działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 cyt. ustawy status przedsiębiorstwa społecznego mogą posiadać podmiot ekonomii społecznej, o którym mowa w art. 2 pkt 5 lit. a oraz d–f, oraz jednostka tworząca podmiot ekonomii społecznej, jeżeli Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa albo samorządowa osoba prawna nie posiadają nad podmiotem ekonomii społecznej kontroli w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z wyłączeniem spółdzielni socjalnych założonych przez osoby, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych.

Przedstawiona kontrolującym informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowana z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21.06.2024 r. potwierdza brak sprawowania kontroli nad przedsiębiorstwem społecznym przez Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego, państwową albo samorządową osobę prawną, o której mowa w ww. przepisie.

**III. Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej dot. działalności przedsiębiorstwa społecznego:**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej działalność przedsiębiorstwa społecznego służy rozwojowi lokalnemu i ma na celu:

- 1) reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub
- 2) realizację usług społecznych.

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, prowadziło działalność służącą rozwojowi lokalnemu i mającą na celu realizację usług społecznych, co było zgodne z art. 4 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy.

W § 8 Statutu Stowarzyszenia zostały zawarte jego cele, w których zostały wyszczególnione m.in. działania objęte usługami społecznymi, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1818). Kontrolującym przedłożono dokument o nazwie „Opis działalności Stowarzyszenia Bartosz jako Przedsiębiorstwa Społecznego” z dnia 26.06.2024 r., z którego wynika, że Stowarzyszenie w omawianym okresie, zrealizowało działania z zakresu m.in.: wspierania osób niepełnosprawnych, promocji i ochrony zdrowia, przeciwdziałania bezrobociu.

#### **IV. Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy o ekonomii społecznej:**

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne zatrudnia co najmniej 3 osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę. Każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej 1/2 pełnego wymiaru czasu pracy.

W toku kontroli zespołowi kontrolującemu przedstawiono:

- umowy o pracę;
- imienne raporty miesięczne o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach ZUS P RCA.

Ponadto Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył, że na dzień 27.06.2024 r. zatrudnia 9 osób na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że spełniony został warunek, określony w powyższym przepisie dot. stanu zatrudnienia, tj. przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, zatrudniało co najmniej 3 osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne informuje osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, o której mowa w art. 2 pkt 6 lit. g, o skutkach podjęcia zatrudnienia w zakresie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego, o którym mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył, że Stowarzyszenie nie zatrudnia żadnej osoby, o której mowa w powyższym przepisie.

#### **V. Indywidualne Plany Reintegracyjne:**

Zgodnie z art. 6 ust. 1-3 omawianej ustawy przedsiębiorstwo społeczne w przypadku każdej zatrudnionej osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym, do której został udzielony instrument wsparcia, o którym mowa w art. 21 lub art. 22, opracowuje i realizuje indywidualny plan reintegracyjny przez okres nie krótszy niż okres, na jaki został udzielony ten instrument, lub nie krótszy niż okres zatrudnienia danej osoby wymagany w związku z udzieleniem tego instrumentu. Indywidualny plan reintegracyjny jest opracowywany przy aktywnym uczestnictwie osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym i ma na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych i kompetencji społecznych tej osoby. Indywidualny plan reintegracyjny zawiera w szczególności informacje o:

- 1) sytuacji społecznej i zawodowej osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym;
- 2) planowanych działaniach z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej;
- 3) zakładanych efektach planowanych działań z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej oraz sposobie ich oceny.

W trakcie kontroli Prezes Zarządu Stowarzyszenia Bartosz oświadczył, że w okresie od 1.05.2023 r. do 30.04.2024 r. były zatrudnione dwie osoby, na które jednostka kontrolowana otrzymała wsparcie natomiast w 2024 r. zatrudniono trzy osoby, na które Przedsiębiorstwo społeczne otrzymało wsparcie.

Kontrolerom przedstawiono do wglądu Indywidualne Plany Reintegracyjne, które opracowano dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których istniał ustawowy obowiązek opracowania IPR.

Dodatkowo Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył, że dla ww. dwóch pracowników były prowadzone działania reintegracyjne w postaci: wyszukiwania firm szkoleniowych i innych podmiotów, dzięki którym można zdobyć nowe kwalifikacje lub przekwalifikować się; wdrażania do aktywnych i skutecznych zachowań na rynku pracy; przygotowania do autoprezentacji; nauki skutecznego poszukiwania pracy, pisania skutecznych dokumentów aplikacyjnych; treningu kompetencji miękkich, zachęcania do korzystania ze wszystkich form wsparcia w projekcie. Natomiast dla kolejnych trzech ww. osób były prowadzone działania reintegracyjne w postaci wsparcia psychologicznego udzielonego przez specjalistę ds. reintegracji z ramienia ŚOWES.

Analiza przedstawionych dokumentów wykazała, że dla pracowników, na których Stowarzyszenie, w kontrolowanym okresie, otrzymało wsparcie opracowano IPR.

W toku kontroli ustalono, że przedstawione do wglądu IPR zawierają elementy wskazane w art. 6 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj. informacje o sytuacji społecznej i zawodowej osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym, planowanych działaniach z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej oraz zakładanych efektach planowanych działań z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej oraz sposobie ich oceny.

W toku kontroli ustalono, że przedłożone Zespołowi Kontrolnemu do wglądu zostały stworzone przy aktywnym udziale pracowników zagrożonych wykluczeniem społecznym i są systematycznie i na bieżąco realizowane wobec pracowników.

#### **VI. Organ konsultacyjno-doradczy:**

Zgodnie z art. 7 ust. 1-3 omawianej ustawy przedsiębiorstwo społeczne posiada organ konsultacyjno-doradczy, w którego skład wchodzi wszystkie osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie. Jeżeli liczba osób, o których mowa w ust. 1, przekracza 10, organ konsultacyjno-doradczy może składać się z przedstawicieli tych osób w liczbie nie mniejszej niż 3. Do kompetencji organu konsultacyjno-doradczego należy w szczególności:

- 1) zapoznawanie się nie rzadziej niż raz w roku z wynikami działalności przedsiębiorstwa społecznego oraz wyrażanie opinii w tym zakresie;
- 2) opiniowanie regulaminu pracy lub zasad organizacji pracy ustalanych przez przedsiębiorstwo społeczne oraz proponowanych zmian w tym zakresie;
- 3) opiniowanie planowanych działań przedsiębiorstwa społecznego, w tym na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej.

Stowarzyszenie Bartosz posiada organ konsultacyjno-doradczy powołany na mocy uchwały nr 1/W/2023 Nadzwyczajnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Bartosz w sprawie przyjęcia wniosku o przyznanie statusu Przedsiębiorstwa Społecznego z dnia 2 lutego 2023 r. Uchwała wskazuje, że Przedsiębiorstwo społeczne posiada organ konsultacyjno-doradczy, w którego skład wchodzi wszystkie osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie. Jeżeli liczba osób zatrudnionych,

przekroczy 10, organ konsultacyjno-doradczy może składać się z przedstawicieli tych osób w liczbie nie mniejszej niż 3. Dodatkowo uchwała określa kompetencje ww. organu zgodne z uregulowaniami ustawy o ekonomii społecznej.

Ponadto Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył: „(...) W procesie podejmowania decyzji w stowarzyszeniu, a szczególnie decyzji dotyczących działalności Przedsiębiorstwa Społecznego uczestniczą wszyscy zatrudnieni pracownicy. Organ konsultacyjno-doradczy ustala w swym gronie głos jaki chcą wyrazić i zgodnie z ich wewnętrznym ustaleniem jest on przekazywany przez p. (...). Przedstawiciel – p. (...) uczestniczy w zebraniach zarządu stowarzyszenia z głosem na równi z członkami zarządu. Podejmowanie uchwał dotyczących działalności przedsiębiorstwa społecznego odbywa się zawsze przy udziale p. (...) przedstawiciela pracowników. Reszta pracowników często uczestniczy w zebraniach zarządu przekazując swoje uwagi osobiście lub przez p. (...)”.

#### **VII. Przestrzeganie, przez przedsiębiorstwo społeczne, uregulowań zawartych w art. 8 ust. 1 oraz art. 9 ustawy o ekonomii społecznej:**

Z oświadczenia Prezesa Zarządu Stowarzyszenia z dnia 27.06.2024 r. wynika, że Stowarzyszenie „od dnia uzyskania statusu Przedsiębiorstwa Społecznego do dnia dzisiejszego, przestrzega zapisów art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 05 sierpnia 2022 r o ekonomii społecznej”.

Ponadto w dniu 27.06.2024 r. Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył: „od dnia uzyskania statusu Przedsiębiorstwa Społecznego do dnia dzisiejszego, przestrzega zapisów art. 9 Ustawy z dnia 05 sierpnia 2022 r o ekonomii społecznej. Działając w oparciu o uchwałę z dnia 02 lutego 2023 roku Nadzwyczajnego Zebrania członków. Ustalenia zawarte są w §2 niniejszej uchwały: 2. Podział zysku w Stowarzyszeniu Bartosz.

1) Przedsiębiorstwo społeczne nie przeznaczają zysku albo nadwyżki bilansowej uzyskanych z wykonywanej działalności, do podziału między swoich członków i osoby w nim zatrudnione”.

Zespołowi kontrolnemu przedstawiono uchwałę nr 1/W/2023 Nadzwyczajnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Bartosz w sprawie przyjęcia wniosku o przyznanie statusu Przedsiębiorstwa Społecznego z dnia 2 lutego 2023 r., gdzie w części odnoszącej się do gospodarowania majątkiem, wskazano:

„Przedsiębiorstwo społeczne nie może:

- a) udzielać pożyczek osobom prawnym organizacyjnie z nim powiązanym ani swoim członkom, członkom organów tego przedsiębiorstwa, osobom zatrudnionym w tym przedsiębiorstwie ani osobom, z którymi osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie pozostają w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, ani zabezpieczać ich zobowiązań mieniem przedsiębiorstwa społecznego;
- b) przekazywać majątku na rzecz osób, o których mowa w pkt a, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje nieodpłatnie lub na preferencyjnych warunkach
- c) wykorzystywać majątku na rzecz osób, o których mowa w pkt 1, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich, chyba że to wykorzystanie wynika bezpośrednio z celu statutowego;

d) *dokonywać zakupu towarów lub usług od osób prawnych organizacyjnie z nim powiązanych lub podmiotów, w których uczestniczą osoby, o których mowa w ppkt a, na zasadach innych niż w przypadku osób trzecich lub po cenach wyższych niż rynkowe*”.

Natomiast w odniesieniu do podziału zysku w Stowarzyszeniu Bartosz ww. uchwała zawiera uregulowanie o treści: *„Przedsiębiorstwo społeczne nie przeznaczają zysku albo nadwyżki bilansowej uzyskanych z wykonywanej działalności, do podziału między swoich członków i osoby w nim zatrudnione”*.

**VIII. Wypełnienie wskazań uregulowanych w art. 10 ustawy o ekonomii społecznej w zakresie sporządzenia rocznego sprawozdania i terminowego przekazania go do Wojewody Świętokrzyskiego oraz zgodność informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu, ze stanem faktycznym (w części dotyczącej zatrudnienia):**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne sporządza roczne sprawozdanie i przekazuje je w formie elektronicznej wojewodzie właściwemu ze względu na siedzibę przedsiębiorstwa społecznego w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który jest składane to sprawozdanie.

Analiza rocznego sprawozdania Stowarzyszenia Bartosz wykazała, że przedsiębiorstwo społeczne złożyło ww. sprawozdanie trzykrotnie. Na pierwszym widnieje dzień 16.04.2024 r., jako data wykonania oraz dzień 19.04.2024 r. jako data wysłania. Na drugim widnieje dzień 16.04.2024 r., jako data wykonania oraz dzień 20.05.2024 r. jako data wysłania. Na trzecim widnieje dzień 16.04.2024 r., jako data wykonania oraz dzień 22.05.2024 r. jako data wysłania.

Z powyższego wynika, że przedsiębiorstwo społeczne nie wypełniło wskazań uregulowanych w art. 10 ustawy o ekonomii społecznej w zakresie sporządzenia rocznego sprawozdania i terminowego przekazania go do Wojewody Świętokrzyskiego.

Ponadto w toku kontroli wykryto rozbieżności w odniesieniu do informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej ze stanem faktycznym.

Z oświadczenia Prezesa Zarządu Stowarzyszenia wynika, że na dzień 31 grudnia 2023 r. stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie społecznym wynosił 9 osób na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, z czego wszystkie ww. osoby to osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, z uwagi fakt, że były osobami bezrobotnymi w momencie zatrudnienia. Dodatkowo Prezes Zarządu Stowarzyszenia oświadczył, że na dzień 31 grudnia 2023 r. w przedsiębiorstwie społecznym były zatrudnione 2 osoby na umowę zlecenia.

Prezes Stowarzyszenia złożył również oświadczenie, m.in. w odniesieniu do stanu zatrudnienia w okresie sprawozdawczym, o treści: *„Stowarzyszenie oświadcza, iż w sprawozdaniu rocznym przedsiębiorstwa społecznego za rok 2023 pojawiły się następujące omyłki (...). W sekcji zatrudnienie*

- a. *w pozycji 17 »liczba zatrudnionych ogółem« podano liczbę 12, a powinno być 11 (omyłkowo policzono p. (...), której umowa zakończyła się przed końcem roku), »w tym kobiety« podano liczbę 10, a powinno być 9, »liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem« podano liczbę 10, a powinno być 9, »w wymiarze pełnego czasu pracy« podano liczbę 10, a powinno być 9.*

- b. w pozycji 18 »liczba osób zagrożonych wykluczeniem, zatrudnionych ogółem stan na 31 grudnia« podano liczbę 5, a powinno być 9, »w tym kobiety« podano liczbę 5, a powinno być 8, »w tym mężczyźni« podano liczbę 0, a powinno być 1, »liczba osób zagrożonych wykluczeniem wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę ogółem« podano liczbę 5, a powinno być 9, »w tym wymiarze pełnego wymiaru czasu pracy« podano liczbę 5, a powinno być 9, »liczba osób zagrożonych wykluczeniem w podziale na charakter wykluczenia stan na 31 grudnia« podano liczbę 5, a powinno być 9, »w tym« »bezrobotni« podano liczbę 5, a powinno być 9.

Powyższe omyłki wyniknęły z niewłaściwej interpretacji pytań”.

Analiza sprawozdania, oświadczeń oraz dokumentacji przedłożonej kontrolującym w celu weryfikacji zgodności informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu, ze stanem faktycznym (w części dotyczącej zatrudnienia) wykazała rozbieżności.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Przestrzeganie warunków, od których zależy posiadanie statusu przedsiębiorstwa społecznego zawartych w ustawie o ekonomii społecznej, m.in. w art. 10 ust. 1 ww. ustawy w zakresie terminowego składania, w formie elektronicznej, rocznego sprawozdania wojewodzie właściwemu ze względu na siedzibę przedsiębiorstwa społecznego, tj. do 31 marca roku następującego po roku, za który jest składane to sprawozdanie.
2. Szczególną rzetelność w trakcie sporządzania informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej, w zakresie ich zgodności ze stanem faktycznym.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, a także o przekazanie – w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

#### POUCZENIE

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Anna Jędrzejewska

Agnieszka Janicka  
podpisy kontrolerów

KIEROWNIK  
Oddziału ds. Rynku Pracy

Agnieszka Janicka  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Renata Persona

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Józef Bryk

.....  
podpis kierownika jednostki kontrolującej

