



Kielce, dnia 06-09-2024

Znak:SPN.III.7821.1.13.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 137 oraz 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej Kpa, oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej specustawą drogową, z uwagi na cofnięcie przez Panią [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] oraz Pana [REDAKTOWANE] od decyzji Starosty Skarżyskiego z dnia 09.07.2024 r., znak: AB.6740.2.1.2024.TW, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 1751T (0444T) Brzeście – Zagórze w gminie Bliżyn”,

umarzam postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Skarżysku-Kamiennej, reprezentujący Zarząd Powiatu Skarżyskiego, działający przez pełnomocnika, w dniu 15.04.2024 r złożył do Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 1751T (0444T) Brzeście – Zagórze w gminie Bliżyn”.

Pismem z dnia 15.05.2024 r., znak AB.6740.2.1.2024.TW, organ I instancji w trybie art. 64 § 2 Kpa, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków ww. wniosku, co nastąpiło w dniu 28.05.2024 r. Nieprawidłowości zostały usunięte przez Inwestora i Starosta Skarżyski wszczął postępowanie w sprawie. Organ I instancji w dniu 09.07.2024 r. wydał decyzję znak: AB.6740.2.1.2024.TW, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 1751T (0444T) Brzeście – Zagórze w gminie Bliżyn”.

Od decyzji odwołanie w terminie wnieśli Pani [REDAKTOWANE]

Przy piśmie z dnia 05.08.2024 r., znak: AB.6740.2.1.2024.TW, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniami.

Pani [REDAKTOWANE] odwołaniu z dnia 26.07.2024 r. oraz p [REDAKTOWANE] odwołaniu z dnia 23.07.2024 r. nie sprzeciwiają się na wydanie ich nieruchomości pod budowę drogi

powiatowej Nr 1751T. Podnoszą jedynie, że nie znane są im szczegóły dotyczące kwestii technicznych dotyczących m.in. kto będzie odpowiadał za rozbiórkę odrodzenia, wycinkę roślinności, a w przypadku pani [REDAKTOWANE] wniesienie szamba, oraz w jakim terminie te czynności zostaną wykonane i na czyj koszt.

Pismem z dnia 20.08.2024 r., organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu pisma: Pani [REDAKTOWANE], z tego samego dnia w których to „wycofali” odwołanie od decyzji Starosty Skarżyskiego po wyjaśnieniu w Starostwie Powiatowym w Skarżysku-Kamiennej kwestii technicznych, o jakich była mowa w odwołaniach.

Organ odwoławczy zważył co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 137 Kpa, strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ II instancji. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny. Cofnięcie odwołania od decyzji organu I instancji wypełnia przesłankę bezprzedmiotowości postępowania określoną w art. 105 § 1 Kpa i skutkuje umorzeniem postępowania odwoławczego w trybie art. 138 § 1 pkt 3 Kpa.

W myśl orzecznictwa sądowno administracyjnego skuteczne cofnięcie odwołania oznacza niedopuszczalność rozpatrzenia sprawy przez organ odwoławczy. Następstwem skutecznego cofnięcia odwołania przez stronę jest bezprzedmiotowość postępowania odwoławczego, co skutkuje jego umorzeniem (wyroki NSA z dnia 11.01.2011r., sygn. akt II OSK 2003/09 i z dnia 24.09.2014 r., sygn. akt I OSK 1317/13, wyrok WSA w Krakowie z dnia 05.04.2016 r., sygn. akt II SA/Kr 120/16).

Cofnięcie odwołania oparte jest na zasadzie rozporządzalności, która jest jednak ograniczona. Podlega ona bowiem kontroli organu wyższego stopnia i w razie oceny, że prowadziłaby do utrzymania w mocy rozstrzygnięcia naruszającego prawo lub interes społeczny, cofnięcie nie mogłoby wywołać skutków prawnych. Wprowadzenie do konstrukcji prawnej odwołania ograniczonej rozporządzalności oznacza, że celem tego środka zaskarżenia jest nie tylko ochrona praw podmiotowych jednostki, ale i obiektywnego porządku prawnego. Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 3 grudnia 1998r., sygn. akt I SA 440/98) ograniczona rozporządzalność w postępowaniu odwoławczym nawiązuje do treści decyzji, która narusza prawo lub interes społeczny, a nie do przesłanek, które legły u podstaw wniesienia odwołania. Sam fakt wniesienia odwołania nie ma tu bowiem decydującego znaczenia (wyrok WSA w Warszawie z dnia 21.06. 2011r., sygn. akt VI SA/Wa 2282/10).

Po przeanalizowaniu akt przedmiotowej sprawy stwierdzam, że decyzja z dnia 09.07.2024 r., znak: AB.6740.2.1.2024.TW, Starosty Skarżyskiego nie narusza przepisów prawa. Wniosek Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Skarżysku-Kamiennej, reprezentującego Zarząd Powiatu Skarżyskiego, działającego przez pełnomocnika, złożony w dniu 15.04.2024 r. zawierał elementy wymagane art. 11b ust.1 oraz art. 11d ust.1 specustawy drogowej.

Decyzja Starosty Skarżyskiego z dnia 09.07.2024 r., znak: AB.6740.2.1.2024.TW, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1751T (0444T) Brzeście – Zagórze w gminie Bliżyn, spełnia wymogi art. 11f ust. 1 specustawy drogowej.

Ww. decyzja Starosty Skarżyskiego dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego jakim jest rozbudowa drogi publicznej – drogi powiatowej, a zatem służy interesowi publicznemu.

Oceniając złożone wnioski o cofnięcie odwołań, stwierdzam, że są one skuteczne i wywołują skutki prawne. Decyzja Starosty Skarżyskiego nie narusza prawa, ani interesu społecznego. Cofnięcie odwołań nastąpiło przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że w sprawie zachodzi bezprzedmiotowość postępowania odwoławczego tj. skuteczne cofnięcie środka zaskarżenia powoduje brak możliwości rozpatrzenia odwołań, a tym samym organ odwoławczy był zobligowany umorzyć postępowanie odwoławcze w oparciu o art. 138 § 1 pkt 3 Kpa.

Wobec powyższego Wojewoda Świętokrzyski orzekł jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz.935), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Starosta Skarżyski (ePUAP)
2. Pan ██████████ – pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Skarżysku-Kamiennej
3. Pan ██████████
4. Pan J ██████████
5. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starosta Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej, Urzędu Gminy Bliżyn oraz w prasie lokalnej - tygodnik regionu, tj. w „Echo Regionu”, a także poprzez zawiadomienie

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Skarżysku-Kamiennej:
- Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami (ePUAP)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej (ePUAP).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;
 - 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;
 - 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
 - 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
 - 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,
 - 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
 - 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
 - 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
 - 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
 - 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
 - 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
- Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.