



Kielce, dnia 20-09-2024

Znak:SPN.III.7820.1.5.2024

**Decyzja Nr 11/24
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) na wniosek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 28.06.2024 r., pismo bez znaku, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 749 na odcinku od km 5+300 do km 6+280 i od km 6+630 do km 8+500 w miejscowości Nieświń”

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 749 od km 5+300 do km 6+280 i od km 6+630 do km 8+500 w miejscowości Nieświń, na terenie gminy Końskie w powiecie koneckim.

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną koloru różowego, opisaną jako „Projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji”, na mapie w skali 1:500 pn.: „Plan sytuacyjny - proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji składający się z sześciu arkuszy (Nr 1.1 - Nr 1.6).

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, wyznaczone zostały obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru niebieskiego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu poza projektowanym pasem drogowym”, na którym realizowana będzie przebudowa sieci elektrycznej,
- oznaczony linią przerywaną koloru błękitnego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy urządzeń melioracji wodnych poza projektowanym pasem drogowym”, na którym realizowana będzie przebudowa urządzeń wodnych,
- oznaczony linią przerywaną koloru czerwonego, opisaną jako „Przebudowa innych dróg publicznych”, na którym realizowana będzie przebudowa innych dróg publicznych,

- oznaczony linią przerywaną koloru zielonego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy zjazdów poza projektowanym pasem drogowym”, na którym realizowana będzie przebudowa zjazdów.

1. Linie rozgraniczające teren, obejmują nieruchomości, położone w powiecie koneckim, w gminie Końskie, **jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski**, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0020 Młynek Nieświński, numer ewidencyjny działki: **cz. 329/1**,

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 509/2 (**509/4**, 509/5), 706 (**706/1**, 706/2), 776/2 (**776/3**, 776/4), 975 (**975/1**, 975/2), 997 (**997/1**, 997/2), 998 (**998/1**, 998/2), 999 (**999/1**, 999/2), 1000 (**1000/1**, 1000/2), 1001 (**1001/1**, 1001/2), 1002 (**1002/1**, 1002/2), 1003 (**1003/1**, 1003/2), 1004 (**1004/1**, 1004/2), 1005 (**1005/1**, 1005/2), 1006 (**1006/1**, 1006/2), 1007 (**1007/1**, 1007/2), 1008 (**1008/1**, 1008/2), 1009 (**1009/1**, 1009/2), 1011 (**1011/1**, 1011/2), 1012/1 (**1012/8**, 1012/9), 1012/7 (**1012/10**, 1012/11), 1013 (**1013/1**, 1013/2), 1014 (**1014/1**, 1014/2), 1016 (**1016/1**, 1016/2), 1017 (**1017/1**, 1017/2), 1018 (**1018/1**, 1018/2), 1019 (**1019/1**, 1019/2), 1020 (**1020/1**, 1020/2), 1021 (**1021/1**, 1021/2), 1022 (**1022/1**, 1022/2), 1023/1 (**1023/9**, 1023/10), 1023/2 (**1023/11**, 1023/12), 1068 (**1068/1**, 1068/2), 1069 (**1069/1**, 1069/2), 1216/1 (**1216/3**, 1216/4), 1229 (**1229/1**, 1229/2), 1230 (**1230/1**, 1230/2), 1231 (**1231/1**, 1231/2), 1979 (**1979/1**, 1979/2), 2078 (**2078/1**, 2078/2), 2264 (**2264/1**, 2264/2), 2271 (**2271/1**, **2271/2**, 2271/3), 2289 (**2289/1**, 2289/2), 2299 (**2299/1**, 2299/2), 2300 (**2300/1**, 2300/2), 2301 (**2301/1**, 2301/2), 2303/1 (**2303/3**, 2303/4), 2304 (**2304/1**, 2304/2), 2307 (**2307/1**, 2307/2), 2308 (**2308/1**, 2308/2), 2311 (**2311/1**, 2311/2), 2378/1 (**2378/3**, 2378/4), 2381 (**2381/1**, 2381/2), 2384 (**2384/1**, **2384/2**, 2384/3), 2812 (**2812/1**, 2812/2), **2906/1**, **2906/2**, **cz. 2906/3**, 3430 (**3430/1**, 3430/2), 3470 (**3470/1**, 3470/2), 3478 (**3478/1**, 3478/2), 3504 (**3504/1**, 3504/2), 4378 (**4378/1**, 4378/2), 4394 (**4394/1**, 4394/2).

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości, położone w powiecie koneckim, w gminie Końskie, **jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski**, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- **przebudowa sieci elektrycznej:**

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 3300, 3308, 3329/1, 3329/2, 3356,

- **przebudowa urządzeń wodnych:**

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 1231 (1231/2), 1250, 2353, 2354, 2356, 2357, 4217,

- **przebudowa innych dróg publicznych:**

drogi gminnej Nr 333092T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 776/2 (776/4),

drogi gminnej Nr 001217T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 1418,

drogi gminnej Nr 333093T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 2381 (2381/2),

- **przebudowa zjazdów**

obręb 0020 Młynek Nieświński, numer ewidencyjny działki: 330/1,

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 515, 520/4, 529, 702, 705, 706 (706/2), 707, 708, 714, 715, 716, 717, 729, 730, 732, 733, 734, 979, 984, 1216/1 (1216/4), 1229 (1229/2), 1250,

1251, 1258, 2080, 2289 (2289/2), 2293, 2294, 2295, 2296, 3124, 3194, 3473, 3477, 3510, 3511, 3514, 3521, 4378/2, 4405.

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale; symbolem „cz.” poprzedzono numer działki, której część jest przeznaczona pod inwestycję. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Projektowana droga wojewódzka Nr 749 krzyżuje się:

- w km 7+318 z drogą gminną Nr 333092T (ul. Górnicza),
- w km 7+577 z drogą gminną Nr 333094T (ul. Partyzantów),
- w km 7+591 z drogą gminną Nr 333095T (ul. Strażacka),
- w km 8+360 z drogą gminną Nr 333093T (ul. Fabryczna),
- w km 8+412 z drogą gminną Nr 001217T (ul. Szkolna).

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

1.2.1. Parametry techniczne rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 749:

- klasa drogi: G,
- droga jednojezdniowa, dwupasowa o przekroju 1x2,
- szerokość jezdni: 7,00m,
- szerokość pasa ruchu: 3,5m,
- szerokość poboczy: 1,25m,
- szerokość chodników: 2,0m przy jezdni (bez krawężnika i obrzeża), 1,5m (za rowem lub pasem zieleni (bez obrzeży).

1.2.2. W ramach inwestycji przewidziana jest m. in.:

- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 749 na odcinkach od km 5+300 do km 6+280 o długości 0,98km i od km 6+630 do km 8+500 o długości 1,87km,
- budowa obustronnych chodników w terenie zabudowanym oraz chodnika jednostronnego poza terenem zabudowanym,
- budowa kanalizacji deszczowej na odcinku w terenie zabudowanym,
- budowa odwodnienia drogi – powierzchniowo poprzez pochYLENIA POPRZECZNE I PODŁUŻNE JEZDNI I POCBOCZY DO ROWÓW,
- przebudowa rowów drogowych poza terenem zabudowanym,
- przebudowa przepustu skrzynkowego w km 8+155 (o wymiarach 2,5mx1,5m) wraz z wykonaniem przejścia dla małych zwierząt i płazów oraz płotków naprowadzających,
- umocnienie koryta cieku w km 8+155,
- budowa czterech zatok autobusowych w km: 5+520,00; 7+418,10; 8+123,00; 8+304,00, o parametrach:
 - szerokość zatoki: 3,00m,

- długość peronu: 20,00m,
- skosy wjazdowe 1:8, skosy wyjazdowe 1:4,
- budowa oświetlenia 3 przejść dla pieszych,
- wykonanie cichej nawierzchni na całym odcinku rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 749,
- przebudowa sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej,
- przebudowa istniejących zjazdów publicznych i indywidualnych,
- przebudowa innych dróg publicznych,
- przestawienie kapliczki,
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- rozbiórka elementów drogi.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowana inwestycja w przeważającej części przebiega przez obszar zabudowany.

Projektowana droga znajduje się poza obszarem chronionym prawem w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1336 ze zm.).

Najbliżej inwestycji położony jest Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 750m w kierunku południowo- wschodnim od początkowego odcinka inwestycji. Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, najbliżej położona jest Ostoja Brzeźnicka – w odległości ok. 1 km w kierunku północnym od końca planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację oraz rodzaj i skalę wnioskowanego zamierzenia, należy uznać, że planowana inwestycja zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na środowisko oraz tereny przyległe.

2.2. Przedmiotową inwestycję należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w:

- decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 08.01.2021 r., znak: UKO.6220.14.2020.SF stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim PGW Wody Polskie z dnia 18.11.2021 r., znak: WA.ZUZ.3.4210.1462.2021.DŁ udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi wojewódzkiej.

2.3. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.3.1. Ochrony przed hałasem.

Prace budowlane na obszarze, w sąsiedztwie którego w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa, prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 06:00 – 22:00; w miarę możliwości unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu; ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu budynków mieszkalnych. W trakcie realizacji inwestycji ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, itp.), wszystkie urządzenia utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

2.3.2. Ochrony środowiska gruntowo – wodnego.

Prace budowlane należy prowadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem gruntu, w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczenia należy zebrać

przy użyciu sorbentów, a następnie przekazać odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.

Lokalizację zaplecza budowy i baz materiałowo-sprzętowych, przewidzieć na terenach wcześniej przekształconych, w odległości minimum 100 m od zabudowy mieszkaniowej, rzek, cieków, zbiorników wodnych i brzegów rowów melioracyjnych, terenów cennych przyrodniczo oraz terenów leśnych.

Zaplecze budowy wraz z bazą transportowo-sprzętową zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu, a po zakończeniu prac teren przywrócić do możliwie zbliżonego do pierwotnego; ustawić na czas budowy przenośne sanitariaty i zapewnić ich regularne opróżnianie przez uprawnione podmioty.

Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów i odpadów oraz place postojowe technologiczne należy zabezpieczyć przed infiltracją zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

2.3.3. Ochrony powietrza atmosferycznego.

Plac budowy, zaplecze budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie (drogi na placu budowy zraszać wodą), zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem, w jak największym stopniu stosować do podbudowy gotowe mieszanki, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy. Drogi dojazdowe do obsługi placów budowy należy wytyczać w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych.

2.3.4. Ochrony walorów przyrodniczych.

Prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgu większości ptaków i wychowywania młodych, tj. w okresie od 16 października do końca lutego; poza tym terminem wykonywanie prac możliwe jest wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym, który zweryfikuje zakończenie lęgów ptaków występujących na tym terenie. W razie stwierdzenia gniazdowania poszczególne drzewa lub krzewy należy wyłączyć z wycinki do czasu zakończenia lęgów i wyprowadzenia młodych.

Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki występujące w sąsiedztwie wykonywanych prac należy zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem (np.: poprzez odeskowanie, owinięcie pni drzew słomą itp.). Podczas wykopów odsłonięte korzenie drzew należy osłaniać i w razie potrzeby nawadniać.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

2.3.5. Gospodarki odpadami.

Wszelkie odpady wytwarzane w czasie budowy należy magazynować w miejscach do tego przystosowanych w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń. W miarę możliwości ponownie wykorzystać, a w ostateczności wywieźć na składowiska odpadów zgodne z obowiązującymi przepisami.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Pismem z dnia 27.02.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5152.19.2024 Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował, że inwestycja została zaplanowana w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych obszaru AZP 78-61 tj. Nieświń 5/21, Nieświń 8/24, Nieświń 6/22, Nieświń 9/25 i Nieświń 10/26. Inwestor ma zapewnić badania archeologiczne w formie nadzoru archeologicznego robót ziemnych w części inwestycji.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

Położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, obręb 0024 Nieświń, przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 i 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Koneckiego w dniu 06.11.2023 r. pod numerem ewidencyjnym P.2605.2023.1893 i w dniu 12.03.2024 r. pod numerem ewidencyjnym P.2605.2024.338, stanowiącej załącznik Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.8) do niniejszej decyzji, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki [ha]:	
509/2	509/4	0,0011	509/5
706	706/1	0,0008	706/2
776/2	776/3	0,0157	776/4
975	975/1	0,0070	975/2
997	997/1	0,0078	997/2
998	998/1	0,0109	998/2
999	999/1	0,0073	999/2
1000	1000/1	0,0075	1000/2

1001	1001/1	0,0092	1001/2
1002	1002/1	0,0085	1002/2
1003	1003/1	0,0059	1003/2
1004	1004/1	0,0074	1004/2
1005	1005/1	0,0134	1005/2
1006	1006/1	0,0271	1006/2
1007	1007/1	0,0051	1007/2
1008	1008/1	0,0094	1008/2
1009	1009/1	0,0046	1009/2
1011	1011/1	0,0079	1011/2
1012/1	1012/8	0,0142	1012/9
1012/7	1012/10	0,0033	1012/11
1013	1013/1	0,0075	1013/2
1014	1014/1	0,0085	1014/2
1016	1016/1	0,0052	1016/2
1017	1017/1	0,0133	1017/2
1018	1018/1	0,0106	1018/2
1019	1019/1	0,0049	1019/2
1020	1020/1	0,0126	1020/2
1021	1021/1	0,0151	1021/2
1022	1022/1	0,0037	1022/2
1023/1	1023/9	0,0099	1023/10
1023/2	1023/11	0,0084	1023/12
1068	1068/1	0,0019	1068/2
1069	1069/1	0,0053	1069/2
1216/1	1216/3	0,0016	1216/4
1229	1229/1	0,0020	1229/2
1230	1230/1	0,0081	1230/2
1231	1231/1	0,0084	1231/2
1979	1979/1	0,0096	1979/2
2078	2078/1	0,0004	2078/2
2264	2264/1	0,0010	2264/2
2271	2271/1	0,0001	2271/3
	2271/2	0,0009	
2289	2289/1	0,0046	2289/2
2299	2299/1	0,0009	2299/2

2300	2300/1	0,0020	2300/2
2301	2301/1	0,0012	2301/2
2303/1	2303/3	0,0016	2303/4
2304	2304/1	0,0016	2304/2
2307	2307/1	0,0017	2307/2
2308	2308/1	0,0018	2308/2
2311	2311/1	0,0014	2311/2
2378/1	2378/3	0,0150	2378/4
2381	2381/1	0,0201	2381/2
2384	2384/1	0,0009	2384/3
	2384/2	0,0005	
2812	2812/1	0,0006	2812/2
3430	3430/1	0,0111	3430/2
3470	3470/1	0,0009	3470/2
3478	3478/1	0,0154	3478/2
3504	3504/1	0,0034	3504/2
4378	4378/1	0,0067	4378/2
4394	4394/1	0,0207	4394/2

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości, położone w powiecie koneckim, w gminie Końskie jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 509/4, 706/1, 776/3, 975/1, 997/1, 998/1, 999/1, 1000/1, 1001/1, 1002/1, 1003/1, 1004/1, 1005/1, 1006/1, 1007/1, 1008/1, 1009/1, 1011/1, 1012/8, 1012/10, 1013/1, 1014/1, 1016/1, 1017/1, 1018/1, 1019/1, 1020/1, 1021/1, 1022/1, 1023/9, 1023/11, 1068/1, 1069/1, 1216/3, 1229/1, 1230/1, 1231/1, 1979/1, 2078/1, 2264/1, 2271/1, 2271/2, 2289/1, 2299/1, 2300/1, 2301/1, 2303/3, 2304/1, 2307/1, 2308/1, 2311/1, 2378/3, 2381/1, 2384/1, 2384/2, 2812/1, 3430/1, 3470/1, 3478/1, 3504/1, 4378/1, 4394/1.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomości gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 749 na odcinku od km 5+300 do km 6+280 i od km 6+630 do km 8+500 w miejscowości Nieświń”.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowią załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji składający się z 3 tomów (od Nr 3.1 do Nr 3.3).

Dokumentacja projektowa została opracowana w maju 2024 r.

Autorzy projektu:

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Branża drogowa i branża mostowa:

mgr inż. Dariusz Rusnak - uprawnienia budowlane nr ewid. 12/96/ZG do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. DOŚ/BO/0427/01),

Branża instalacyjna – kanalizacja deszczowa:

mgr inż. Magdalena Stachowiak - uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0136/POOS/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. WKP/IS/0334/17),

Branża instalacyjna – przyłącza gazowe:

mgr inż. Bartosz Chrastek - uprawnienia budowlane nr ewid. LBS/0023/PWOS/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. LBS/IS/0091/10),

Branża elektryczna:

mgr inż. Tomasz Sz wajca – przygotowanie zawodowe nr KI-600/94 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych, obejmującej instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie elektryczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0137/03),

Branża telekomunikacyjna:

inż. Dariusz Deredas – uprawnienia budowlane nr 1791/99/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BT/0349/04).

Sprawdzający projekt:**Branża drogowa i branża mostowa:**

mgr inż. Damian Lewandowski – uprawnienia budowlane Nr 7131/55/P/2001 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. DOŚ/BO/0002/14),

Branża instalacyjna – kanalizacja deszczowa:

mgr inż. Stefan Stachowiak - uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0301/POOS/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. WKP/IS/0018/07).

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów, a mianowicie w:

- decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 08.01.2021 r., znak: UKO.6220.14.2020.SF stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim PGW Wody Polskie z dnia 18.11.2021 r., znak: WA.ZUZ.3.4210.1462.2021.DŁ udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych,
- protokole z narady koordynacyjnej z dnia 27.03.2024 r., znak: GN.6630.30.2024.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – nie dotyczy,
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 19 ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) w specjalności drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. Ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

a) kierownika budowy,

b) inspektora nadzoru inwestorskiego,

- oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny.

4. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 Ustawy Prawo budowlane).

5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

7. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a Ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek przebudowy istniejącej sieci elektrycznej.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą przebudowy istniejącej sieci elektrycznej, która koliduje z inwestycją, zlokalizowanej na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych numerami działek:

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 3300, 3308, 3329/1, 3329/2, 3356.

X. Określam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą przebudowy urządzeń wodnych na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonej numerami działek:

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 1231 (1231/2), 1250, 2353, 2354, 2356, 2357, 4217.

XI. Określam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych numerami działek:

drogi gminnej Nr 333092T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 776/2 (776/4),

drogi gminnej Nr 001217T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 1418,

drogi gminnej Nr 333093T - obręb 0024 Nieświń, numer ewidencyjny działki: 2381 (2381/2).

XII. Określam obowiązek dokonania przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą przebudowy zjazdów, na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0020 Młynek Nieświński, numer ewidencyjny działki: 330/1,

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 515, 520/4, 529, 702, 705, 706 (706/2), 707, 708, 714, 715, 716, 717, 729, 730, 732, 733, 734, 979, 984, 1216/1 (1216/4), 1229 (1229/2), 1250, 1251, 1258, 2080, 2289 (2289/2), 2293, 2294, 2295, 2296, 3124, 3194, 3473, 3477, 3510, 3511, 3514, 3521, 4378/2, 4405.

XIII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu poza projektowanym pasem drogowym”, zezwalam na założenie i przeprowadzenie sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, obręb 0024 Nieświń oznaczonych numerami działek: 3300, 3308, 3329/1, 3329/2, 3356.

Dla realizacji obowiązków przebudowy istniejącej sieci elektrycznej określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg przebudowywanych sieci infrastruktury technicznej został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu sieci elektrycznej, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu poza projektowanym pasem drogowym”, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania przebudowy sieci elektrycznej lub czynności związanych z jej konserwacją oraz usuwaniem awarii.

XIV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy urządzeń wodnych oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy urządzeń wodnych, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru błękitnego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy urządzeń melioracji wodnych poza projektowanym pasem drogowym”, na którym realizowana będzie przebudowa urządzeń wodnych, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, obręb 0024 Nieświń, oznaczonych numerami działek: 1231 (1231/2), 1250, 2353, 2354, 2356, 2357, 4217.

Określam ograniczenie w korzystaniu z ww. nieruchomości, polegające na obowiązku udostępnienia części nieruchomości w celu wykonania ww. przebudowy urządzeń wodnych. Lokalizacja przebudowywanych urządzeń wodnych została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu sieci elektrycznej, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania przebudowy urządzeń wodnych, wykonania czynności związanych z konserwacją i utrzymaniem ww. urządzeń.

XV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy innych dróg publicznych.

W związku z koniecznością przebudowy innych dróg publicznych, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego, opisaną jako „Przebudowa innych dróg publicznych”, na którym realizowana będzie przebudowa innych dróg publicznych, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, obręb 0024 Nieświń oznaczonych numerami działek: 776/2 (776/4), 1418, 2381 (2381/2).

Dla realizacji ww. obowiązku przebudowy określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

XVI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego, opisaną jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy zjazdów poza projektowanym pasem drogowym”, na którym realizowana będzie przebudowa zjazdów, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w powiecie koneckim, w gminie Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0020 Młynek Nieświński, numer ewidencyjny działki: 330/1,

obręb 0024 Nieświń, numery ewidencyjne działek: 515, 520/4, 529, 702, 705, 706 (706/2), 707, 708, 714, 715, 716, 717, 729, 730, 732, 733, 734, 979, 984, 1216/1 (1216/4), 1229 (1229/2), 1250, 1251, 1258, 2080, 2289 (2289/2), 2293, 2294, 2295, 2296, 3124, 3194, 3473, 3477, 3510, 3511, 3514, 3521, 4378/2, 4405.

Dla realizacji obowiązków przebudowy zjazdów określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

XVII. Określam termin wydania nieruchomości, Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XVIII. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XIX. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowany przez pełnomocnika, wnioskiem z dnia 28.06.2024 r., pismo bez znaku, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 749 na odcinku od km 5+300 do km 6+280 i od km 6+630 do km 8+500 w miejscowości Nieświń”.

Projektowana droga w przeważającej części przebiega przez obszary zabudowane.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022r.

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - pismo z dnia 07.02.2024 r., znak: TK-I.0824.5.2024, Zarządu Powiatu w Końskich – pismo z dnia 08.02.2024 r., znak: BP.0722.1.2024.IK, Burmistrza Miasta i Gminy Końskie – pismo z dnia 02.02.2024 r., znak: DG.7234.22.2024.AP.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (6 arkuszy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:2000 i 1:500 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Koneckiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,

- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320), a także uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24l ust. 4 tej Ustawy,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 08.02.2024 r., znak: W.RPP.430.42.2024.AT,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 27.02.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5152.19.2024,
- opinię Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 09.02.2024 r., znak: CWCR_OZ_KIELCE-WWiZ.0732.3.2024,
- wymagane przepisami odrębnymi ostateczne decyzje: Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 08.01.2021 r., znak: UKO.6220.14.2020.SF stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim PGW Wody Polskie z dnia 18.11.2021 r., znak: WA.ZUZ.3.4210.1462.2021.DŁ udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, linii kolejowej, terenem górniczym, terenem występowania złóż strategicznych, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, e, g oraz ga specustawy.

Na podstawie ww. wniosku Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie Strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 22.07.2024 r., znak: SPN.III.7820.1.5.2024 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie, zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach oraz Urzędu Miasta i Gminy Końskie w dniach 24.07.2024 r. – 07.08.2024 r., a także w prasie lokalnej, tj. w „Tygodniku Koneckim” w dniu 24.07.2024 r.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej z aktami sprawy zapoznał się pełnomocnik spółki [REDAKTOWANE]

Pisemne uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

- pan [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 31.07.2024 r. jako właściciel działki nr ewid. [REDAKTOWANE] położonej w Nieświniu nie wyraził zgody na tak duże zajęcie jego działki. Stwierdził, że działka jest bardzo mała - 300m², znajduje się na niej sklep spożywczy i będzie utrudniony dojazd samochodów

dostawczych. Wnosi o przesunięcie chodnika w stronę ul. Strażackiej. Ponadto na jego studziencie kanalizacyjnej są projektowane obrzeża chodnikowe, co utrudni mu dostęp do wjazdu studzienki,

- pani [REDACTED] pismem z dnia 01.08.2024 r. nie wyraziła zgody na zajęcie części jej działki nr ewid. [REDACTED] pod drogę. Stwierdziła, że działka znajduje się poza pasem drogi i w związku z tym nie ma potrzeby ingerowania w jej posesję, co wiąże się z przebudową ogrodzenia.

- pani [REDACTED] w piśmie z dnia 08.08.2024 r. wniosła o ustanowienie bezpośredniego dostępu do drogi publicznej (wjazdu) dla działki nr ewid. [REDACTED]. Działka nr ewid. [REDACTED] (powstała w wyniku podziału działki nr ewid. [REDACTED]), nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. Wskazała adres do korespondencji dla rzeczoznawcy majątkowego, który wyceni działkę o nr ewid. [REDACTED] zajęta pod drogę publiczną. Pismem z dnia 26.08.2024 r. Pani [REDACTED] wniosła o zobowiązanie inwestora do zaprojektowania zjazdu na działkę nr ewid. [REDACTED] oraz jednocześnie złożyła wniosek z dnia 26.08.2024 r. o wydanie decyzji zezwalającej na lokalizację zjazdu dla działki nr ewid. [REDACTED] w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 749 od km 5+300 do km 6+280 i od km 6+630 do km 8+500 w miejscowości Nieświń”.

- pełnomocnik spółki [REDACTED] pismem z dnia 02.08.2024 r. wniósł o udzielenie informacji w jakim dokładnie zakresie Inwestor zamierza wykonać prace dotyczące przebudowy zjazdu oraz o podanie jego parametrów. Zapytał, czy zostało przewidziane w projekcie wykonanie zjazdu tymczasowego na czas przebudowy zjazdu istniejącego. Zaznaczył, że ponieważ Spółka nie wyraża zgody na całkowite ograniczenie dojazdu do marketu. Ze względu na poziom bezpieczeństwa oraz ruch jaki odbywa się w obrębie marketu, wniósł także o rozważenie wykonania oświetlonego przejścia dla pieszych wraz z dojściem do posesji oraz ustawienie dwóch wyświetlaczy prędkości w odległości ok. 100m od istniejącego zjazdu.

W związku z ww. uwagami tut. organ zwrócił się w dniu 14.08.2024 r. oraz w dniu 03.09.2024 r. do pełnomocnika inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska, co do zasadności żądań przedstawionych przez strony, prosząc jednocześnie o podanie przyczyn ich ewentualnego uwzględnienia bądź wyjaśnienia powodów ich odrzucenia.

Pełnomocnik inwestora przedstawił stanowisko w ww. kwestiach. Odpowiedzi przekazał do wiadomości Zainteresowanym. Nie dokonał zmiany rozwiązań projektowych na skutek uwag stron.

W kwestii uwag pana [REDACTED] pełnomocnik inwestora poinformował, że projektując inwestycję drogową zobowiązany jest stosować przepisy, w tym przypadku rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430), ponieważ opracowanie projektu rozpoczęło się przed wejściem w życie nowych warunków technicznych. W stanie istniejącym skrzyżowanie drogi gminnej stanowiącej ciąg ul. Strażackiej i drogi wojewódzkiej Nr 749 jest niezgodne z przepisami, w projekcie „podgięto” oś drogi gminnej do kąta prostego, a przecięcia krawędzi (od strony m. Przysucha) wyokrąglono minimalnym, możliwym łukiem o promieniu $R=6m$. Jednocześnie zaprojektowano chodnik i przejście dla pieszych na wlocie ul. Strażackiej, co podyktowane jest względami bezpieczeństwa

ruchu. Chodnik zaprojektowano po obu stronach wlotu ul. Strażackiej, zatem nie ma możliwości przesunięcia chodnika. Tym samym nie można zaprojektować skrzyżowania w inny sposób, który zmniejszyłby zajmowaną powierzchnię działki pana [REDAKTOWANO]. Ponadto wyjaśniono, że przerywana linia oznacza krawędź pobocza (nie jest to obrzeże) i nie ogranicza dostępu do studzienki kanalizacyjnej.

Odnośnie uwagi pani [REDAKTOWANO] pełnomocnik inwestora wskazał, że w obrębie posesji pani Pałos zaprojektowano przystanek autobusowy. Zgodnie ze standardami zarządcy drogi (Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach) musi być przewidziane miejsce na wiatę autobusową, które powinno być usytuowane poza obrysem chodnika. W projekcie przewidziano wydzielenie niewielkiej powierzchni działki nr ewid. 707 (8m²) dla potrzeb wykonania miejsca na wiatę autobusową. Za ogrodzenie oraz za działkę przeznaczoną pod drogę zostanie wypłacone odszkodowanie, które będzie ustalone w odrębnym postępowaniu.

W kwestii zastrzeżeń pani [REDAKTOWANO] pełnomocnik inwestora poinformował, że działka nr ewid. [REDAKTOWANO] w chwili obecnej nie posiada zjazdu z drogi wojewódzkiej. Z art. 29 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U z 2024 r., poz. 320), wynika że w sytuacji, gdy działka nie posiada zjazdu z drogi, jej zarządca nie jest zobowiązany do jego budowy w ramach rozbudowy drogi, również gdy część działki pani [REDAKTOWANO] zostanie przeznaczona na poszerzenie pasa drogi wojewódzkiej. Przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne w żaden sposób nie ograniczają możliwości wykonania takiego zjazdu przez panią [REDAKTOWANO]. Pełnomocnik inwestora wskazał, że wniosek o wydanie decyzji na lokalizację zjazdu z drogi wojewódzkiej należy kierować bezpośrednio do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Odnośnie uwag pełnomocnika spółki [REDAKTOWANO] pełnomocnik inwestora poinformował, że w trakcie prac przygotowawczych związanych z realizacją obiektu handlowego spółka [REDAKTOWANO] uzyskała m.in. uzgodnienie ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Organ ten przesłał do spółki [REDAKTOWANO] pismo z dnia 08.06.2021r., znak: ŚZDW.A-BU.4351.51.2021.MJ), które m.in. zobowiązywało spółkę [REDAKTOWANO] do wykonania przepustu pod zjazdem z drogi wojewódzkiej. Gdyby zalecenia te były spełnione przez wykonawcę obiektu nie byłoby potrzeby przebudowy zjazdu. Ponieważ przepust pod zjazdem został wybudowany niezgodnie z zaleceniami określonymi w ww. piśmie, zajdzie potrzeba przebudowy w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej. Niezależnie o tego wyjaśniono, że nawierzchnia zjazdu do obiektu będzie musiała być rozebrana i ułożona od nowa po to, aby przepust pod zjazdem był ułożony we właściwym miejscu w nawiązaniu do projektowanego rowu drogowego. Geometria zjazdu (szerokość, promienie wyokrąglające) zostanie zachowana. Poza tym zakres ingerencji w działkę spółki [REDAKTOWANO] jest minimalny (powierzchnia zajmowanego zjazdu wynosi 10m²). Wykonawca robót będzie miał świadomość tego, iż taki obiekt handlowy musi posiadać stały dojazd, jednak szczegóły dotyczące sposobu prowadzenia robót będzie można ustalić po wyłonieniu wykonawcy robót. Poinformowano także, że w projekcie nie przewidziano wykonywania zjazdów tymczasowych, przyszły wykonawca będzie podejmować decyzje w tym zakresie. W kwestii wykonania oświetlonego przejścia dla pieszych stwierdzono, że takie przejście zostało zaprojektowane w odległości 110m od zjazdu spółki [REDAKTOWANO]. Zatem projektowanie kolejnego przejścia byłoby nieuzasadnione i niezgodnie z przepisami odrębnymi. Również montaż wyświetlaczy prędkości nie jest

uzasadniony, bo zjazd do obiektu znajduje się w odległości 60m od początku terenu zabudowanego, więc pojazdy z tych właśnie względów są zobowiązane do dostosowania odpowiedniej prędkości.

W związku z wniesionymi uwagami Stron postępowania, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów z dnia 10.07.2024 r.:

- pan [REDACTED] jest współwłaścicielem działki o nr ewid. [REDACTED], o pow. 0,03ha, która niniejszą decyzją podzielona zostanie na działki o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0046ha – z przeznaczeniem pod drogę oraz [REDACTED] o pow. 0,03ha – pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce o nr ewid. [REDACTED] zaprojektowano chodnik oraz zjazd,
- pani [REDACTED] jest właścicielką działki o nr ewid. [REDACTED], o pow. 0,19ha, która niniejszą decyzją podzielona została na działki o nr ewid.: [REDACTED] o pow. 0,0008ha – z przeznaczeniem pod drogę oraz [REDACTED] o pow. 0,19ha – pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce o nr ewid. [REDACTED] zaprojektowano fragment wiaty przystankowej,
- pani [REDACTED] jest właścicielką działki o nr ewid. [REDACTED] o pow. 0,61ha, która niniejszą decyzją podzielona została na działki o nr ewid.: [REDACTED], o pow. 0,0079ha – z przeznaczeniem pod drogę oraz [REDACTED] o pow. 0,61ha – pozostająca w dotychczasowym władaniu. Na działce [REDACTED] zaprojektowano chodnik oraz rów drogowy. Działka [REDACTED] posiada dostęp do drogi publicznej.
- [REDACTED] jest właścicielem działki o nr ewid. [REDACTED] o pow. 0,1856, obręb Nieświń. Na działce tej zaprojektowano przebudowę zjazdu.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym we wniosku.

Co do zastrzeżeń stron dotyczących lokalizacji inwestycji oraz przyjętych rozwiązań projektowych należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zarządca drogi, który jest jednocześnie inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018 r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17, zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie

zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. Skoro więc inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń, nie zmienił przebiegu (lokalizacji) planowanego pasa drogowego, ani przyjętych rozwiązań projektowych to tutaj organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi.

Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy sprawdzenie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane – t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 725), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tutaj organu przedłożona dokumentacja projektowa odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Należy przy tym podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27.01.2011r., sygn. akt VII SA/Wa). W myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej, należy do podstawowych obowiązków projektanta. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania (podział działki) nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zaznaczam, że zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Zamierzenia i plany inwestycyjne właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i pozostają bez wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Za przejęcie działki lub części działki z przeznaczeniem pod drogę, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Kwestie dotyczące budowy, przebudowy i odbudowy zjazdów reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U z 2024 r., poz. 320). Zgodnie z art. 29 ust. 1 tej ustawy budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2 ww. przepisu. Zastrzeżenie to dotyczy sytuacji, w której w przypadku budowy lub przebudowy drogi to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy lub przebudowy zjazdów. Jednakże obowiązek ten występuje tylko w odniesieniu do zjazdów istniejących (w sensie prawnym, a więc legalnych), co oznacza, iż musiały być formalnie ustanowione przed rozpoczęciem budowy lub przebudowy drogi. Natomiast, gdy koniecznym jest utworzenie nowego zjazdu, zezwolenie na jego usytuowanie wydaje właściwy zarządca drogi na wniosek zainteresowanego. Ponadto, żaden przepis prawa nie obliguje zarządcy drogi do budowy zjazdu zgodnie z oczekiwaniami właściciela nieruchomości co do jego lokalizacji lub parametrów.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związanej z lokalizacją drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, ustala obowiązek dokonania przebudowy: istniejącej sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, urządzeń wodnych i innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r., Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11i ust. 1 specustawy w związku z art. 19 ust. 1 Ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Zgodnie z wnioskiem inwestora, z którego wynika potrzeba przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, urządzeń wodnych oraz innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, urządzeń melioracji wodnych oraz przebudowy innych dróg publicznych w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

W sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy,
- jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają - art. 12 ust. 4c i 4d specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających z specustawy, w szczególności wynikających z art. 19 ust. 2 specustawy, tj. decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone, za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

Tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (t. j. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania w niniejszym postępowaniu Rozdziału 5A. Mediacja Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Zgodnie z art. 17 ust. 1 Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, ekonomiczny i gospodarczy.

W stanie istniejącym droga posiada nawierzchnię w złym stanie technicznym, z bardzo cienką warstwą podbudowy i bez warstwy ulepszonego podłoża, co skutkuje bardzo szybką jej degradacją. Dodatkowo droga nie posiada właściwego odwodnienia - w terenie zabudowanym pomimo przekroju w krawężnikach nie występuje w zasadzie kanalizacja deszczowa, a odcinek poza terenem zabudowanym nie posiada przepustów na rowach drogowych. Poza tym w miejscowości Młynek Nieświński nie ma chodnika a w miejscowości Nieświn chodniki nie posiadają wymaganej szerokości. Zatem występuje duże zagrożenie bezpieczeństwa ruchu - zwłaszcza pieszych. Wyżej wymienione przesłanki w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest zarządca drogi odpowiedzialny za utrzymanie drogi we właściwym stanie i zapobieganie powstawaniu zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji wobec Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 (od Nr 1.1 do Nr 1.6) - 3 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Plan sytuacyjny - proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu”.

Nr 2 (od Nr 2.1 do Nr 2.8) - 5 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 i 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Koneckiego.

Nr 3 (od Nr 3.1 do Nr 3.3) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Rusnak - pełnomocnik Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach
Pracownia Projektowa ARCHIDROG
60-783 Poznań; ul. Grunwaldzka 21

(wraz z załącznikami Nr 1 – 2 egz., Nr 2 – 3 egz., Nr 3 – 1 egz.).

2. Pozostałe Strony w drodze zawiadomienia oraz obwieszczeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy Końskie oraz w prasie lokalnej – „Tygodniku Koneckim”.

3. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (ePUAP).

2. Burmistrz Miasta i Gminy Końskie (ePUAP).

3. Oddział Odszkodowań, w/m.

4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 i Nr 3 – 1 egz.)

5. Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (ePUAP).