



Kielce, dnia 23-10-2024

Znak:IR.II.7840.1.16.2024

DECYZJA Nr 19/2024

Na podstawie art. 15, art. 16 ust. 1, art. 34, art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1286), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2024 r. poz. 572)

po rozpatrzeniu

wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającej przez pełnomocnika z dnia 22.08.2024 r. (data wpływu 27.08.2024r.), uzupełnionego w dniu 17.09.2024 r. oraz w dniu 02.10.2024r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę

dla Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,

obejmujące:

inwestycję pn.: „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisła”, inwestycja obejmuje nieruchomości lub ich części położone w granicach terenu wskazanego we wniosku, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

- **nieruchomości na których zlokalizowane zostaną obiekty budowlane:** 52/1, 53/2, 184, 185, 196, 197, 198, 199, 322 obręb 0014 Pawłów, jednostka ewid. 260103_5 Nowy Korczyn;
- **nieruchomości będące wyłącznie w obszarze oddziaływania – pasie montażowym:** 49, 52/2, 53/1, 116, 117, 186, 195 obręb 0014 Pawłów, jednostka ewid. 260103_5 Nowy Korczyn

Zakres robót zgodny z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany opracowany przez:

Projektant:

inż. Jacek Kamiński - uprawnienia Nr ewid. PDK/0011/POOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. PDK/IS/0271/07),

Sprawdzający:

mgr inż. Dariusz Rusek - uprawnienia Nr ewid. PDK/0171/POOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. PDK/IS/0029/12),

oraz pozostali zgodnie z „projektem budowlanym” stanowiącym załącznik Nr 1 do decyzji.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono, iż projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w aktach sprawy decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządowych.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany w dniu 14.05.2024r. oraz sprawdzony w dniu 15.05.2024r. r. – zał. Nr 1 do decyzji,
- z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 3 ustawy Prawo budowlane:

- I. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji inwestora, a mianowicie:

 - decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2023 z dnia 18.08.2023r., znak: SPN.III.747.10.2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu,
 - decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10.03.2023 r., znak: ST-I.420.3.2021.MB o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - odpisie protokołu z narady koordynacyjnej Starosty Buskiego przeprowadzonej w dniach 03.10.2023r. – 10.10.2023r., znak: GKN.6630.86.2023,
 - decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie z dnia 26.03.2024 r., znak: KR.RPP.4262.37.2023.KJ udzielającej zwolnienia z zakazów wynikających z art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne,
 - decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu z dnia 08.05.2024 r., znak: KS.ZUZ.4210.86.2024.AK udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
 - decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu z dnia 26.06.2024 r., znak: KS.ZUZ.4210.123.2024.AK udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.
 2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.):
 - w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac,

a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych,

- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
- jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

II. Termin użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – do dnia uzyskania ostatecznej decyzji na użytkowanie .

III. Termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – 23.10.2027r.

IV. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru:

- inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt lit. b ustawy – Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a, d oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554);
- przyrodniczego - herpetologicznego – stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10.03.2023 r., znak: ST-I.420.3.2021.MB.

V. Inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu – stosownie do zapisów art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wydane przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach.

VI. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 45 ustawy Prawo budowlane.

VII. Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu – stosownie do zapisów art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

UZASADNIENIE

Przedmiotową decyzję wydaję na wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającej przez pełnomocnika, dnia 22.08.2024 r. (data wpływu 27.08.2024r.), uzupełniony w dniu 17.09.2024 r. oraz w dniu 02.10.2024r.

Do wniosku o pozwolenie na budowę pełnomocnik Inwestora załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.):

- 3 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2023 z dnia 18.08.2023r., znak: SPN.III.747.10.2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10.03.2023 r., znak: ST-I.420.3.2021.MB o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzję wydaję na podstawie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami zawartymi w decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2023 z dnia 18.08.2023r., znak: SPN.III.747.10.2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10.03.2023 r., znak: ST-I.420.3.2021.MB o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Gospodarki dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r., poz. 640).
3. Kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego, dołączenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń.
4. Posiadania przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru.
5. Przynależności projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Po zbadaniu kompletności wniosku, pismem z dnia 30.08.2024r., znak: IR.II.7840.1.16.2024 Wojewoda Świętokrzyski wezwał inwestora do uzupełnienia braków. Pełnomocnik inwestora w dniu 17.09.2024 r. uzupełnił braki.

Pismem z dnia 18.09.2024r., znak: IR.II.7840.1.16.2024 zawiadomiono wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego. Pozostałe strony postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18.09.2024r., które umieszczono na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach i Urzędu Miasta i Gminy Nowy Korczyn, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Strony postępowania, w ustalonym terminie, nie wniosły zastrzeżeń

Z uwagi na występujące braki w przedłożonej dokumentacji projektowej Wojewoda Świętokrzyski postanowieniem z dnia 18.09.2024r. wezwał do jej uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora w dniu 02.10.2024r. uzupełnił braki

Przed wydaniem pozwolenia na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza, stosownie do zapisów art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie: kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie: wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Analiza merytoryczna akt sprawy wykazała, że projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z warunkami określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10.03.2023 r., znak: ST-I.420.3.2021.MB o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu budowlanego. Projektanci zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Trasa projektowanego gazociągu przede wszystkim przekraczać będzie rzekę Wisłę oraz przebiegać będzie przez grunty orne oraz trwałe użytki zielone. Stosownie do zapisów art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, dla inwestycji realizowanych przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie sporządza się inwentaryzacji znajdujących się na terenie objętym wnioskiem drzew i krzewów oraz planu gospodarki zielenią, stanowiącego część projektu zagospodarowania terenu. W związku z powyższym Inwestor jest zwolniony z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów oraz opłat z tym związanych. W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się wycinkę 2 szt. drzew – topoli.

Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. 2023r. poz. 2111) Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w wysokości 387,00 zł. za wydanie pozwolenia na budowę oraz 17 zł za udzielone pełnomocnictwo.

POUCZENIE

Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji

Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Załączniki:

Zał. nr. 1 Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany opracowany w dniu 14.05.2024r. oraz sprawdzony w dniu 15.05.2024r.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Magdalena Boszczyk
Z-ca Dyrektora
Wydział Infrastruktury i Rozwoju

Otrzymują:

1. Jacek Kamiński - pełnomocnik inwestora,
2. Pozostałe strony wg odrębnego wykazu oraz w drodze obwieszczeń

Do wiadomości:

3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach – ePUAP,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – ePUAP,
5. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach – ePUAP,
6. a/a