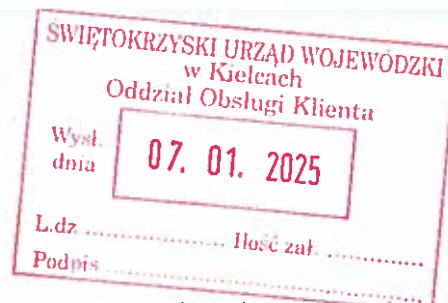




**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**



Kielce, dnia 23 grudnia 2024 r.

Znak:PSZ.V.431.26.2024

Pani

Monika Łukomska

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Bliżynie

dotyczy: zaleceń pokontrolnych dla GOPS w Bliżynie.

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 02-04 października 2024 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2024 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Bliżynie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

W Statucie kontrolowanej jednostki odnotowano brak kluczowych ustaw, na podstawie których Ośrodek wykonuje zadania, m. in.: ustawy o świadczeniach rodzinnych czy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Ponadto przytoczone akty prawne widnieją z nieaktualnymi publikatorami.

Nadmienić należy, że w Regulaminie Zarządzeniami Kierownika wielokrotnie wprowadzono zmiany do dokumentu. Zdaniem Zespołu kontrolnego należy uchylić często zmieniany obowiązujący Regulamin i w jego miejsce stworzyć nowy jednolity dokument.

Warunki lokalowe Ośrodka są niekorzystne dla pracowników, gdyż w jednym pokoju pracuje 7 pracowników oraz dla klientów, którzy nie posiadają możliwości przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy. Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają również odpowiednie wykształcenie.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, bowiem w Ośrodku na jednego pracownika przypada 2 175 mieszkańców.

W aktach klientów znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, rejestry z aplikacji Centralnej Rynku Pracy, decyzje, odcinki rent i emerytur, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, karty leczenia szpitalnego, zaświadczenia o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, faktury za zakupione lekarstwa, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych odnotowano m. in. ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. W decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych, z wyjątkiem publikatora ustawy o pomocy społecznej w decyzjach wydanych na posilek po dacie ogłoszenia nowego tekstu jednolitego wymienionej ustawy, rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, które w części decyzji na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi widniało z niewłaściwym publikatorem oraz nieaktualne z 2018 roku rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, które również widniało w części decyzji, wydanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym przy zasiłkach stałych była przekazywana stronie prawidłowo - odrębnym pismem.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji, wydanych na posilek i zasiłek celowy z Programu dożywiania widniał art. 48 b ustawy o pomocy społecznej, w którym mowa jest o posiłku, natomiast w decyzjach przyznających zasiłek celowy z Programu odnotowano brak art. 39 wymienionej ustawy, stanowiącego o zasiłku celowym.

W decyzjach na zasiłki celowe ze środków własnych odnotowano prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

Nadmienić należy, że w postanowieniu decyzji przyznających zasiłki celowe z programu „Posilek w szkole i w domu” widnieje zapis, że przyznaje się „świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności” - zdaniem zespołu kontrolującego należy dodać, że jest to świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Gminy Bliżyn dzieci otrzymują gorący posilek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posilek w szkole i w domu”.

Zaznaczyć należy, że w postanowieniu pięciu sprawdzonych decyzji, wydanych na specjalne zasiłki celowe stwierdzono brak celu na jaki przyznano pomoc. Informacja ta znajdowała się dopiero w uzasadnieniu dokumentu.

Dodatkowo zdaniem zespołu kontrolującego strona w decyzji administracyjnej na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi powinna otrzymać informację, w które konkretne dni tygodnia czy miesiąca usługi będą wykonywane i po ile konkretnie godzin w te dni. Ponadto termin wniesienia opłaty za wymienione usługi ustalono w decyzjach

na 10 dzień miesiąca po ich wykonaniu, co jest niezgodne z §5 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 roku.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom wydanym w zakresie pomocy społecznej prawidłowo nadano rygor natychmiastowej wykonalności w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu wskazując, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W pouczeniach decyzji informowano strony o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że GOPS w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w okresie objętym kontrolą pracownicy socjalni zawarli jedynie 4 kontrakty z klientami pomocy społecznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, działalność kontrolowanej jednostki oceniono **pozytywnie z uchybieniami**. W zakresie objętym kontrolą stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie realizacji zadań.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zaktualizować Statut w zakresie przywołanych w nim kluczowych aktów prawnych oraz publikatorów ustaw.
2. Ujednoczyć często zmieniany Regulamin organizacyjny GOPS i wydać nowy, jednolity tekst dokumentu.
3. Dołożyć wszelkich starań w celu poprawy warunków lokalowych Ośrodka.
4. Zatrudnić pracowników socjalnych, tak aby stan ich zatrudnienia był zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
5. W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnymi publikatorami.
6. W podstawie prawnej wydanych w zakresie pomocy społecznej decyzji administracyjnych przywoływać aktualne rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
7. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący o zasiłku celowym.
8. W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania stosować zapis, że przyznaje się świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.
9. W postanowieniach decyzji wydanych na specjalne zasiłki celowe, wpisywać cel, z uwagi na który przyznano przedmiotowe wsparcie.
10. W decyzjach wydawanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać konkretne dni tygodnia czy miesiąca, w które usługi będą wykonywane oraz liczbę godzin usług w te dni.

11. W decyzjach administracyjnych przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, termin wniesienia opłaty ustalać zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 roku.
12. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej. Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
W przypadku niewniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Józef Bryk

4010
g. K...

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Ch...
Renata Persoń