

I N F O R M A C J A

o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów w 2024 r.

I. Normy prawne regulujące system nadzoru wojewody nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

System nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego został określony w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozwinięty w ustawach ustrojowych regulujących funkcjonowanie samorządu terytorialnego. Zgodnie z ww. regulacjami, organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego są Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych – regionalne izby obrachunkowe.

O uprawnieniach nadzorczych wojewody wobec jednostek samorządu terytorialnego do 31 marca 2009 r. stanowiły przepisy ustawy o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), a od 1 kwietnia 2009 roku art. 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 190).

Nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego sprawowany jest przez wojewodę na podstawie kryterium zgodności z prawem, w oparciu o przepisy ustaw ustrojowych, tj.:

- ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym
(t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym
(t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 107),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 566),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska
(t. j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

Ponadto wojewoda, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 183) jest organem nadzoru w stosunku do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Wojewoda jest również organem nadzoru wobec Rady Nadzorczej

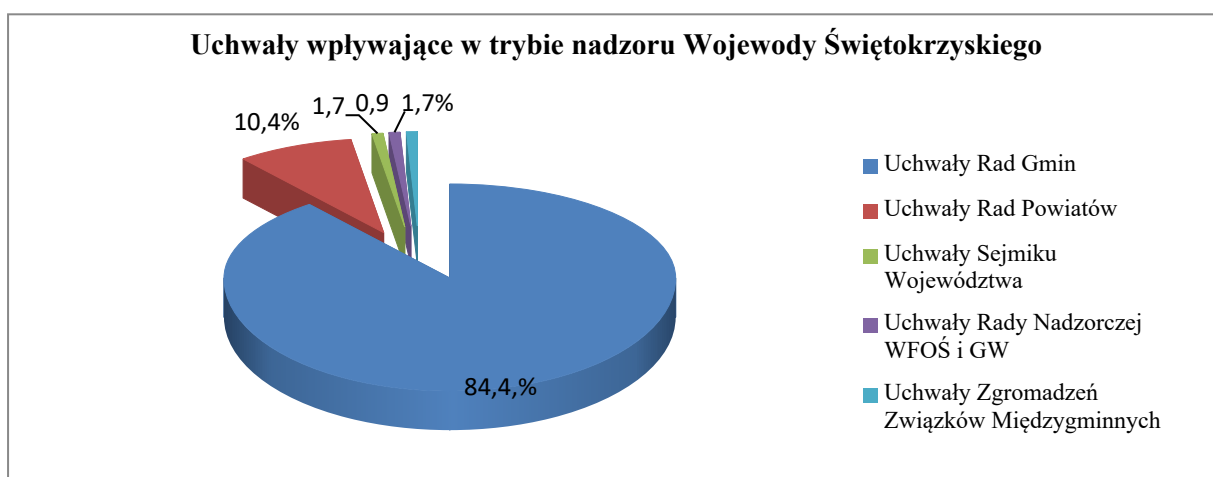
Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 400r ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oraz Rejonowych Związków Spółek Wodnych na podstawie art. 444 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tj., Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.).

Przedmiotowa informacja zawiera dane dotyczące 2024 r.

II. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności uchwalodawczej jednostek samorządu terytorialnego w 2024 roku

W 2024 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie **7973** uchwały, w tym: **6737** uchwał rad gmin, **833** uchwały rad powiatów, **2** uchwały zarządu powiatu, **141** uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, **3** uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, **137** uchwał zgromadzeń związków międzygminnych, **13** uchwał Walnego Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby Rolniczej i **10** uchwał Zarządu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, **77** uchwał Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i **20** uchwał Rejonowych Zgromadzeń Spółek Wodnych.

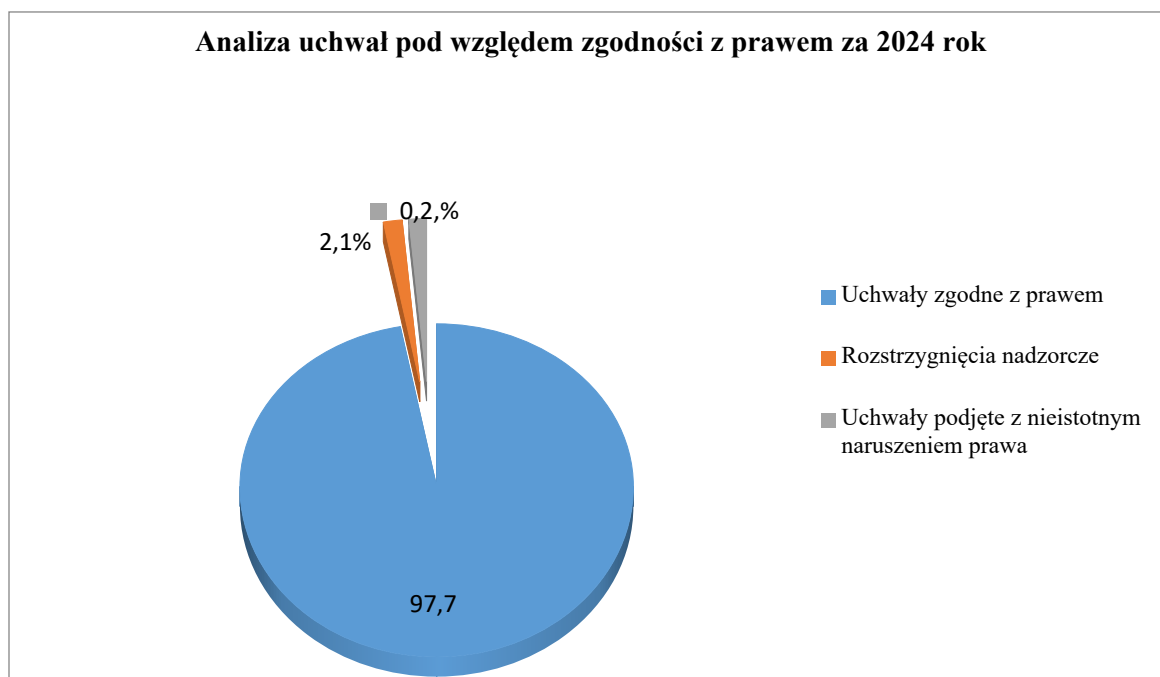
Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego – w związku z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – przekazano według właściwości do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach **223** uchwały. Pozostałe **7750** uchwał poddano analizie pod względem zgodności z prawem.



Wykres nr 1. Uchwały wpływające w trybie nadzoru do Wojewody Świętokrzyskiego

W wyniku analizy stwierdzono, że **164** uchwały zostały podjęte z rażącym naruszeniem prawa, w związku z czym Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające ich nieważność, w tym:

- 12 rozstrzygnięć nadzorczych wobec uchwał rad miast,
- 45 rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad miast i gmin,
- 69 rozstrzygnięć nadzorcze w odniesieniu do uchwał rad gmin,
- 34 rozstrzygnięć nadzorcze wobec uchwał rad powiatów,
- 3 rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał Zarządu Województwa,
- 1 rozstrzygnięcie nadzorcze - Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Kieleckiego,



Wykres nr 2. Analiza uchwał pod względem zgodności z prawem

Rozstrzygnięcia nadzorcze, które wydano w 2024 roku dotyczyły między innymi uchwał w sprawach z zakresu:

- zagospodarowania przestrzennego – gdzie najczęściej stwierdzano naruszanie art. 9, art. 14, art. 15, art. 17 oraz art. 20, art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.);
- polityki społecznej – gdzie najczęściej stwierdzano naruszanie art. 5, art. 17, art. 50, art. 95, art. 97 ust. 5, art. 110, art. 111a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. 2023, poz. 901 z późn. zm.), art. 35a ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia

1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 44), art.4 ust. 1, art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461)

- spraw z zakresu oświaty – gdzie najczęściej stwierdzano naruszenie art. 70a. ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2023, poz. 984 ze zm.) oraz 91 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024, poz. 737ze zm.), art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1461);
- spraw z zakresu gospodarki nieruchomościami – gdzie najczęściej stwierdzano naruszenie art. 37 ust. 1, art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.), art. 21 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 725.), art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.);
- spraw z zakresu statutów gmin, statutów związków międzygminnych , powoływania komisji rady, planów pracy komisji rady – gdzie najczęściej stwierdzono naruszenie art. 19 ust. 5 , art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1641), art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 107).

Najwięcej rozstrzygnięć nadzorczych w **2024** rok wydano w stosunku do uchwał:

- Rady Miasta Kielce – **7**,
- Rada Gminy Obrazów – **6**,
- Rady Powiatu Jędrzejowskiego – **5**,
- Rady Powiatu Kazimierskiego – **4**,
- Rady Powiatu Kieleckiego – **4**,
- Rady Miasta i Gminy Pacanów – **4**,
- Rady Miasta i Gminy Stopnica – **4**,

- Rady Gminy Tuczępy – 4.

W 2024 roku skierowano do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach 1 skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały. Po rozpoznaniu przez WSA skarga została oddalona. Ponadto w 2024 roku Wojewoda Świętokrzyski złożył 19 skarg na uchwały jednostek samorządu terytorialnego z czego: dwa postępowania zostały umorzone, w dwóch przypadkach Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargi, w jednym przypadku skierowano skargę kasacyjną, 5 postępowań jest w trakcie rozpatrywania, natomiast w dziewięciu przypadkach Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność zaskarżonych uchwał.

W przypadkach nieistotnego naruszenia prawa nieuprawniającego do stwierdzenia nieważności uchwał, wojewoda między innymi na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przysyłał do przewodniczących właściwych rad uwagi (wytyki) wskazujące, że uchwała została wydana z naruszeniem prawa. W 2024 r. skierowano **21** pism zawierających uwagi do uchwał i zalecenia reasumpcji aktów: w **1** przypadku do przewodniczącego rady powiatu, w **1** do przewodniczącego rady miasta, w **7** – do przewodniczących rad miast i gmin, w **12** przypadkach do przewodniczących rad gmin. Najwięcej pism tego rodzaju w 2024 roku skierowano w odniesieniu do uchwał:

- Rady Miasta i Gminy Gowarczów – **2**,
- Rady Miasta i Gminy Pacanów – **2**,
- Rady Gminy Krasocin – **2**.

Najlicniejszą grupę uchwał zawierających nieistotne wady prawne stanowiły uchwały w sprawach z zakresu:

- programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – **4**,
- przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli – **2**,
- przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi – **2**.

Analizie prawnej poddano również w 2024 r. **17** zarządzeń wójtów i burmistrzów – w **14** przypadkach nie stwierdzono naruszenia prawa. Badane zarządzenia dotyczyły:

- ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych,
- wprowadzenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich,

- ustanowienia wyróżnienia Prezydenta Miasta Starachowice – Honorowy Przyjaciel Starachowic,
- przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości,
- ponownego przeprowadzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej,
- powołania Skarżyskiej Rady Edukacyjnej,
- przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości,
- planu i form dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W odniesieniu do ww. zarządzeń Wojewoda Świętokrzyski wydał 3 rozstrzygnięcia nadzorcze w sprawie:

- ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych,
- przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości,
- ponownego przeprowadzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej.

W 2024 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło **65** informacji o nieprawidłowościach w uchwałach lub zarządzeniach. Dotyczyły one:

- **22** uchwał rad gmin,
- **25** uchwał rad miast i gmin,
- **7** uchwał rad miast,
- **16** uchwał rad powiatów,
- **3** uchwał powiatowej izby rolniczej,
- **2** uchwał sejmiku,
- **3** uchwał rady nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- **17** zarządzeń wójta, burmistrza i prezydenta.

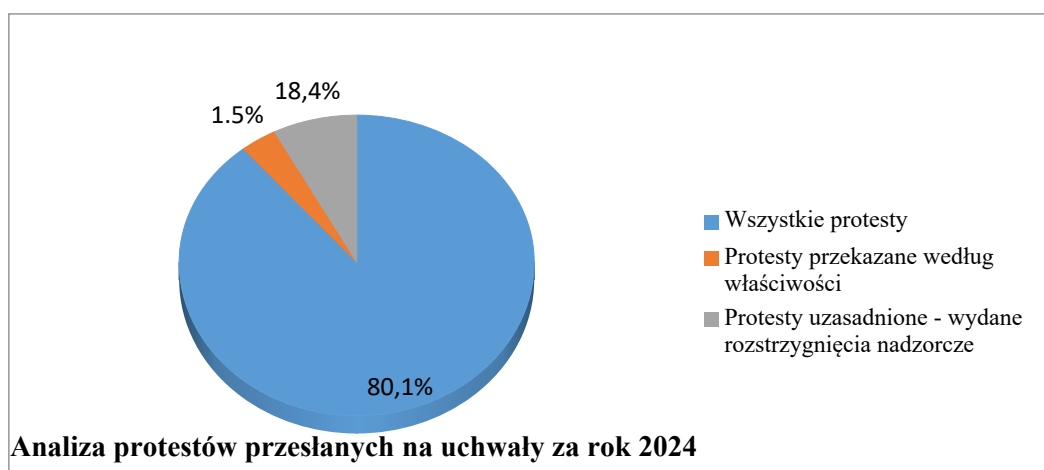
Spośród nadesłanych pism, **1** przekazano – według właściwości – do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Pozostałe **64** informacje rozpatrzono we własnym zakresie, wydając **12** rozstrzygnięć nadzorczych, w **3** przypadkach skierowano skargi do sądu, **5** skarg jest w trakcie rozpatrywania, a w pozostałych przypadkach przekazano informację o zgodności z prawem.

Wskazywane nieprawidłowości w uchwałach i zarządzeniach dotyczyły między innymi spraw:

- przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości,
- odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym,

- powołania Skarżyskiej Rady Edukacyjnej,
- wprowadzenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich,
- przywrócenia całonocnego oświetlenia ulicznego,
- zmniejszenia wynagrodzenia burmistrza,
- udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich,
- zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły,
- rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza,
- zmiany składu rady społecznej Zakładu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie,
- przyjęcia regulaminu kąpieliska,
- określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego,
- powołania doraźnej komisji statutowej,
- rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych,
- rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej,
- ponownego przeprowadzenia wyborów sołtysa,
- odwołania Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury,
- przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sędziszów,
- przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szpitala Publicznego,
- rozpatrzenia skargi na Starostę Włoszczowskiego,
- rozpatrzenia skargi na wójta gminy,
- wyboru Przewodniczącego Powiatu Kieleckiego,
- wyrażenia zgody na użytkowanie lokalu,
- rozpatrzenia skargi na działalność radcy prawnego świadczącego usługi w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej,
- lokalizacji przystanków komunikacyjnych,
- wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady gminy,
- rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły podstawowej,
- ustanowienia wyróżnienia Prezydenta Miasta Starachowice – Honorowy Przyjaciel Starachowic,
- wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach,
- zmiany Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Staszowskiego,
- ponownego przejęcia prowadzenia szkoły podstawowej przez gminę,
- ustanowienia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników,

- zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli,
- pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej,
- zasad i trybu przeprowadzania Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego,
- ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych.



Wykres nr 3. Analiza protestów przesłanych na uchwały za rok 2024

Podmiotom, które nadesłały pisma dotyczące uchwał, udzielono stosownych odpowiedzi i wyjaśnień.

Najwięcej nadesłanych pism dotyczyło uchwał następujących organów stanowiących miast i gmin oraz powiatów:

- Górnio,
- Starachowice,
- Kielce,
- Skarżysko-Kamienna,
- Działoszyce.

W trakcie analizy uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego przez służby nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego, stwierdzono między innymi następujące uchybienia i nieprawidłowości:

- przypadki przekazywania organowi nadzoru uchwał bez załączników – brak załącznika, stanowiącego integralną część uchwały, uniemożliwia terminowe zajęcie stanowiska, w szczególności eliminując możliwość analizy uchwał w sprawach np. zmian

w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zbycia lub dzierżawy nieruchomości, regulaminu dostarczania wody i ścieków,

- przekazywanie uchwał bez uzasadnień, które niekiedy są niezbędne, aby dokonać należytej oceny legalności dokumentów (przykładowo uchwały: zatwierdzające taryfy za wodę i odprowadzanie ścieków, gminne programy ochrony środowiska, odwołania i powołania sekretarzy i skarbników gmin oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, zbycie nieruchomości komunalnych, regulaminy wynagradzania nauczycieli),
- powoływanie w podstawie prawnej uchwał tylko ogólnych przepisów kompetencyjnych z ustaw samorządowych (najczęściej pojawiający się art. 18 ustawy o samorządzie gminnym) – podstawę prawną uchwały powinny stanowić konkretne przepisy prawa materialnego,
- powtarzające się przypadki zamieszczania w akcie normatywnym klauzuli publikacyjnej, w sytuacji braku obowiązku publikacji określonego aktu – zbędne podanie klauzuli publikacyjnej jest w zbyt wielu przypadkach przyczyną stwierdzenia nieważności całej uchwały, jako sprzecznej z obowiązującą ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

W związku z powyższym, organ nadzoru apeluje o wzmocnienie nadzoru nad podległymi służbami odpowiedzialnymi za przygotowywanie uchwał, uzasadnień do nich i innych materiałów, które stanowią przedmiot obrad sesji i głosowań radnych. W szczególności chodzi tu o bezpośredni nadzór nad osobami przygotowującymi dokumenty i wykonującymi wynikające z nich ustalenia. Brak staranności w przygotowaniu uchwał może skutkować koniecznością składania wyjaśnień w toku prowadzonego postępowania nadzorczego.

Wypełniając nadzór nad działalnością uchwałodawczą gmin stwierdzono również w 2024 roku przypadki kierowania uchwał do niewłaściwego organu nadzoru, a mianowicie do Wojewody, zamiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej lub odwrotnie, co powodowało wydłużanie czasu załatwienia sprawy i wprowadzało niepotrzebne zakłócenia na linii organ j.s.t. – organy nadzoru. Przykładowo przesyłanie uchwał budżetowych do analizy prawnej Wojewody jest prawnie nieuzasadnione, gdyż – jak wynika z ustawy z dnia 7 października

1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) – te właśnie organy są uprawnione do badania ww. uchwał.

Właściwe wykorzystanie wyżej wskazanych uwag i wniosków oraz podjęcie w ramach posiadanych kompetencji stosownych działań, powinno spowodować efekt w postaci eliminacji powtarzających się uchybień, a w konsekwencji pozytywnie wpłynąć na kompletność i zgodność z prawem przygotowywanych uchwał i zarządzeń.

III. Wygaszanie mandatów radnych oraz wybory uzupełniające i ponowne

W 2024 r. Wojewoda Świętokrzyski zarządził wybory uzupełniające i ponowne do:

1. Zarządzenie Nr 56/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 maja 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy Rytwiany w okręgu wyborczym nr 3;
2. Zarządzenie Nr 57/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 maja 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy Skarżysko Kościelne w okręgu wyborczym nr 9;
3. Zarządzenie Nr 58/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 maja 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Wąchocku w okręgu wyborczym nr 1;
4. Zarządzenie Nr 61/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Stąporkowie w okręgu wyborczym nr 5;
5. Zarządzenie Nr 60/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy Łonów w okręgu wyborczym nr 3;
6. Zarządzenie Nr 111/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28 sierpnia 2024 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Wąchocku w okręgu wyborczym nr 12;
7. Zarządzenie Nr 120/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 10 września 2024 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy Gnojno w okręgu wyborczym nr 14;
8. Zarządzenie Nr 126/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 września 2024 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Bodzentynie w okręgu wyborczym nr 10;

9. Zarządzenie Nr 136/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 22 października 2024 w sprawie zarządzenia wyborów ponownych do Rady Miejskiej w Klimontowie w okręgu wyborczym nr 6;
10. Zarządzenie Nr 139/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 29 października 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów ponownych do Rady Miejskiej w Suchedniowie w okręgu wyborczym nr 11;
11. Zarządzenie Nr 147/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy w Baćkowicach w okręgu wyborczym nr 2;
12. Zarządzenie Nr 149/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 listopada 2024 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Bodzentynie w okręgu wyborczym nr 6, nr 9 i nr 12;
13. Zarządzenie Nr 163/2024 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy Secemin w okręgu wyborczym nr 11.

Ponadto wskazano potrzebę zawieszenia organów Miasta i Gminy Bodzentyn i ustanowienia zarządu komisarycznego jak również zawnioskowano do Prezesa Rady Ministrów, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, o powołanie komisarza rządowego dla Miasta i Gminy Bodzentyn.

IV. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności związków międzygminnych w 2024 roku.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., zgodnie z Rejestrem związków międzygminnych prowadzonym przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, na terenie województwa świętokrzyskiego zarejestrowanych było 11 związków międzygminnych. W 2024 r. żaden związek międzygminny nie dokonywał zmiany statutu na podstawie przepisów rozdziału 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1465 ze zm.), zwana dalej u.s.g. Dwie gminy: Gmina Gowarczów i Gmina Stąporków poinformowały Wojewodę Świętokrzyskiego – stosownie do art. 66 u.s.g. - o zamiarze przystąpienia do Staropolskiego Związku Gmin i Miast z siedzibą w Końskich.

V. Podejmowane działania organu nadzoru w ramach współpracy i współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego

- przekazano informację dotyczącą funkcjonowania Rad Seniorów na terenie województwa świętokrzyskiego;
- przekazano informację dotyczącą aktualizacji bazy teleadresowej jednostek samorządu terytorialnego na terenie województwa świętokrzyskiego.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2592509.7288039.9399657
Nazwa dokumentu	informacja o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek 2024.pdf
Tytuł dokumentu	informacja o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek 2024
Sygnatura dokumentu	PNK.V.020.1.2025
Data dokumentu	31.01.2025
Skrót dokumentu	E56880F02F14E1C42EF09AA9A3350FFB850C3946
Wersja dokumentu	1.17
Data podpisu	31.01.2025 11:54:56
Podpisane przez	Hubert Wojciech Kaczmarczyk Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.31.31.

Data wydruku: 31.01.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)