

Protokół
z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy
Spolecznej w Oleśnicy

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oleśnicy jest gminną jednostką organizacyjną, realizującą zadania własne i zlecone gminy z zakresu pomocy społecznej. Swoim obszarem działania obejmuje Gminę, w której zamieszkuje 3 808 mieszkańców.

Burmistrzem Miasta i Gminy Oleśnica jest Pan Piotr Strzelecki.

Kontrolowany Ośrodek został utworzony na mocy Uchwały Nr XII/36/90 Gminnej Rady Narodowej w Oleśnicy z dnia 27 lutego 1990 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oleśnicy”.

Ośrodek posiada własny REGON 290421314 i NIP 866-147-51-64.

Kierownikiem Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy jest Pani Magdalena Kajderowicz.

Ośrodek w okresie objętym kontrolą działał w oparciu o:

- 1) Statut stanowiący załącznik do Uchwały Nr LV/410/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 17 marca 2023 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy, zmienionej Uchwałą Nr LVII/420/2023 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 21 kwietnia 2023 roku;
- 2) Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2019 Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy z dnia 16 stycznia 2019 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy;
- 3) Uchwałę Nr LXIII/453/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” Miasta i Gminy Oleśnica na lata 2024 – 2028;
- 4) Uchwałę Nr LXIII/454/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 - 2028;
- 5) Uchwałę Nr LXIV/474/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 29 grudnia 2023 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr LXIII/454/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego

M. Kajderowicz

- uprawnającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 - 2028;
- 6) Uchwałę Nr 223/XLIII/10 Rady Gminy Oleśnica z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, zwolnienia od opłaty oraz tryb ich pobierania;
 - 7) Uchwałę Nr LXV/480/24 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania;
 - 8) Uchwałę Nr LXV/481/24 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
 - 9) Uchwałę Nr XXXIV/178/21 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 23 kwietnia 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021 - 2026;
 - 10) Uchwałę Nr LVIII/427/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie zmiany uchwały określającej zasady sprawienia pogrzebu oraz zwrotu kosztów pogrzebu realizowanego przez Gminę Oleśnica;
 - 11) Upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica z dnia 24 lipca 2023 roku dla Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości Gminy;
 - 12) Zarządzenie Nr 35/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica z dnia 19 kwietnia 2022 roku w sprawie upoważnienia pracownika MGOPS w Oleśnicy do wydawania decyzji administracyjnych;
 - 13) Zarządzenie Nr 3/2022 Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy z dnia 17 sierpnia 2022 roku w sprawie ustalenia kosztu 1 godziny specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach:

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "M. K."

1. Renata Gwóźdź - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 962/2024 z dnia 28 listopada 2024 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Panią Renatę Personę;
2. Barbara Smolanko - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego – kierująca zespołem inspektorów, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 963/2024 z dnia 28 listopada 2024 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Panią Renatę Personę.

Kontrola została wpisana do Książki kontroli Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oleśnicy pod poz. 4.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 02 – 03 oraz 13 grudnia 2024 roku.

IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285 ze zm.).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2024 roku do dnia kontroli.

Przedmiotem kontroli była:

1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr.
2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.).

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oleśnicy mieści się na półpiętrze w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Oleśnicy, ul. Nadstawie 1, 28 – 220 Oleśnica, tel. 41 350 15 65. Zajmuje jedynie trzy pomieszczenia, wyposażone w sprzęt umożliwiający

Barbara Smolanko

wykonywanie pracy biurowej. W jednym z pokoi pracuje 4 pracowników (Załącznik nr 1 – Protokół oględzin).

Warunki lokalowe Ośrodka są niekorzystne zarówno dla pracowników, jak i klientów, którzy nie posiadają możliwości przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pomieszczenia do indywidualnych rozmów z klientem.

Głównymi problemami występującymi w środowisku, wymagającymi interwencji MGOPS są: długotrwała lub ciężka choroba, ubóstwo oraz niepełnosprawność.

Wyplata świadczeń z pomocy społecznej realizowana jest na indywidualne konta bankowe klientów.

Ad 1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr:

Przedmiotem kontroli w zakresie zatrudnienia były kwalifikacje kadry zatrudnionej w obszarze pomocy społecznej (Zał. Nr 2 – Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze).

W Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Oleśnicy w obszarze pomocy społecznej zatrudnionych było 9 pracowników: tj. kierownik, 3 specjalistów pracy socjalnej oraz 5 osób realizujących specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pedagog, logopeda/pedagog, psycholog).

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Kierownik posiada odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach, posiadają legitymacje służbowe, zgodne z wzorem określonym rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Osoby świadczące specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz staż pracy, natomiast trzech pracowników nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Do obowiązków pracowników socjalnych należy m.in.: przyjmowanie zgłoszeń klientów o udzielenie pomocy społecznej, rozpoznawanie i diagnoza potrzeb socjalnych mieszkańców, przeprowadzanie wywiadów środowiskowych i kompletowanie niezbędnej dokumentacji do przyznawania świadczeń, wnioskowanie o udzielenie pomocy, prowadzenie akt osobowych klientów.

Handwritten signature in blue ink, possibly "M. S. Kozłowski".

Handwritten signature in blue ink, possibly "J. Kozłowski".

W trakcie przeprowadzonej kontroli w celu zbadania stanu zatrudnienia pracowników socjalnych wykorzystano następujący miernik:

- miernik: liczba mieszkańców gminy/liczba zatrudnionych pracowników socjalnych w MGOPS = 3 808/ 3 = 1 269

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.), gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 269 mieszkańców, a w MGOPS zatrudnionych jest nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ad 2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.).

Zasilki stałe

Z informacji przekazanych przez Kierownika MGOPS (Załącznik Nr 3 pkt 23 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS) wynika, że w 2024 roku do dnia kontroli zasiłek stały przyznano dla 21 osób, za 19 zasilkobiorców Ośrodek odprowadza składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację osób pobierających zasilki stałe, na podstawie której wydano decyzje administracyjne: OPS510.5100Rs.17.24; OPS510.5100Rs.193.24; OPS510.5100Rs.86.2024; OPS510.5100Rs.46.24; OPS510.5100Rs.4.2024; OPS510.5100Rs.18.24; OPS510.5100Rs.232.24; OPS510.5100Rs.82.24; OPS510.5100Rs.259.2024; OPS510.5100Rs.5.2024.

Dokumentacja prowadzona jest w teczkach osobowych opatrzonych imieniem i nazwiskiem oraz adresem klienta. Skontrolowana dokumentacja zawiera dokumenty potwierdzające opisaną w wywiadach sytuację rodzinną, zawodową, zdrowotną i materialną klienta oraz osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym. Dokumenty zawierają datę wpływu do Ośrodka.

Przy zasiłkach stałych, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku, sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydanych na zasilki stałe odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji

St. Koj

w zakresie pomocy społecznej. Przytoczone akty prawne widniały z aktualnymi publikatorami, wyjątek stanowiły dwie decyzje, w których przytoczono nieaktualny publikator kodeksu postępowania administracyjnego.

W postanowieniu decyzji wpisywano wysokość świadczenia, okres, na jaki zostało ono przyznane oraz termin i sposób wypłaty zasiłków.

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom w większości prawidłowo nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. W jednej decyzji brak było przywołania rygoru w postanowieniu.

Zespół inspektorów stwierdził, że w sentencji skontrolowanych decyzji przywołano informację o objęciu klienta ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest umieszczanie w tej decyzji zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W decyzjach przyznających zasiłki stałe, niezmiennających np. kwot świadczeń ze względu na zmiany w przepisach prawa bezzasadnie przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ośrodek opłacał składki ubezpieczeniowe zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 66 ust. 1 pkt 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W stosunku do zasadności przyznanych świadczeń nie wniesiono zastrzeżeń.

Zasiłki okresowe

Z informacji przekazanych przez Kierownika Ośrodka (Zał. Nr 3 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS – pkt 17) wynika, że w 2024 roku do dnia kontroli udzielono

Handwritten signature in blue ink, partially illegible.

Handwritten signature in blue ink, partially illegible.

34 zasiłków okresowych. Głównym powodem przyznania pomocy w postaci zasiłku okresowego było bezrobocie. Wysokość wypłacanych świadczeń była zgodna z art. 38 ustawy o pomocy społecznej w części gwarantowanej z budżetu państwa.

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację osób objętych pomocą okresową, na mocy której wydano decyzje administracyjne o numerach: OPS510.5101Ro249.24; OPS510.5101Ro.237.24; OPS510.5101Ro79.24; OPS510.5101Ro.251.24; OPS510.5101Ro.266.24; OPS510.5101Ro.238.24; OPS510.5101Ro.227.24; OPS510.5101Ro.230.24; OPS510.5101Ro.60.24; OPS510.5101Ro.76.24.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W decyzjach informowano stronę o wysokości przyznanej pomocy, okresie na jaki pomoc została udzielona, powodzie przyznania wsparcia, sposobie i terminach wypłaty zasiłków.

Ze skontrolowanych dokumentów wynika, że po wpływie wniosku o pomoc, pracownicy socjalni sporządzali wywiad lub jego aktualizację.

W aktach znajdują się m.in.: wnioski, oświadczenia klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, zaświadczenia o wielkości gospodarstwa rolnego, decyzje PUP, potwierdzające status osoby bezrobotnej, karty leczenia szpitalnego, decyzje administracyjne.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym na zasiłki okresowe nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu wskazując powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o prawie zrzeczenia się odwołania.

W stosunku do zasadności przyznanych świadczeń nie wniesiono zastrzeżeń.

Handwritten signature in blue ink, possibly "K. K."

Handwritten signature in blue ink, possibly "K. K."

Wieloletni program „Posilek w szkole i w domu”

Z informacji przekazanych przez Kierownika MGOPS wynika, że w 2024 roku do dnia kontroli pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności otrzymało **49 rodzin** (96 osób w rodzinach). Pomoc w formie gorącego posiłku w 2024 roku do dnia kontroli przyznano ogółem dla **19 dzieci** z 11 rodzin.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Oleśnica dożywianie prowadzone jest w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posilek w szkole i w domu”. Dożywianie prowadzone jest w 2 placówkach oświatowych na terenie Gminy, a koszt jednego gorącego posiłku w kontrolowanym okresie wynosi w nich 4,90 zł (2 dzieci) i 9,50 zł (14 dzieci). Ponadto Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej opłacał posiłki dla 3 uczniów, uczęszczających do 3 placówek oświatowych poza terenem Gminy, w których cena obiadu wynosi od 8,00 zł do 14,00 zł.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie zasiłków celowych*, w ramach realizacji Programu dożywiania, na podstawie których wydano decyzje administracyjne nr: OPS510.5102Rsd.225.2024; OPS510.5102Rsd.112.2024; OPS510.5102Rsd.221.24; OPS510.5102.Rsd110.24; OPS510.5102Rsd.190.2024; OPS510.5102.Rsd215.24; OPS510.5102Rsd.269.2024; OPS510.5102Rsd.229.24; OPS510.5102Rsd.95.24; OPS510.5102Rsd.111.24 oraz losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie posiłku*, na podstawie których wydano decyzje administracyjne o numerach: OPS510.5102Rd39.24; OPS510.5102Rd38.24; OPS510.5102Rd.29.2024; OPS510.5102Rd.203.2024; OPS510.5102Rd.23.24; OPS510.5102Rd40.24; OPS510.5102.Rd.210.2024; OPS510.5102.Rd211.24; OPS510.51 02 Rd; OPS510.5102.Rd.195.24.

W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajduje się kompletna dokumentacja - aktualizacje wywiadów oraz pozostałe załączniki określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

Pomoc w ramach Programu przyznawana była w oparciu o ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwałę Rady Ministrów Nr 149 w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu”, Uchwały Rady Miejskiej w sprawie Programu dożywiania. Wymienione akty prawne przywołane zostały z aktualnymi publikatorami. W podstawie prawnej decyzji widniało również upoważnienie Kierownika do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.

OPS
Opole

J. Ko

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu dożywiania widniał art. 48b ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku, a w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe art. 39 wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku celowym oraz art. 48 ust. 1, 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej, a winien być tylko art. 48, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.

W postanowieniu decyzji przyznających posiłek określano kto jest biorcą, na jaki okres przyznano pomoc, typ posiłku, jego jednostkowy koszt, liczbę dni w tygodniu, na które przyznano posiłek oraz jego realizatora (placówkę oświatową). Posiłki przyznawano na okres od stycznia do czerwca i od września do grudnia danego roku. Zaznaczyć należy, że osiem decyzji administracyjnych na posiłek wydano z terminem wstecznym, np. decyzja z dnia 8 września 2024 roku, a posiłek przyznany na okres od 2 września 2024 roku.

W postanowieniu decyzji na zasiłki celowe wpisywano kwotę zasiłku, czas, na jaki świadczenie przyznano oraz wskazywano sposób i termin realizacji świadczenia.

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz zamieszczano informację o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych

Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej MGOPS w Oleśnicy przyznaje zasiłki celowe, celem zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, a w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału. Zgodnie z art. 41 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, Ośrodek udziela również w szczególnie uzasadnionych przypadkach specjalnych zasiłków celowych osobie lub rodzinie w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, które nie podlegają zwrotowi.

Jak wynika z informacji udzielonych przez Kierownika MGOPS (Zał. Nr 3 pkt 18 - Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS) kontrolowana jednostka w roku 2024 do dnia

*Opis
Sprawdziki*

9. K

kontroli udzieliła **16 osobom** zasiłków celowych oraz **20 osobom** specjalnych zasiłków celowych.

Podczas kontroli sprawdzono akta o następujących numerach decyzji:

zasiłki celowe: OPS510.5102Rc.56.24; OPS510.5102Rc.163.24; OPS510.5102Rc61.2024;
OPS510.5102Rc59.2024; OPS510.5102Rc.201.24; OPS510.5102.Rc20.24;
OPS510.5102Rc154.24; OPS510.5102Rc54.24; OPS510.5102Rc.84.2024;
OPS510.5102.Rc.71.2024; OPS510.5102Rc.261.2024

specjalne zasiłki celowe: OPS510.5102Rcs.152.2024; OPS510.5102Rcs.216.2024;
OPS510.5102Rcs253.24; OPS510.5102Rcs.91.24; OPS510.5102Rcs.88.24;
OPS510.5102Rcs.178.24; OPS510.5102Rcs.89.24; OPS510.5102Rcs.182.2024;
OPS510.5102Rcs.161.24; OPS510.5102Rcs.264.2024.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny, m.in.: wnioski klientów o udzielenie pomocy, decyzje z PUP o statusie osoby bezrobotnej, zaświadczenia z PUP, faktury za zakupione lekarstwa, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, odcinki rent/emerytur, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, oświadczenia klientów, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych.

W decyzjach na zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

W postanowieniu skontrolowanych decyzji na zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe określono wysokość przyznanej pomocy, miesiąc na jaki przyznano wsparcie, cel, z uwagi na który udzielono świadczenia oraz sposób i termin wypłaty zasiłku.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu wskazano powód nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w ustawowo przyjętym terminie oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Metody i formy opieki nad osobami samotnymi, starszymi

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oleśnicy w okresie objętym kontrolą realizował usługi opiekuńcze, które w myśl art. 50 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej są usługami, obejmującymi pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Gmina Uchwałą Nr LXV/480/24 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania określiła szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, zwolnienia od opłat oraz tryb ich pobierania.

W roku 2024 roku do dnia kontroli 3 osoby objęto pomocą w formie usług opiekuńczych, w tym 2 z Programu Opieka 75+.

Usługi przyznane zostały decyzją administracyjną na podstawie złożonego wniosku wraz z niezbędną dokumentacją oraz wywiadu środowiskowego.

Sprawdzono akta o następujących numerach decyzji: OPS512.5122.Ruo57A.2024; OPS512.5122Ruo.47.24; OPS512.5122Ruo.117.24.

W aktach znajdowały się m. in.: wniosek, rodzinny wywiad środowiskowy, informacja o uzyskiwanym dochodzie, zaświadczenie lekarskie, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności oraz decyzja administracyjna.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwałę Rady Miejskiej w Oleśnicy w sprawie usług opiekuńczych oraz upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. Przytoczone akty prawne widniały w decyzjach z aktualnymi publikatorami, oprócz jednej decyzji, w której przytoczono nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej.

W decyzjach administracyjnych wydanych przez Kierownika MGOPS określono: czas, na jaki przyznane zostały usługi, liczbę dni w tygodniu, w którą przyznano wsparcie, konkretne dni tygodnia oraz liczbę godzin świadczonych usług w te dni, cenę 1 godziny usługi, zakres usług, ich realizatora oraz informację, że usługi będą świadczone nieodpłatnie.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, przywołując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu informując stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast wskazując powód jego nadania.

Do zasadności udzielanej pomocy nie wniesiono uwag.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował zadanie związane ze świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej) dla osób z zaburzeniami psychicznymi w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W 2024 r. do dnia kontroli specjalistycznymi usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi objęto ogółem 5 dzieci z 5 rodzin. W okresie objętym kontrolą specjalistyczne usługi opiekuńcze świadczone były przez 5 osób, które posiadają odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz staż pracy, natomiast trzech pracowników nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Podczas kontroli sprawdzono akta świadczeniobiorcy dotyczące tej formy pomocy, na podstawie których wydano decyzje administracyjne nr: OPS510.5122Ruos.21.24; OPS512.5122Ruos.93.24; OPS512.5122Ruos.32.24; OPS512.5122Ruos.78.24; OPS512.5122Rsu0.6.2.24.

W aktach klienta znajdowały się m. in.: wnioski, rodzinne wywiady środowiskowe i ich aktualizacje, dokumenty potwierdzające wysokość dochodów, zaświadczenia lekarskie, orzeczenia lekarskie, karty leczenia szpitalnego oraz decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych odnotowano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. Przytoczone akty prawne widniały w decyzjach z aktualnymi publikatorami. W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji stwierdzono brak przywołania rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W postanowieniu decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określono okres świadczenia usług, liczbę godzin usług miesięcznie, zakres usług, ich realizatora oraz zapis, że będą świadczone w miejscu zamieszkania klienta. W uzasadnieniu decyzji zawarto m. in. % odpłatności oraz zapis, że usługi będą świadczone nieodpłatnie z uwagi np. na korzystanie z dwóch rodzajów usług. W decyzjach brak było pełnej kwoty 1 godziny usługi, a jedynie określenie, że wynika ona z umowy zlecenia z ich realizatorem, a także kwoty odpłatności, jaką klient powinien płacić, gdyby nie został zwolniony z odpłatności. Zdaniem zespołu inspektorów, zapis o zwolnieniu z odpłatności powinien znajdować się w postanowieniu decyzji, czyli miejscu gdzie znajdują się kluczowe dla strony informacje.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, przywołując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu informując stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast wskazując powód jego nadania. W dwóch sprawdzonych decyzjach odnotowano brak informacji o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności w sentencji decyzji, a w jednej brak informacji o powodzie nadania rygoru w jej uzasadnieniu.

Pouczenie skontrolowanych decyzji zawierało informację dla strony o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji oraz informację o możliwości skorzystania z zapisów art. 127a k.p.a.

Zespół kontrolny nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielanego wsparcia.

Osoby wymagające opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niezdolne do samodzielnego funkcjonowania w środowisku, którym nie można było zapewnić niezbędnej pomocy usługowej i opiekuńczej w miejscu zamieszkania, Ośrodek skierował do domów pomocy społecznej. W 2024 roku MGOPS opłacał pobyt za **4 mieszkańców** Gminy Oleśnica w DPS, w tym w okresie objętym kontrolą do DPS skierowano 2 osoby.

Metody pracy socjalnej wykorzystywane w ośrodku pomocy społecznej

Praca socjalna (art. 45 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej) jest świadczona na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Wymogi jej prowadzenia określa art. 6 pkt 12 cyt. wyżej ustawy, gdzie zdefiniowano ją jako działalność zawodową mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie przez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi.

W kontrolowanej jednostce praca socjalna podejmowana jest podczas bezpośredniego kontaktu pracowników socjalnych z podopiecznymi, zarówno w środowisku domowym, jak i siedzibie Ośrodka. Praca socjalna realizowana przez pracowników socjalnych polega m.in. na: przeprowadzaniu rozmów indywidualnych, wspierających z klientami, wsparciu w przewyżaniu ich problemów i trudnych spraw życiowych, pomocy w załatwianiu spraw urzędowych, udzielaniu wsparcia w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, prowadzenia gospodarstwa domowego, motywowaniu klientów do podjęcia leczenia u specjalistów, do podjęcia leczenia odwykowego, pomocy w wypełnianiu i złożeniu wniosków o świadczenie wspierające, motywowaniu klientów do rejestracji w PUP i aktywnego poszukiwania pracy, współpracy z Urzędem Miasta i Gminy, Policją, PUP, służbą zdrowia, placówkami oświatowymi, prokuraturą, kuratorami, sądami.

Jednym z narzędzi pracy socjalnej z osobami ubiegającymi się o pomoc jest kontrakt socjalny, który ma na celu zobowiązanie zainteresowanego do podjęcia wspólnie z pracownikiem socjalnym określonych działań zmierzających do przewyżania trudnej sytuacji życiowej. Pracownicy socjalni kontrolowanego Ośrodka nie wykorzystują w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w okresie objętym kontrolą zawarli jedynie 3 kontrakty socjalne z klientami pomocy społecznej. Kontrakty dotyczyły oddania psów do adopcji, rejestracji w poradni specjalistycznej, wypełnieniu dokumentów w celu uzyskania stopnia niepełnosprawności oraz odbycia wizyty w placówce służby zdrowia.

Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Oleśnicy ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego ze środków własnych, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Warunki lokalowe Ośrodka są niekorzystne zarówno dla pracowników, jak i klientów, którzy nie posiadają możliwości przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pomieszczenia do indywidualnych rozmów z klientem.

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Kierownik posiada odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiada specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach. Osoby świadczące specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie wykształcenie,

Handwritten signature in blue ink, partially illegible.

Handwritten signature in blue ink.

wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz staż pracy, natomiast trzech pracowników nie posiada przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningów zachowań społecznych.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.), gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 269 mieszkańców, a w MGOPS zatrudnionych jest nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W aktach klientów znajdują się m.in.: wnioski klientów o udzielenie pomocy, zaświadczenia o aktualnych dochodach, zaświadczenia o wielkości gospodarstwa rolnego, decyzje z PUP o statusie osoby bezrobotnej, zaświadczenia z PUP, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, odcinki rent/emerytur, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione lekarstwa, oświadczenia klientów, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej odnotowano m. in. ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Przytoczone akty prawne widniały w podstawie prawnej z aktualnymi publikatorami i datami wydania. Wyjątek stanowiła jedna decyzja wydana na usługi opiekuńcze, w której przytoczono nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej oraz dwie na zasiłki stałe, w których przytoczono nieaktualny publikator kodeksu postępowania administracyjnego. Dodatkowo w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono brak przywołania rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Zespół inspektorów stwierdził, że w sentencji skontrolowanych decyzji, wydanych na zasiłki stałe przywołano informację o objęciu klienta ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest umieszczanie w tej decyzji zapisu o składce. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

Handwritten signature

Handwritten signature

Ponadto w decyzjach przyznających zasiłki stałe, niezmiennych np. kwot świadczeń ze względu na zmiany w przepisach prawa bezzasadnie przywołano w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na posiłki w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” widniał art. 48b ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku, a w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki celowe art. 39 wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku celowym oraz art. 48 ust. 1, 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej, a winien być tylko art. 48, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.

W decyzjach na zasiłki celowe ze środków własnych odnotowano również prawidłowo przywołany art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy, stanowiący o zasiłku specjalnym celowym.

Zaznaczyć należy, że osiem decyzji administracyjnych na posiłek w ramach Programu dożywiania wydano z terminem wstecznym, np. decyzja z dnia 8 września 2024 roku, a posiłek przyznany na okres od 2 września 2024 roku.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Oleśnica dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny stwierdził, że w decyzjach na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak było pełnej kwoty 1 godziny usługi, a jedynie określenie, że wynika ona z umowy zlecenia z ich realizatorem, a także kwoty odpłatności, jaką klient powinien płacić, gdyby nie został zwolniony z odpłatności. Zdaniem zespołu inspektorów, zapis o zwolnieniu z odpłatności powinien znajdować się w postanowieniu decyzji, czyli miejscu gdzie znajdują się kluczowe dla strony informacje, a wynikał dopiero z jej uzasadnienia.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom wydanym w zakresie pomocy społecznej nadano rygor natychmiastowej wykonalności (na ogół w sposób prawidłowy) w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu wskazując, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. W jednej sprawdzonej decyzji na zasiłek stały oraz dwóch na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi odnotowano brak informacji o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności w sentencji decyzji, a w jednej na wymienione usługi brak informacji o powodzie nadania rygoru w jej uzasadnieniu.

Handwritten signature

Handwritten signature

W pouczeniach decyzji informowano strony o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że MGOPS w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w okresie objętym kontrolą pracownicy socjalni zawarli jedynie 3 kontrakty socjalne z klientami pomocy społecznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, **działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z uchybieniami.** W zakresie objętym kontrolą stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie realizacji zadań.

VI. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Kierownika MGOPS.

Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Kierownikiem MGOPS.

VII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane

analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 17 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. z 2020 r., poz. 2285 ze zm.).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Załączniki do protokołu:

1. Protokół z przeprowadzonych oględzin dot. bazy lokalowej OPS.
2. Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze.
3. Tabela sporządzona przez Kierownika OPS pt. „Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS”.

Protokół podpisali:

Ze strony kontrolującej:

1. Renata Gwóźdź
2. Barbara Smolanko

Ze strony kontrolowanej:

••Z up. BURMISTRZA•••••
KIEROWNIK
Miejsko-Gminny Ośrodek
Pomocy Społecznej w Oleśnicy

mgr Magdalena Kajderowicz

Kielce, dnia 13 stycznia 2025 r.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Renata Pawłowska
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

SWIĘTOKRZYSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia
ul. Tł. Wierców Kielce 3, 25-516 Kielce

MIEJSKO-GMINNY
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
w Oleśnicy
ul. Nadstawie 1, 26-220 Oleśnica
tel. 41 250 15 65