

Protokół
z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Centrum Usług Społecznych
w Stopnicy w dniach 2, 3 i 13 grudnia 2024 r.

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Centrum Usług Społecznych w Stopnicy jest gminną jednostką organizacyjną utworzoną do realizowania zadań własnych i zleconych gminy z zakresu pomocy społecznej. Swoim obszarem działania obejmuje gminę, w której zamieszkuje 7 223 mieszkańców. Burmistrzem Miasta i Gminy jest Pan Ryszard Zych.

Pierwotnie zadaniami z zakresu pomocy społecznej w Gminie zajmował się ośrodek pomocy społecznej, który powstał na mocy Uchwały Nr X/51/90 Gminnej Rady Narodowej w Stopnicy z dnia 24 kwietnia 1990 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stopnicy”, następnie pod nową nazwą na podstawie Uchwały Nr XXVII/76/2017 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej gminy pod nazwą „Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stopnicy” oraz nowego brzmienia jej statutu. Centrum Usług Społecznych w Stopnicy zostało utworzone na mocy Uchwały Nr II/13/2024 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 6 czerwca 2024 roku w sprawie utworzenia Centrum Usług Społecznych w Stopnicy poprzez przekształcenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy. Centrum posiada własny REGON 290421343 i NIP 655-16-68-292. Dyrektorem Centrum jest Pani Ewa Naporowska.

Ośrodek działa w oparciu o:

- 1) Statut stanowiący załącznik do Uchwały Nr II/13/2024 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 6 czerwca 2024 roku w sprawie utworzenia Centrum Usług Społecznych w Stopnicy poprzez przekształcenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy;
- 2) Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 13/2024 Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Stopnicy z dnia 10 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu Organizacyjnego Centrum Usług Społecznych w Stopnicy”;
- 3) Uchwałę Nr XVI/4/2024 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stopnica na lata 2021-2031;

- 4) Uchwałę Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w tym schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz mieszkaniach chronionych;
- 5) Uchwałę Nr XIX/61/2016 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat jak również tryb ich pobierania;
- 6) Uchwałę Nr XXXVI/60/2023 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- 7) Uchwałę Nr XVI/3/2021 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia pomocy społecznej;
- 8) Zarządzenie Nr 12/2023 Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy z dnia 29 grudnia 2023 roku w sprawie zasad przyznawania posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego Programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028”;
- 9) Zarządzenie Nr 12/2024 Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Stopnicy z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie zasad przyznawania posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego Programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- 10) Zarządzenie Nr 7A/2018 Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 2 stycznia 2018 r. w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy;
- 11) Zarządzenie Nr 76/2024 Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 1 lipca 2024 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Stopnicy do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy;
- 12) Zarządzenie Nr 14/2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 2 stycznia 2018 r. w sprawie upoważnienia pracownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Stopnicy, Pani Kamili Ziemniak inspektora ds. świadczeń rodzinnych, do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy;

13) Zarządzenie Nr 96/2024 Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 1 lipca 2024 r. w sprawie upoważnienia pracownika Centrum Usług Społecznych w Stopnicy, Pani Kamili Ziemniak inspektora ds. świadczeń rodzinnych, do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej;

14) Zarządzenie Nr 87/2024 Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie upoważnienia pracownika Centrum Usług Społecznych w Stopnicy, Pani Pauliny Kowalskiej-Kawy, do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy;

15) Zarządzenie Nr 35/2020 Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie upoważnienia pracownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy, Pani Sylwi Dudek, do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

Stwierdzono następujące niezgodności z przepisami prawa:

Ad 1) Statut CUS:

- w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;

Ad 2) Regulamin Organizacyjny CUS:

- zapis w § 5 mówiący o tym, że dyrektor centrum pełni jednocześnie funkcję koordynatora usług społecznych oraz organizatora społeczności lokalnej jest niezgodny z art. 23 ust. 1 pkt 4) i art. 24 ust. 3 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;

- w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy;

- w rozdziale IV w § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1 wskazano niewłaściwą nazwę ustawy jest: „o centrach usług społecznych” winno być: „o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych”;

- w treści dokumentu, w szczególności w rozdziale IV, który określa zadania zespołów, nie przytoczono ustawy o pomocy społecznej;

- w § 8 ust. 2 wpisano zadania OUS, czyli organizatora usług społecznych i w § 8 ust. 3 zadania OSŁ, czyli organizatora społeczności lokalnej – oba stanowiska, jako pierwsze zadanie, mają nadzór nad pracą pracowników zespołu ds. organizowania usług społecznych.

Ad 4) Uchwała Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 9 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w tym schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz mieszkaniach chronionych – zawiera nieaktualne nazewnictwo formy pomocy społecznej określonej w art. 53 ustawy o pomocy społecznej.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego w Wydziale Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Katarzyna Wach, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie 961/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. – kierujący zespołem inspektorów.
2. Magdalena Pracon, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 960/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.

Kontrola została wpisana do *Książki kontroli* pod pozycją nr 1/2024.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 2, 3 i 13 grudnia 2024 roku.

IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli.

Przedmiotem kontroli była:

1. Struktura organizacyjna Centrum, kwalifikacje kadr.
2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.).

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Centrum Usług Społecznych w Stopnicy mieści się na parterze budynku Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Tadeusza Kościuszki 2, tel. 41 37-79-812. CUS dysponuje pięcioma pomieszczeniami. W jednym z pokoi pracuje dwóch pracowników, tj. inspektor do spraw świadczeń rodzinnych oraz aspirant pracy socjalnej, w dwóch gabinetach pracuje po dwóch pracowników socjalnych, osobne dwa pokoje zajmuje dyrektor i główna księgowa (Zał. nr 1 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS, pkt 10). W przypadku konieczności przeprowadzenia indywidualnej rozmowy z klientem, Centrum może korzystać z sali konferencyjnej.

Natomiast, w związku z przekształceniem ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych, a tym samym rozszerzenie zakresu działań, którymi zajmuje się obecnie jednostka, zdaniem zespołu kontrolującego należy rozważyć zwiększenie liczby pomieszczeń dla pracowników CUS.

Głównymi problemami występującymi w środowisku, wymagającymi interwencji CUS, jest długotrwała lub ciężka choroba, niepełnosprawność i bezrobocie.

Wypłata świadczeń z pomocy społecznej realizowana jest przelewem na indywidualne konta bankowe klientów, sporadycznie w kasie Banku Spółdzielczego w Stopnicy.

Ad 1. Struktura organizacyjna Centrum, kwalifikacje kadry.

W dniach kontroli w Centrum Usług Społecznych w Stopnicy w obszarze pomocy społecznej zatrudnionych na umowę o pracę było 6 osób, w tym: dyrektor, 3 specjalistów pracy socjalnej (w tym 1 osoba na ½ etatu), 1 pracownik socjalny, 1 osoba jako aspirant pracy socjalnej na ¾ etatu i jako pracownik socjalny na ¼ etatu oraz 1 logopeda zatrudniony na umowę zlecenie świadczący specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Zał. nr 2 – Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz Zał. nr 1 pkt 26).

Zgodnie z § 6 Regulaminu Organizacyjnego CUS w ramach struktury organizacyjnej centrum wyodrębnia się:

- 1) stanowisko dyrektora
- 2) zespół do spraw organizowania usług społecznych, w skład którego wchodzi:
 - a) organizator usług społecznych
 - b) koordynatorzy indywidualnych planów usług społecznych
- 3) zespół do spraw profilaktyki

- 4) zespół do spraw administracji i obsługi
- 5) zespół do spraw finansowo-księgowych
- 6) Klub Dziecięcy w Stopnicy.

Z powyższego wynika, że w strukturze organizacyjnej CUS brak „zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej”, co jest niezgodne z przepisami ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, w której obligatoryjnie wskazano w art. 23 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 3 utworzenie takiego zespołu. Ponadto brak stanowiska organizatora społeczności lokalnej – art. 23 ust. 1 pkt 4) ustawy.

Zgodnie z art. 23 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych w CUS powinny istnieć co najmniej dwa odrębne zespoły pracowników: zespół do spraw organizowania usług społecznych oraz zespół do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej. W trakcie kontroli struktura zatrudnienia badanej jednostki była niedostosowana do działalności Centrum: są zatrudnieni pracownicy socjalni, natomiast brak osób, które powinny wykonywać zadania zespołu do spraw organizowania usług społecznych.

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Dyrektor CUS częściowo spełnia wymagania określone w art. 25 ust. 2 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (z wyjątkiem ukończenia szkolenia z zakresu zarządzania i organizacji usług społecznych), natomiast posiada kwalifikacje zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – ukończenie specjalizacji w zakresie organizacji pomocy społecznej oraz ponad 3-letni staż pracy w pomocy społecznej.

Stwierdzono, że Dyrektor Centrum jest jednocześnie osobą kierującą pracą Klubu Dziecięcego w Stopnicy, który jest jednostką budżetową gminy i wchodzi w skład Centrum. Zdaniem zespołu kontrolującego nie powinno się łączyć funkcji dyrektora centrum i kierownika klubu, ze względu na konieczność zachowania transparentności i rzetelności wykonywanych zadań, a w szczególności należytego sprawowania nadzoru nad działalnością Centrum.

Pracownicy socjalni legitymują się właściwym wykształceniem, posiadają legitymacje służbowe wydane według wzoru określonego rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej.

W trakcie przeprowadzonej kontroli w celu zbadania stanu zatrudnienia pracowników socjalnych wykorzystano następujący miernik:

liczba mieszkańców gminy/liczba pracowników socjalnych (wg etatów):

$7\ 223 / 4,75 = 1\ 521$

Z powyższego wynika, że stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 23 ust. 4 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, a tym samym z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku

zatrudnionych jest 6 pracowników socjalnych na 4,75 etatu i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 521 mieszkańców.

Ad 2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.).

Zasilki stale

Z informacji przekazanych przez Dyrektora CUS (Zał. nr 1, pkt 23) wynika, że w roku 2024 do dnia kontroli pomocą w formie zasiłku stałego objęto 28 osób, składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacono za 25 osób.

Kontroli poddano losowo wybrane akta, na podstawie których wydano decyzje nr: CUS.5100.41.2024; MGOPS.5100.7.2023; MGOPS.5100.28.2024; MGOPS.5100.17.2024; MGOPS.5100.16.2024; CUS.5100.43.2024; CUS.5100.40.2024; MGOPS.5100.20.2024; MGOPS.5100.12.2024; MGOPS.5100.6.2024.

Skontrolowane akta zawierały m.in. wywiad środowiskowy, oświadczenie klienta o rzeczeniu się prawa do odwołania, oświadczenie o sytuacji dochodowej, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenie z ZUS/KRUS o niepobieraniu renty/emerytury.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywołano prawidłowe przepisy oraz aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki.

W postanowieniu decyzji określano wysokość zasiłku, okres, na jaki został przyznany, sposób i termin wypłaty świadczenia.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka/Centrum w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości rzeczenia się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a k.p.a.). Ponadto pouczenie zawiera informację o tym, że zasiłkobiorca w okresie pobierania zasiłku stałego będzie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym.

W styczniu 2024 r., w związku ze zmianą przepisów dotyczących podwyższenia kwoty zasiłku stałego, wszczęto postępowania administracyjne i wydano decyzje zmieniające wysokość świadczeń.

W sprawdzonych decyzjach administracyjnych przyznających zasiłki stałe zespół kontrolny odnotował, że decyzjom, których termin realizacji przypadał przed dniem ich uprawomocnienia się, nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, informując o tym fakcie klienta w sentencji, postanowieniu i uzasadnieniu decyzji.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Ośrodek opłacał składki na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 66 ust. 1 pkt 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zespół kontrolny nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Zasiłki okresowe

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyrektora CUS w 2024 roku do dnia kontroli Centrum realizowało pomoc w formie zasiłków okresowych na rzecz 6 środowisk. Wysokość wypłacanych zasiłków była zgodna z art. 38 ustawy o pomocy społecznej w części gwarantowanej z budżetu państwa.

Kontroli poddano dokumentację osób objętych pomocą na mocy decyzji: MGOPS.5101.7.2024; CUS.5101.9.2024; MGOPS.5101.7.2024; MGOPS.5101.11.2024; CUS.5101.8.2024; MGOPS.5101.4.2024.

Ze skontrolowanych akt wynika, że na każdy wniosek o pomoc pracownicy socjalni sporządzali wywiad lub jego aktualizację (każdy wniosek opatrzony datą wpływu). W aktach znajdowały się m.in.: oświadczenia klienta o dochodach, karta rejestracyjna bezrobotnego, raport nt. indywidualnego planu działania PUP, karta leczenia szpitalnego, klauzula RODO.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywołano przepisy oraz aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej i upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki.

W postanowieniu decyzji podawano wysokość przyznanej pomocy, okres na jaki jej udzielono, z jakiego powodu oraz sposób i termin wypłaty.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych odnotowano, że decyzjom, których termin płatności przypadał przed dniem ich uprawomocnienia nadano rygor natychmiastowej wykonalności, o czym poinformowano klienta w sposób prawidłowy.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka/Centrum w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Zespół kontrolny nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Wieloletni program „Posilek w szkole i w domu”

Z informacji uzyskanych od Dyrektora CUS wynika, że w ramach wieloletniego programu „Posilek w szkole i w domu” w badanym okresie pomocą w formie gorącego posiłku objęto 2 osoby dorosłe i 21 dzieci. Świadczenia pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności przyznano 78 osobom żyjącym w 32 rodzinach, a świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych udzielono 9 osobom z 7 rodzin. CUS ustalił następujące miesięczne kwoty przyznawania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych, tj.: dla osoby samotnie gospodarującej – od 150 zł do 300 zł i dla osoby w rodzinie – od 100 zł do 200 zł na jedną osobę uprawnioną.

Dożywianie na terenie Gminy w 2024 r. było prowadzone w 2 placówkach oświatowych, koszt posiłku wynosił 4,50 zł i 7,50 zł, dożywiano 15 dzieci. Dodatkowo poza terenem Gminy w roku 2024 jednostka finansowała wyżywienie dla 6 dzieci w 5 placówkach, a koszt gorącego posiłku wyniósł od 2,50 zł do 9 zł.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy i poza Gminą dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami programu „Posilek w szkole i w domu”.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta świadczeniobiorców, na podstawie których wydano decyzje administracyjne o nr:

- pomoc w formie zasiłków celowych, świadczenia rzeczowego i posiłku dla osoby dorosłej:
CUS.5113.79.2024; CUS.5113.70.2024; CUS.5113.130.2024; MGOPS.5113.6.2024;
CUS.5113.85.2024; CUS.5113.75.2024; CUS.5113.123.2024; CUS.5113.73.2024;
MGOPS.5113.58.2024; MGOPS.5113.55.2024; CUS.5113.109.2024;
- pomoc w formie posiłku w szkole:
MGOPS.5113.33.2024; MGOPS.5113.18.2024; CUS.5113.121.2024; CUS.5113.87.2024;
MGOPS.5113.8.2024; CUS.5113.89.2024; CUS.5113.92.2024; MGOPS.5113.31.2024;
MGOPS.5113.179.2023; CUS.5113.88.2024.

W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajdowała się kompletna dokumentacja, określająca sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki celowe brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, ponadto w 2 przypadkach wskazano art. 48b ust. 4 mówiący o świadczeniu rzeczowym a przyznano zasiłek celowy. W podstawie prawnej wskazano właściwe przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, a także przytoczono rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwałę Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, Uchwałę Rady Miejskiej dot. dożywiania i upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych zespół inspektorów odnotował, że prawidłowo informowano stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Decyzje przyznające posiłek w szkole wydawane były prawidłowo w ramach roku kalendarzowego.

W pouczeniu decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka/Centrum w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Zespół kontrolny nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i zasiłków celowych specjalnych

Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, CUS przyznawał zasiłki celowe, celem zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, a w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia czy opału. Zgodnie z art. 41 ust. 1 cytowanej ustawy Ośrodek udzielał również w szczególnie uzasadnionych przypadkach specjalnych zasiłków celowych osobie lub rodzinie w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, które nie podlegają zwrotowi.

W roku 2024 pomocą w formie zasiłku celowego objętych było 5 osób, a w formie specjalnego zasiłku celowego – 13 osób. Pomoc przyznawano w szczególności na pokrycie kosztów zakupu leków i leczenia, opału, żywności.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta:

- zasiłek celowy:

CUS.5102.54.2024; MGOPS.5102.41.2024; CUS.5102.54.2024; MGOPS.5102.09.2024;

- specjalny zasiłek celowy:

CUS.5102.39.2024; CUS.5102.49.2024; CUS.5102.53.2024; MGOPS.5102.5.2024;
CUS.5102.41.2024, CUS.5102.40.2024; MGOPS.5102.20.2024; CUS.5102.36.2024;
MGOPS.5102.24.2024.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny, m.in.: oświadczenia klienta o dochodach, zaświadczenie z ZUS/KRUS o dochodach, zaświadczenie o wielkości gospodarstwa rolnego, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, klauzula RODO, faktury za leki.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywołano prawidłowe przepisy (z wyjątkiem decyzji na specjalne zasiłki celowe, w których powołano się na art. 39, który dotyczy zasiłków celowych) oraz aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego i upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki.

W postanowieniu decyzji określono wysokość przyznanej pomocy, cel na jaki udzielono świadczenia oraz sposób i termin wypłaty.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych zespół inspektorów odnotował, że prawidłowo informowano stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu decyzji strony informowane były o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w ustawowo przyjętym terminie oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Metody i formy opieki nad osobami samotnymi, starszymi

Jednostka w okresie objętym kontrolą nie realizowała usług opiekuńczych, które w myśl art. 50 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej są usługami, obejmującymi pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem. Mieszkańcy korzystają z pomocy w ramach programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”, edycja 2024. Ponadto

Centrum posiada Uchwałę dotyczącą usług opiekuńczych, w której koszt jednej godziny usług ustalono jako równowartość 1,5% najniższej emerytury obowiązującej w danych roku, ogłoszonej w formie komunikatu prezesa ZUS w Monitorze Polskim, w zaokrągleniu do dziesięciu groszy w górę plus obowiązująca stawka podatku VAT.

Jednostka realizowała zadanie związane ze świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej).

Usługi świadczone były u 2 dzieci przez logopedę zatrudnionego na umowę zlecenie, posiadającego odpowiednie kwalifikacje.

Sprawdzono akta o numerach decyzji:

MGOPS.5122.11.2023; MGOPS.5122.1.2024.

W aktach klientów znajdowały się m.in.: zaświadczenie od lekarza psychiatry, oświadczenia o sytuacji majątkowej, zaświadczenie o pobieranych świadczeniach rodzinnych, zaświadczenie o wielkości gospodarstwa rolnego.

W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych odnotowano prawidłowe przepisy i aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, wskazano też rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Burmistrza dla Kierownika MGOPS do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej.

W postanowieniu decyzji określono okres, na jaki przyznane zostało wsparcie, liczbę godzin w tygodniu i w miesiącu, dni tygodnia, kto jest realizatorem usług, zakres usług, pełny koszt usługi, procentową odpłatność, faktyczną odpłatność za 1 godzinę, termin i sposób uiszczenia odpłatności.

W postanowieniu jest niedoprecyzowana nazwa usługi.

Decyzjom nadawano rygor natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu decyzji strony informowane były o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w ustawowo przyjętym terminie oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Do zasadności udzielanej pomocy nie wnosi się uwag.

Osoby wymagające opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niezdolne do samodzielnego funkcjonowania w środowisku, którym nie można było zapewnić niezbędnej

pomocy usługowej i opiekuńczej w miejscu zamieszkania, Ośrodek kieruje do domu pomocy społecznej. Obecnie w DPS przebywają 3 osoby, w okresie objętym kontrolą nie kierowano do DPS.

Metody pracy socjalnej wykorzystywane w ośrodku pomocy społecznej

Praca socjalna (art. 45 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej) jest świadczona na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Wymogi jej prowadzenia określa art. 6 pkt 12 cyt. wyżej ustawy, gdzie określono ją jako działalność zawodową mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie przez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi.

Praca socjalna jest świadczona osobom i rodzinom przez pracowników socjalnych CUS w następujący sposób: pomoc w uzyskaniu świadczeń emerytalno-rentowych, z tytułu alimentów (pomoc w kompletowaniu dokumentów), pomoc i edukacja w zakresie gospodarowania budżetem domowym, pomoc w załatwieniu pobytu i dotarciu do szpitala (organizacja transportu sanitarnego), pomoc w załatwieniu wizyty lekarza bądź pielęgniarki w domu, wizyt w poradniach specjalistycznych, pomoc w pozyskaniu sprzętu medycznego, ortopedycznego, aktywizowanie klientów do dbania o zachowanie porządku i ładu w otoczeniu, zachowania higieny osobistej, edukacja w zakresie profilaktyki i higieny, pomoc w załatwieniu formalności celem umieszczenia w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, asystowanie podopiecznym w dotarciu do placówek służby zdrowia, powiatowego urzędu pracy oraz na komisję do spraw orzekania o niepełnosprawności, podejmowanie działań na rzecz zapewnienia opieki osobie starszej lub niepełnosprawnej przez rodzinę, pomoc w uzyskaniu możliwości pobytu w środowiskowym domu samopomocy, działania interwencyjne w sytuacji naruszenia dobra dziecka, tj.: wystąpienie do sądu o podjęcie stosownych działań, współpraca ze szkołami, przedszkolem, pedagogiem szkolnym, Policją, kuratorami sądowymi, Sądem, placówkami służby zdrowia, powiatowym centrum pomocy rodzinie, ośrodkami pomocy społecznej, powiatowym urzędem pracy, ośrodkiem terapii uzależnień, mobilizowanie osób do aktywnego poszukiwania pracy, wskazywanie aktualnych ofert pracy, motywowanie do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, pomoc w uzyskaniu poradnictwa rodzinnego, prawnego, psychologicznego w rozwiązywaniu problemów rodzinnych, kierowanie osób do Ośrodka Interwencji Kryzysowej działającego przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Busku-Zdroju oraz do punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, kierowanie wniosków do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stopnicy, pomoc w uzyskaniu skierowania na leczenie odwykowe osoby uzależnionej, praca z rodziną biologiczną dziecka

umieszczonego w rodzinie zastępczej celem jego powrotu do rodziny, wprowadzenie do rodziny i współpraca z asystentem osobistym osoby niepełnosprawnej.

Ważnym instrumentem pracy socjalnej z osobami ubiegającymi się o pomoc są kontrakty socjalne, które jak opisano powyżej mają na celu zobowiązanie zainteresowanego do podejmowania z pracownikiem wspólnych działań zmierzających do przezwyciężenia jego trudnej sytuacji życiowej. W 2024 r. zawarto 4 kontrakty.

Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

W toku kontroli ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, a także specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdowały się dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

W dokumentach, na podstawie których działa CUS, stwierdzono następujące niezgodności z przepisami prawa:

- Statut CUS:

- w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;

- Regulamin Organizacyjny CUS:

- zapis w § 5 mówiący o tym, że dyrektor centrum pełni jednocześnie funkcję koordynatora usług społecznych oraz organizatora społeczności lokalnej jest niezgodny z art. 23 ust. 1 pkt 4) i art. 24 ust. 3 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;

- w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy;

- w rozdziale IV w § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1 wskazano niewłaściwą nazwę ustawy jest: „o centrach usług społecznych” winno być: „o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych”;

- w treści dokumentu, w szczególności w rozdziale IV, który określa zadania zespołów, nie przytoczono ustawy o pomocy społecznej;

- w § 8 ust. 2 wpisano zadania OUS, czyli organizatora usług społecznych i w § 8 ust. 3 zadania OSL, czyli organizatora społeczności lokalnej – oba stanowiska, jako pierwsze zadanie, mają nadzór nad pracą pracowników zespołu ds. organizowania usług społecznych.

- Uchwała Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 9 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w tym schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz mieszkaniach chronionych – zawiera nieaktualne nazewnictwo formy pomocy społecznej określonej w art. 53 ustawy o pomocy społecznej.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Natomiast, w związku z przekształceniem ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych, a tym samym rozszerzenie zakresu działań, którymi zajmuje się obecnie jednostka, zdaniem zespołu kontrolującego należy rozważyć zwiększenie liczby pomieszczeń dla pracowników CUS.

Z zapisów Regulaminu Organizacyjnego Centrum wynika, że w strukturze organizacyjnej CUS brak „zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej”, co jest niezgodne z przepisami ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, w której obligatoryjnie wskazano w art. 23 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 3 utworzenie takiego zespołu. Ponadto brak stanowiska organizatora społeczności lokalnej – art. 23 ust. 1 pkt 4) ustawy.

Zgodnie z art. 23 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych w CUS powinny istnieć co najmniej dwa odrębne zespoły pracowników: zespół do spraw organizowania usług społecznych oraz zespół do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej. W trakcie kontroli struktura zatrudnienia badanej jednostki była niedostosowana do działalności Centrum: są zatrudnieni pracownicy socjalni, natomiast brak osób, które powinny wykonywać zadania zespołu do spraw organizowania usług społecznych.

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Dyrektor CUS częściowo spełnia wymagania określone w art. 25 ust. 2 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (z wyjątkiem ukończenia szkolenia z zakresu zarządzania i organizacji usług społecznych), natomiast posiada kwalifikacje zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – ukończenie specjalizacji w zakresie organizacji pomocy społecznej oraz ponad 3-letni staż pracy w pomocy społecznej.

Stwierdzono, że Dyrektor Centrum jest jednocześnie osobą kierującą pracą Klubu Dziecięcego w Stopnicy, który jest jednostką budżetową gminy i wchodzi w skład Centrum. Zdaniem zespołu kontrolującego nie powinno się łączyć funkcji dyrektora centrum i kierownika klubu, ze względu na konieczność zachowania transparentności i rzetelności wykonywanych zadań, a w szczególności należytego sprawowania nadzoru nad działalnością Centrum.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 23 ust. 4 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, a tym samym z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych jest 6 pracowników socjalnych na 4,75 etatu i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 521 mieszkańców.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Informacja o tym, że zasiłkobiorca w okresie pobierania zasiłku stałego będzie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym jest umieszczona w pouczeniu decyzji.

W styczniu 2024 r., w związku ze zmianą przepisów dotyczących podwyższenia kwoty zasiłku stałego, wszczęto postępowania administracyjne i wydano decyzje zmieniające wysokość świadczeń.

W podstawie prawnej większości sprawdzonych decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały prawidłowe przepisy oraz aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki. Ponadto przytoczono uchwałę Rady Miejskiej dotyczącą dożywiania i Uchwałę Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Wyjątek stanowią: decyzje przyznające zasiłki celowe z Programu dożywiania, w których brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, ponadto w 2 przypadkach wskazano art. 48b ust. 4 mówiący o świadczeniu rzeczowym a przyznano zasiłek celowy oraz decyzje na specjalne zasiłki celowe, w których powołano się na art. 39, który dotyczy zasiłków celowych.

W skontrolowanych decyzjach prawidłowo informowano stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu wszystkich skontrolowanych decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka/Centrum w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a k.p.a.).

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy i poza Gminą dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zespół kontrolny ustalił, że CUS w sposób niedostateczny wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, działalność kontrolowanej jednostki **ocenia się pozytywnie z uchybieniami**, przy czym w zakresie objętym kontrolą stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla wykonywanych zadań z zakresu ustawy o pomocy społecznej.

VI. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora kontrolowanej jednostki. Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem placówki.

VII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.



Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Załączniki do protokołu:

1. Tabela pt. „Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS”.
2. Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Protokół podpisali:

Ze strony kontrolującej:

1. Katarzyna Wach 
2. Magdalena Pracoch 

Kielce, dnia 30 grudnia 2024 r.

Ze strony kontrolowanej:

DYREKTOR
Centrum Usług Społecznych
w Stopnicy


mgr Ewa Naporowska

Data i podpis

10.01.2025


ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia


Jacek Matera

ŚWIĘTOKRZYSKI

URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia
ul. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

Centrum Usług Społecznych
w Stopnicy
ul. Tadeusza Kościuszki 2
28-130 Stopnica
NIP 655-16-68-292 REGON 290421343