



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł dnia	06. 02. 2025
L.dz	Hość zał.
Podpis	Kielce, dnia 5 lutego 2025 r.

Znak:PSZ.V.431.28.2024

**Pani
Ewa Naporowska
Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
w Stopnicy**

dotyczy: zalecenia pokontrolne

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 2, 3 i 13 grudnia 2024 roku w Centrum Usług Społecznych w Stopnicy.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.).

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez Panią Dyrektora.

Działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z uchybieniami, przy czym w zakresie objętym kontrolą stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla wykonywanych zadań z zakresu ustawy o pomocy społecznej.

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, a także specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdowały się dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Dyrektor CUS posiada kwalifikacje zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. ukończenie specjalizacji w zakresie organizacji pomocy społecznej oraz ponad 3-letni staż pracy w pomocy społecznej.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 23 ust. 4 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, a tym samym z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej. W Ośrodku zatrudnionych jest 6 pracowników socjalnych na 4,75 etatu i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 521 mieszkańców.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Informacja o tym, że zasiłkobiorca w okresie pobierania zasiłku stałego będzie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym jest umieszczona w pouczeniu decyzji.

W styczniu 2024 r., w związku ze zmianą przepisów dotyczących podwyższenia kwoty zasiłku stałego, wszczęto postępowania administracyjne i wydano decyzje zmieniające wysokość świadczeń.

W podstawie prawnej większości sprawdzonych decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały prawidłowe przepisy oraz aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz upoważnienie Burmistrza do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej odpowiednio dla osoby, której podpis widnieje pod decyzją: Kierownika MGOPS/Dyrektora CUS lub pracownika jednostki. Ponadto przytoczono uchwałę Rady Miejskiej dotyczącą dożywiania i Uchwałę Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

W skontrolowanych decyzjach prawidłowo informowano stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W pouczeniu wszystkich skontrolowanych decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka/Centrum w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a k.p.a.).

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy i poza Gminą dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) W treści Statutu CUS w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych.

2) W treści Regulaminu Organizacyjnego CUS:

- zapis w § 5 mówiący o tym, że dyrektor centrum pełni jednocześnie funkcję koordynatora usług społecznych oraz organizatora społeczności lokalnej jest niezgodny z art. 23 ust. 1 pkt 4) i art. 24 ust. 3 ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;
- w § 6 w strukturze organizacyjnej Centrum brak zespołu do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, co jest niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy;
- w rozdziale IV w § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1 niewłaściwie przytoczono nazwę ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych;
- w treści dokumentu, w szczególności w rozdziale IV, który określa zadania zespołów, nie przytoczono ustawy o pomocy społecznej;
- w § 8 ust. 2 wpisano zadania OUS, czyli organizatora usług społecznych i w § 8 ust. 3 zadania OSL, czyli organizatora społeczności lokalnej – oba stanowiska, jako pierwsze zadanie, mają nadzór nad pracą pracowników zespołu ds. organizowania usług społecznych.

3) Uchwała Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 9 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w tym schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz mieszkaniach chronionych – zawiera nieaktualne nazewnictwo formy pomocy społecznej określonej w art. 53 ustawy o pomocy społecznej.

4) Struktura zatrudnienia CUS jest niedostosowana do działalności Centrum: są zatrudnieni pracownicy socjalni, natomiast brak osób, które powinny wykonywać zadania zespołu do spraw organizowania usług społecznych. Ponadto brak stanowiska organizatora społeczności lokalnej.

5) Dyrektor CUS nie ukończyła szkolenia z zakresu zarządzania i organizacji usług społecznych, wymaganego ustawą o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych.

6) W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających zasiłki celowe z Programu dożywiania brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, ponadto w 2 przypadkach w podstawie prawnej wskazano art. 48b ust. 4, mówiący o świadczeniu rzeczowym a przyznano zasiłek celowy. W podstawie prawnej decyzji na specjalne zasiłki celowe powołano się na art. 39, który dotyczy zasiłków celowych.

7) CUS w sposób niedostateczny wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Treść Statutu CUS dostosować do obowiązujących przepisów prawa.
2. Treść Regulaminu Organizacyjnego CUS dostosować do obowiązujących przepisów prawa, w tym w sposób prawidłowy określić zadania poszczególnych zespołów i osób nimi kierujących.
3. Dostosować przedmiotową Uchwałę Rady Miejskiej do obowiązujących przepisów prawa.

4. Zatrudnić dodatkowe osoby tak, aby struktura organizacyjna CUS była zgodna z zapisami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych.
5. Dyrektor CUS powinien uzupełnić wymagane kwalifikacje.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać właściwe przepisy ustawy o pomocy społecznej odnoszące się do przyznanego świadczenia.
7. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

W trakcie kontroli stwierdzono również, że Dyrektor Centrum jest jednocześnie osobą kierującą pracą Klubu Dziecięcego w Stopnicy, który jest jednostką budżetową gminy i wchodzi w skład Centrum. Moim zdaniem nie powinno się łączyć funkcji dyrektora centrum i kierownika klubu, ze względu na konieczność zachowania transparentności i rzetelności wykonywanych zadań, a w szczególności należytego sprawowania nadzoru nad działalnością Centrum.

Ponadto, w związku z przekształceniem ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych, a tym samym rozszerzenie zakresu działań, którymi zajmuje się obecnie jednostka i wynikającą z tego koniecznością zatrudnienia dodatkowej kadry, w mojej opinii należy rozważyć zwiększenie liczby pomieszczeń dla pracowników CUS.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Renata Perzina

WOJEWODA ŚWIEŹOKRZYSKI

Józef Dryk