



**WOJEWODA  
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 14 marca 2025 r.

Znak:PNK.III.431.6.2025

**Pan  
Krzysztof Obratański  
Burmistrz Miasta i Gminy Końskie**

**Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę problemową w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim na wyznaczonych do kontroli dokumentach nadesłanych za pośrednictwem platformy e-PUAP w formie skanów potwierdzonych podpisem elektronicznym przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie, ul. Partyzantów 1, 26-200 Końskie w dniach 5 - 6 lutego 2025 r. przeprowadziły: Edyta Adamczyk – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Hanna Janiszewska-Karcz – starszy inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 17/2025 i Nr 18/2025 z dnia 24 stycznia 2025 r. wydanych przez Z-cę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, art. 44 ust. 2 ustawy z dnia

---

<sup>1</sup> T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

<sup>2</sup> T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190

6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców<sup>3</sup> w zw. z art. 7 ust. 6 i art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>4</sup>.

Zakres kontroli:

1. prowadzenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
2. stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2023 – 09.01.2025 r.

Ocena działalności jednostki<sup>5</sup>:

Wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie w zakresie:

1. prowadzenia rejestru działalności regulowanej - **ocenił pozytywnie z uchybieniami**,
2. stosowania ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - **ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ustalenia kontroli:

**Prowadzenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy u.c.p.g.**

---

<sup>3</sup> T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

<sup>4</sup> T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm. - zwana dalej ustawą u.c.p.g.

<sup>5</sup> Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Zgodnie z § 29 ust. 2 pkt 1 ppkt a) tiret 7 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Końskich<sup>6</sup> zadania wynikające z ustawy o czystości i porządku w gminach: opracowywanie projektów uchwał i decyzji, wydawanie zezwoleń oraz prowadzenie rejestrów przewidzianych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wykonywane są w Referacie Gospodarki Komunalnej Wydziału Urbanistyki, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Burmistrz Miasta i Gminy Końskie stosownie do art. 9b ust. 3 ustawy u.c.p.g., prowadzi rejestr działalności regulowanej<sup>7</sup> w postaci elektronicznej bazy danych.

Przedstawiony do kontroli rejestr zawiera następujące dane: firmę, oznaczenie siedziby i adres lub imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, numer identyfikacji podatkowej (NIP), rodzaj odbieranych odpadów komunalnych, nr rejestrowy, datę wykreślenia z rejestru.

Przedmiotowy rejestr udostępniony jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Końskich<sup>8</sup>.

W kontrolowanym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Końskie nie dokonywał wpisów, zmian, wykreśleń z rejestru, a także nie wydawał decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru.

Sprawdzono opracowany przez organ i udostępniony na stronie BIP Urzędu wzór wniosku o wpis do rejestru.

W przedmiotowym zakresie stwierdzono następujące *uchybień* (dowód: akta kontroli nr 12):

- wzór wniosku zawierał wymóg podania nr telefonu podmiotu,
- wzór wniosku (pkt a – j), zawierał zobowiązanie przedsiębiorcy do przestrzegania obowiązujących przepisów i spełniania wymagań w zakresie odbierania odpadów takich jak: „a) posiadania wyposażenia umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zapewnienie jego odpowiedniego stanu technicznego, b) utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń do odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, c) spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, d) zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo – transportowej, e) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości

---

<sup>6</sup> Stanowiącego Załącznik do Zarządzenia Nr 398/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 29.12.2014 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miasta i Gminy w Końskich – zwany dalej Regulaminem organizacyjnym

<sup>7</sup> Zwany dalej rejestrem

<sup>8</sup> [https://bip.umkonskie.pl/cms/4261/rejestr\\_dzialalnosci\\_regulowanej](https://bip.umkonskie.pl/cms/4261/rejestr_dzialalnosci_regulowanej)

selektywnie zebranych odpadów komunalnych do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, f) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, g) osiągnięcia w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, h) przekazywania rachunku właścicielom nieruchomości, od których odbieram odpady komunalne, i) złożenia wniosku o wykreślenie z rejestru, w terminie 14 dni od dnia trwałego zaprzestania działalności, j) sporządzania i przedkładania Burmistrzowi Miasta i Gminy Końskie kwartalnych sprawozdań.”

Ustawodawca w art. 9c ust. 3 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku. W związku z powyższym, organ sporządzając wzór wniosku o wpis do rejestru nie może żądać w nim dodatkowych danych (zobowiązań) nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.

W przypadku nr telefonu należałoby zaznaczyć, że podanie tych danych jest fakultatywne.

Powyzszy zapis dot. zobowiązań przedsiębiorcy nie znajduje zastosowania we wniosku, gdyż przedsiębiorca podpisuje oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

- w załączniku 2 do wzoru wniosku tj. w pkt 2 oświadczenia o spełnieniu warunków (...), pominięty został fragment treści określony w art. 9c ust. 4 ustawy u.c.p.g.: „oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 tej ustawy” (dowód: akta kontroli nr 17).

Kontrolujące zwróciły uwagę, że wskazane byłoby zarówno we wniosku, jak i w oświadczeniu, precyzyjnie zredagować rubryki dot. nazwy, adresu, siedziby przedsiębiorcy, zgodnie z art. 9c ust. 3 pkt 1 i art. 9c ust. 5 pkt 1 ustawy u.c.p.g., natomiast w zał. 1 do wniosku dodać również kwotę opłaty skarbowej za wpis do rejestru.

Ustalono, że Burmistrz Miasta i Gminy Końskie w kontrolowanym okresie przesłał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego w terminie określonym w art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. „wykaz podmiotów wpisanych i wykreślonych w 2022 roku do Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

położonych na terenie gminy Końskie”. Z przesłanego wykazu wynika, że w 2022 r. organ nie dokonywał wykreśleń z rejestru (dowód: akta kontroli nr 19).

**Stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części**

Zgodnie z § 29 ust. 2 pkt 1 ppkt a) tiret 7 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Końskich zadania wynikające z ustawy o czystości i porządku w gminach: opracowywanie projektów uchwał i decyzji, wydawanie zezwoleń oraz prowadzenie rejestrów przewidzianych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wykonywane są w Referacie Gospodarki Komunalnej Wydziału Urbanistyki, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przepis art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. nakłada na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4 ww. artykułu.

Rada Miejska w Końskich wypełniła dyspozycję art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. podejmując uchwały:

- Uchwała Nr XLVI/324/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk lub spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
- Uchwała Nr XVII/150/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Końskie oraz Uchwała Nr XLV/426/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę Nr XVII/150/2015 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się

o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Końskie.

Należy zwrócić uwagę, że od 9 sierpnia 2022 r. artykułowi 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g. nadano nowe brzmienie. Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1549) rozszerzono zakres zezwolenia o działalność związaną z opróżnianiem osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. W konsekwencji tej zmiany dostosowaniu powinna ulec również uchwała Rady Miejskiej określająca wymagania dla przedsiębiorców odbierających nieczystości ciekłe - w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji – zgodnie z art. 14 ust. 3 przywołanej wyżej nowelizacji. Z okazanej do kontroli dokumentacji wynika, że kontrolowany organ nie dostosował w wyznaczonym terminie przedmiotowej uchwały do zapisów ww. ustawy, co stanowi *uchybiecie*.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g., wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g.

W kontrolowanej jednostce opracowano i udostępniono na stronie internetowej Urzędu wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych<sup>9</sup> (dowód: akta kontroli nr 16).

W przedmiotowym zakresie stwierdzono *uchybiecie*:

– wzór wniosku oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a i 2a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych informacji oraz dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy takich jak:

a) „Środki techniczne jakimi dysponuje ubiegający się o zezwolenie (...): (np. marka, typ, rok produkcji, nr rejestracyjny, przeznaczenie, forma władania; pojemność zbiornika; rodzaj posiadanego atestu; miejsce garażowania i mycia pojazdu, itp.)” – pkt 5.

Wprawdzie wymienione informacje dotyczące opisu środków technicznych są podane jako przykłady, lecz w sposób sugerujący, że podanie ich może być konieczne do wydania zezwolenia.

---

<sup>9</sup> <https://umkonskie.pl/nowe-zadania-gmin-w-zakresie-nieczystosci-cieklych-w-swietle-najnowszych-aktow-prawnych/>

Ponadto w tym punkcie dodano zapis: „Proszę wskazać zgodnie z właściwym aktem prawa miejscowego wydanym na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach” .

b) „Dodatkowe informacje / wymagania wynikające z przepisów prawa miejscowego – zgodnie z treścią art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)” – pkt 11.

c) „Dokumenty wynikające z przepisów prawa miejscowego (...)” – zał. 5.

Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym, organ sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.<sup>10</sup> Jednocześnie należy zauważyć, że w razie zaistnienia takiej potrzeby, przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g., dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem;

– wskazując jako zał. 1 i 2 do wniosku: „Zaświadczenie albo oświadczenie o braku zaległości podatkowych”, „Zaświadczenie albo oświadczenie o braku zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne” nie zamieszczono wzoru lub też nie określono precyzyjnie, jaką treść i jakie dane powinno zawierać oświadczenie.

Zgodnie z art. 8 ust. 1b ustawy u.c.p.g. oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Kontrolujące zwróciły również uwagę na następujące kwestie we wniosku:

- wzór wniosku o wydanie zezwolenia zawierał rubrykę: „imię i nazwisko, nazwa firmy” – pkt 1. Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy u.c.p.g. wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: imię i nazwisko lub nazwę (...),
- wzór wniosku, zawierał informację dot. opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury oraz jego odpisu, wypisu lub kopii

---

<sup>10</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1536/12

- od każdego stosunku pełnomocnictwa (prokury) – zał. 3. Należałoby również dodać, że zwolnienie z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej następuje w sytuacji złożenia pełnomocnictwa udzielonego małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu lub rodzeństwu, zgodnie z cz. IV pkt 3 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej<sup>11</sup>.

W kontrolowanej jednostce opracowano również i udostępniono na stronie internetowej Urzędu wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części<sup>12</sup> (dowód: akta kontroli nr 23).

W przedmiotowym zakresie stwierdzono *uchybie*:

- wzór wniosku, oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych informacji oraz dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy tj. telefon kontaktowy i e-mail. Dodano również zalecenie dot. dołączenia do wniosku dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów określonych w Uchwale Nr XLVI/324/2009 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 26.11.2009 r.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta i Gminy wydał 2 zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Nie wydano zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach.

Zezwolenia wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę (wraz z załącznikami), na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. W dokumentacji znajdowały się potwierdzenia odbioru decyzji przez przedsiębiorcę.

W wyniku kontroli procedury wydania przedmiotowych zezwoleń stwierdzono następujące:

---

<sup>11</sup> T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.

<sup>12</sup> <https://umkonskie.pl/wniosek-o-udzielenie-zezwolecia-na-prowadzenie-dzialalnosci-w-zakresie-ochrony-przed-bezdomnymi-zwierzetami/>



### *nieprawidłowości*

- oba zezwolenia<sup>13</sup> wydano z naruszeniem terminu określonego w art. 35 § 2 i 3 oraz art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>14</sup> (dowód: akta kontroli nr 14).

Zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a. załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Burmistrz Miasta i Gminy Końskie wyjaśnił, że w przypadku firmy WC Serwis Sp. z o.o. „w momencie składania wniosku (tj. 22.06.2023 r.) o wydanie decyzji zezwalającej na prowadzenie przez przedsiębiorcę działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Końskie obowiązywała decyzja wydana 19.08.2013 r. Znak:GK0.7032.5.3.2013.ES. W związku z powyższym decyzja znak:UKO.6233.2.1.2023.MK została wydana w pierwszym możliwym terminie. Analogiczna sytuacja miała miejsce w przypadku firmy TOI TOI Polska Sp. z o.o. w chwili złożenia wniosku obowiązywała decyzja GKO.7035.5.1.2013.ES z dnia 07.03.2021r. Firmy składały z wyprzedzeniem wnioski o wydanie nowych decyzji aby zapewnić ciągłość usług na danym terenie.”

Zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia,

- w przypadku obu zezwoleń przekazanie do CEIDG informacji o uzyskanych zezwoleniach nastąpiło z rażącym naruszeniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>15</sup> tj. w 2025 r., zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy (dowód: akta kontroli nr 14).

---

<sup>13</sup> Znak: UKO.6233.1.1.2023.MK i Znak: UKO.6233.2.1.2023.MK

<sup>14</sup> T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 752 - zwana dalej k.p.a.

<sup>15</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 541 ze zm. – zwana dalej ustawą o c.e.i.d.g.

Kontrolujące zwróciły również uwagę, że wpisane w CEIDG daty obowiązywania zezwoleń nie są zgodne z datami wynikającymi z prowadzonego postępowania administracyjnego (dowód: akta kontroli nr 22 i 24). Termin obowiązywania zezwolenia z dnia 22.03.2023 r. – od 22.03.2023 r. do 10.04.2033 r. (ponad 10 lat). Ponadto, w dniu 22.03.2023 r. decyzja nie była jeszcze ostateczna. Termin obowiązywania zezwolenia z dnia 21.08.2023 r. – od 09.09.2023 r. do 10.09.2033 r.

Odnosząc się do sposobu obliczania 10-letniego terminu należy zauważyć, że przepisy działu I rozdziału 10 k.p.a. nie określają wprawdzie zasad liczenia terminów wyrażonych w latach, jednakże przepis art. 110 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny<sup>16</sup> stanowi, że jeżeli ustawa, orzeczenie sądu lub decyzja innego organu państwowego albo czynność prawna oznacza termin nie określając sposobu jego obliczania, stosuje się przepisy art. 111 - art. 116 ww. aktu normatywnego. Przepis art. 112 Kodeksu cywilnego stanowi, termin oznaczony w latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca.

#### *uchybień*

- w pkt 4 ppkt 3 rozstrzygnięcia obu decyzji: „Niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem” zawarto zobowiązanie do wypowiedzenia umów zawartych z właścicielami nieruchomości na odbiór i transport nieczystości ciekłych do punktu zlewnego. Nie jest to niezbędny zabieg z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagany po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, a tego miał dotyczyć pkt 4 zezwolenia,
- w pkt 5 rozstrzygnięcia obu decyzji: „Inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem” organ:
  - a) zobowiązał przedsiębiorców do sporządzania i przekazywania Burmistrzowi Miasta i Gminy Końskie kwartalnych sprawozdań, o których mowa w art. 9o ustawy u.c.p.g.
  - b) zobowiązał przedsiębiorców do niezwłocznego zgłaszania Burmistrzowi Miasta i Gminy Końskie wszelkich zmian danych określonych w zezwoleniu, o których mowa w art. 8a ust. 2 ustawy u.c.p.g.

---

<sup>16</sup> T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 ze zm.

Należy wskazać, że obowiązek sprawozdawczy jak i obowiązek zgłaszania zmian w zezwoleniu nie podlegają dyspozycji art. 9 ust. 1 pkt 6 *ustawy u.c.p.g.*, bowiem nie zostały one ustanowione w odrębnych przepisach. Ponadto, obciążają one każdego posiadacza zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości *ex lege* (dowód: akta kontroli nr 14).

- w przypadku jednej decyzji<sup>17</sup>, w rozstrzygnięciu nie określono stacji zlewnych. Zgodnie z art. 9 ust. 1aa *ustawy u.c.p.g.* zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych powinno wskazywać stacje zlewnie, do których nieczystości ciekłe będą dostarczane.

Natomiast w uzasadnieniu decyzji wskazano, że wnioskodawca zawarł umowy na odbiór nieczystości do stacji zlewnych w Starachowicach oraz w Kornicy (dowód: akta kontroli nr 14).

Rozstrzygnięcie jest jednym z najważniejszych, immanentnych składników decyzji (postanowienia) i nie jest możliwe jego zastąpienie uzasadnieniem decyzji. Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób niebudzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.<sup>18</sup>

- w rozstrzygnięciu wydanych decyzji organ zawarł pouczenie o możliwości cofnięcia zezwolenia w drodze decyzji bez odszkodowania, w trybie art. 9 ust. 2 *ustawy u.c.p.g.*, w przypadku niewypełnienia warunków określonych w zezwoleniu lub nieprzekazania w określonym terminie sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 2 *ustawy u.c.p.g.*, jak również pouczenie wynikające z art. 9 ust. 3 *ustawy u.c.p.g.*, że wygaśnięcie lub cofnięcie zezwolenia nie zwalnia przedsiębiorcy z wykonania określonych w zezwoleniu obowiązków dotyczących wymagań sanitarnych i ochrony środowiska.

Ponadto, w uzasadnieniu wydanych decyzji zawarto również pouczenie dot. zastosowania sankcji wynikających z art. 9 ust. 2 *ustawy u.c.p.g.* w przypadku nieprzestrzegania przepisów ochrony środowiska, a także przepisów związanych z prowadzoną działalnością oraz niespełnianiem wszystkich warunków niniejszej decyzji (wskazując art. 9 *ustawy u.c.p.g.* pominięto ust. 2), (dowód: akta kontroli nr 14).

---

<sup>17</sup> Znak: UKO.6233.1.1.2023.MK

<sup>18</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2017 r. II SA/Wa 178/17

Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego<sup>19</sup>, treść zezwolenia nie może mieć dowolnej treści i jest ona określona granicami wskazanymi w art. 9 ust. 1, ust. 1aa i 1b ustawy u.c.p.g. Brak jest podstaw prawnych, by w części dyspozytywnej decyzji zawierać pouczenia o konsekwencjach wynikających z ustawy u.c.p.g. Pouczenia takie mogą być zawarte na końcu decyzji, wraz z innymi pouczeniami, np. odnoszącymi się do trybu wniesienia odwołania,

- w wydanych zezwoleniach zawarto dwa zapisy odnośnie terminu podjęcia działalności:
  - a) „(...) podjęcie działalności może nastąpić po uzyskaniu prawomocnej decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności polegającej na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych i transporcie nieczystości ciekłych”,
  - b) „Zezwolenie wydaje się na okres 10 lat licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna” (dowód: akta kontroli nr 14).

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego<sup>20</sup> oznaczenie początku biegu jako dzień uprawomocnienia się decyzji (*per analogiam* - dzień w którym decyzja staje się ostateczna) stoi w sprzeczności z zasadą pewności i trwałości obrotu prawnego. Określenie uprawomocnienia się decyzji wiąże się z datą doręczenia decyzji, której organ nie zna i nie może z góry zakładać. Decydujące znaczenie, zdaniem NSA, ma w rozpoznawanej sprawie data wydania decyzji, czyli dzień według którego ocenia się stan faktyczny i stan prawny będący podstawą rozstrzygnięcia decyzji. W związku z powyższym, organ nie może uzależnić daty obowiązywania zezwolenia od zdarzenia, którego terminu nie można uprzednio konkretnie określić. Należy zatem wskazać konkretną datę rozpoczęcia okresu obowiązywania zezwolenia, która ułatwi również określenie terminu zakończenia obowiązywania zezwolenia. Zezwolenie ma być wydane na czas oznaczony.

Co do zasady, przy określaniu okresu obowiązywania zezwolenia należałoby również uwzględnić termin rozpoczęcia działalności wskazany we wniosku, przy założeniu, że nie może być on wcześniejszy niż termin wydania decyzji.

- w przypadku jednej decyzji<sup>21</sup> organ nie uwzględnił wskazanego przez przedsiębiorcę we wniosku terminu (diennej daty) podjęcia działalności (dowód: akta kontroli nr 14),
- jedno zezwolenie<sup>22</sup> wydano na podstawie niekompletnego wniosku. We wniosku z dnia 20.01.2023 r. nie wskazano precyzyjnie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem, wpisując zwrot: „z dniem uostatecznienia się decyzji.” (dowód: akta kontroli nr 14).

---

<sup>19</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. II OSK 193/14

<sup>20</sup> Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2010 r. sygn. akt II OSK 581/09

<sup>21</sup> Znak: UKO.6233.2.1.2023.MK

<sup>22</sup> Znak: UKO.6233.1.1.2023.MK

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g. wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać określenie terminu (datę kalendarzową) podjęcia działalności objętej wnioskiem oraz zamierzonego czasu jej prowadzenia.

Pomimo występującego braku formalnego organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a. i nie wezwał wnoszącego do usunięcia braku w wyznaczonym terminie,

- w pouczeniu obu decyzji cytując art. 127a § 1 k.p.a. dot. zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, pomięto zapis: „przed upływem terminu do wniesienia odwołania” (dowód: akta kontroli nr 14),
- w uzasadnieniu jednej decyzji<sup>23</sup> niewłaściwie wskazano, że „wnioskodawca przedstawił (...) zaświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie społeczne”, tymczasem przedsiębiorca przedstawił oświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne (dowód: akta kontroli nr 14).

Ponadto, w przypadku obu decyzji w uzasadnieniu pominięto informację, że zaświadczenie /oświadczenie dotyczyły także ubezpieczenia zdrowotnego (dowód: akta kontroli nr 14). Ubezpieczenie zdrowotne nie jest rodzajem ubezpieczenia społecznego.

Kontrolujące zwróciły uwagę na następujące kwestie w wydanych decyzjach:

- w podstawie prawnej wydanych zezwoleń, oprócz wyszczególnionych przepisów ustawy u.c.p.g., przywołano również Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz akty prawna miejscowego tj. uchwały Rady Miejskiej w Końskich<sup>24</sup>. Podstawa prawna decyzji musi być przywołana dokładnie, a więc z podaniem także odpowiedniego artykułu, ustępu, punktu i litery mającego zastosowanie aktu prawnego. Wskazane byłoby również dodać, że uchwała Nr XVII/150/2015 była zmieniona, co pozwoliłoby określać stan prawny obowiązujący w czasie rozstrzygnięcia

---

<sup>23</sup> Znak: UKO.6233.2.1.2023.MK

<sup>24</sup> Uchwałę Rady Miejskiej w Końskich Nr XVII/150/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Końskie i Uchwałę Nr XXVII/257/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie – ze zm.

w przedmiotowej sprawie. Zdaniem kontrolujących niewystarczające jest podanie tylko publikatora uchwały zmieniającej z Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego.

- w zezwoleniach w pkt 5 rozstrzygnięcia: „Inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem” wymieniono nazwy aktów prawnych: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, uchwała Nr XXVII/257/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Końskie, lecz nie określając przy tym konkretnych wymagań, wynikających z tych przepisów prawa (wymagania powinny być skonkretyzowane nie zaś przybrać postać ogólnego odesłania do przepisów innych ustaw)<sup>25</sup>.

Zdaniem kontrolujących, niewystarczającym jest zapis dot. usuwania skutków nieprawidłowego prowadzenia działalności na własny koszt, wynikający z art. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Natomiast przytoczony nakaz zachowania wymogów sanitarnych podczas prowadzenia działalności nie powodujących zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi lub środowiska nie podlega dyspozycji art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g., bowiem nie został on ustanowiony w odrębnych przepisach lecz wynika z art. 9 ust. 1c pkt 2 ustawy u.c.p.g. (dowód: akta kontroli nr 14).

- w uzasadnieniu prawnym jednej decyzji<sup>26</sup> zbędnie dodano do art. 8 ust. 1b ustawy u.c.p.g., odnoszący się do składanego przez przedsiębiorcę oświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, gdyż przedsiębiorca złożył zaświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy u.c.p.g. (dowód: akta kontroli nr 14).

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Miast i Gminy Końskie wydał na wniosek przedsiębiorcy jedną decyzję zmieniającą wydane zezwolenie.

W wyniku kontroli procedury zmian wydanego zezwolenia stwierdzono następujące *nieprawidłowości* (dowód: akta kontroli nr 14):

- wydając decyzję zmieniającą organ zastosował niewłaściwy tryb postępowania administracyjnego.

---

<sup>25</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. II OSK 193/14

<sup>26</sup> Znak: UKO.6233.1.1.2023.MK

W dniu 30.03.2023 r. do Urzędu wpłynął wniosek przedsiębiorcy o uzupełnienie decyzji znak: UKO.6233.1.1.2023.MK z dnia 22.03.2023 r., doręczonej w dniu 27.03.2023 r., poprzez dodanie 2 punktów zlewnych wskazanych we wniosku z dnia 20.01.2023 r.

Zgodnie z art. 111 § 1 k.p.a. strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach. Kontrolowany organ, wydając decyzję zmieniającą zezwolenie nie zastosował przepisu art. 111 § 1b k.p.a., w myśl którego uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia.

- decyzję wydano z naruszeniem terminu określonego w art. 35 § 2 i 3 oraz art. 36 § 1 k.p.a. W dokumentacji nadesłanej do kontroli nie odnaleziono zawiadomienia o przedłużeniu terminu na wydanie przedmiotowej decyzji zmieniającej.
- przekazanie do CEIDG informacji o uzyskanych zmianach w zezwoleniu nastąpiło z rażącym naruszeniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy o c.e.i.d.g. tj. w 2025 r.

Kontrolujące zwróciły również uwagę, że wpisana w CEIDG data obowiązywania decyzji zmieniającej - od 10.05.2023 r do 29.05.2023 r. - nie jest zgodna z datą wynikającą z prowadzonego postępowania administracyjnego (dowód: akta kontroli nr 22 i 24).

Wpisany w CEIDG termin obowiązywania tej decyzji powinien być zgodny z terminem wyznaczonym w zezwoleniu znak: UKO.6233.1.1.2023.MK z dnia 22.03.2023 r., gdyż wg zapisu w sentencji decyzji zmieniającej pozostałe rozstrzygnięcia i warunki decyzji nie ulegają zmianie. Ponadto, w dniu 10.05.2023 r. przedmiotowa decyzja nie była jeszcze ostateczna.

- w wydanej decyzji nie zawarto pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

Kontrolujące zwróciły również uwagę, że w podstawie prawnej decyzji przywołano jedynie przepisy k.p.a. (art. 155 i art. 104). Zasadnym byłoby również powołanie stosownych przepisów ustawy u.c.p.g. (art. 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 oraz art. 9 ust. 1aa), ponieważ przepisy te określają właściwość rzeczową organu oraz wskazują, że jednym z elementów rozstrzygnięcia jest ten, o którego zmianę wniosła strona.

Kontrola wykazała, że Burmistrz Miasta i Gminy Końskie prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, o której mowa w art. 7 ust. 6b u.c.p.g. o nazwie „Zestawienie przedsiębiorców” (dowód: akta kontroli nr 15).

W przedmiotowym zakresie stwierdzono następujące *uchybenia*:

- nazwanie ww. dokumentu „Zestawienie przedsiębiorców”, podczas gdy jego nazwa wynika wprost z ustawy – ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń (...),
- nadesłany do kontroli dokument nie zawiera informacji (lub stosownej rubryki) dot. zakresu zezwolenia, która wskazywałaby, jaki rodzaj zezwolenia wydano lub cofnięto.

Kontrolujące zwróciły również uwagę na następujące kwestie:

- w ewidencji widnieje REGON, który nie jest wymagany,
- ewidencja nie zawiera informacji (lub stosownej rubryki) dot. cofniętych zezwoleń.

**Uwzględniając powyższe oceny i uwagi zalecam:**

- I. w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej
  1. dostosowanie wzoru wniosku o wpis do rejestru (wraz z załącznikami) do wymogów określonych w ustawie u.c.p.g. oraz wskazanie w załączniku 1 kwoty opłaty skarbowej za wpis,
  2. wzmocnienie nadzoru nad dokładnością redagowania korespondencji kierowanej do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego dot. wykreśleń podmiotów z rejestru działalności regulowanej,
- II. w zakresie udzielania/odmowy wydania/zmiany oraz cofnięcia zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
  1. podjęcie przez Radę Miejską w Końskich uchwały uwzględniającej prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych,
  2. dostosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, do wymogów określonych w ustawie u.c.p.g. poprzez:
    - a) odstąpienie od żądania dodatkowych informacji i wymogu załączania przez przedsiębiorcę dokumentów, których przedłożenie nie jest wymagane przepisami prawa,



- b) precyzyjne określenie, jaką treść i jakie dane powinno zawierać oświadczenie o braku zaległości podatkowych oraz oświadczenie o braku zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne albo zamieszczenie w załączeniu do wniosku wzoru takiego oświadczenia,
  - c) poprawne zredagowanie rubryki we wniosku,
  - d) dodanie w zał. 3 informacji odnośnie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej,
3. dostosowanie wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, odstępując od żądania dodatkowych informacji oraz usuwając zalecenie dot. załączania przez przedsiębiorcę dokumentów, których przedłożenie nie jest wymagane przepisami prawa,
  4. przestrzeganie właściwych terminów wynikających z k.p.a. w przypadku prowadzenia postępowania administracyjnego dotyczącego wydawania/zmiany zezwoleń na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g., a w przypadku niezafatwienia sprawy w terminie zawiadamianie strony o nowym terminie zafatwienia sprawy,
  5. przekazywanie do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach/zmianach nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, a także zwrócenie uwagi na poprawność wpisywania dat w CEIDG,
  6. niewskazywanie w rozstrzygnięciu decyzji, w punkcie dot. niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, wymogów niezwiązanych z treścią art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g.,
  7. konkretne określanie w wydawanych zezwoleniach innych wymagań szczególnych wynikających z odrębnych przepisów, w tym wymagań dotyczących standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem oraz niewskazywanie w punkcie „Inne wymagania szczególne (...)” wymagań wynikających z ustawy u.c.p.g.,
  8. wskazywanie stacji zlewnych w rozstrzygnięciu decyzji - zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,

9. umieszczanie niezbędnych pouczeń w jednym miejscu, na końcu decyzji,
10. wskazywanie w zezwoleniachiennej daty podjęcia działalności oraziennej daty rozpoczęcia okresu obowiązywania zezwolenia,
11. uwzględnianie przy wydawaniu zezwoleń wskazanego we wniosku przedsiębiorcy terminu podjęcia działalności (diennej daty), z założeniem, że termin podjęcia działalności nie może być wcześniejszy niż dzień wydania decyzji – zezwolenia,
12. weryfikowanie kompletności składanego przez przedsiębiorcę wniosku o wydanie zezwolenia, odnośnie wskazywaniaiennej daty podjęcia działalności objętej wnioskiem, a w przypadku braków formalnych – wzywanie do ich uzupełnienia,
13. dokładne przywoływanie podstawy prawnej decyzji, z podaniem odpowiedniego artykułu, ustępu, punktu i litery oraz informacji o zmianach mającego zastosowanie aktu prawnego,
14. wzmocnienie nadzoru nad poprawnością redagowania wydawanych zezwoleń,
15. stosowanie formy postanowienia w przypadku żądania przez wnioskodawcę uzupełnienia decyzji,
16. zamieszczanie w decyzjach zmieniających wydane zezwolenia pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania,
17. przywoływanie w podstawie prawnej decyzji zmieniających przepisów ustawy u.c.p.g.,
18. dostosowanie nazwy oraz treści ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń do wymogów ustawy u.c.p.g. poprzez:
  - a) nadanie nazwy zgodnie z ustawą,
  - b) poszerzenie ewidencji o część dot. zakresu wydanych zezwoleń oraz o część dot. cofniętych zezwoleń (lub oddzielne prowadzenie takich ewidencji w formie elektronicznej),
  - c) usunięcie z ewidencji nr identyfikacyjnego REGON.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Józef Bryk  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	2572762.7439569.9564459
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne (27).pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne (27)
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.6.2025
Data dokumentu	14.03.2025
Skrót dokumentu	1C2D23B0D4307C7C7AE8E0FD126309349A5D7796
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	14.03.2025 14:52:10
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 18.03.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)