

KARTA OCENY OFERTY

CZĘŚĆ I.

Adnotacje urzędowe (wypełnia upoważniony pracownik Wydziału)	
1. Dane dotyczące ogłoszenia konkursowego (zarządzenie nr ...)	
2. Rodzaj zadania publicznego wskazanego w ogłoszeniu konkursowym	1.1. Utrzymanie gotowości ratowniczej na obszarach wodnych województwa świętokrzyskiego. 1.2. Prowadzenie działań ratowniczych na obszarach wodnych województwa świętokrzyskiego. 1.3. Organizowanie i prowadzenie szkoleń ratowników wodnych oraz psów ratowniczych i ich przewodników będących członkami podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego na terenie województwa świętokrzyskiego. 1.4. Utrzymanie gotowości operacyjnej sprzętu ratowniczego. 1.5. Prowadzenie dokumentacji wypadków.
3. Tytuł zadania publicznego	
4. Nazwa i adres oferenta	
5. Numer oferty	

KRYTERIA FORMALNE (wypełnia upoważniony pracownik Wydziału)

PRAWIDŁOWOŚĆ OFERTY POD WZGLĘDEM FORMALNYM	TAK/NIE
1. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona przez podmiot uprawniony do wzięcia udziału w konkursie	
2. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona w terminie	
3. Oferta została złożona na właściwym formularzu	
4. Złożona oferta jest kompletna (tj. złożona wraz z wymaganymi załącznikami) i podpisana przez osoby upoważnione	
5. Oferta zawiera szczegółową kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania z wydzielonymi kosztami administracyjnymi	
6. Harmonogram realizacji zadania jest zgodny z terminem realizacji zadania (tj. do dnia 31 grudnia 2025 r.)	
7. Wkład własny na poziomie minimum 20 %	
Uwagi dotyczące oceny formalnej	
Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej / oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej* (*niepotrzebne skreślić)	(data i podpis członka Zespołu dokonującego oceny formalnej oferty)

CZĘŚĆ II.

KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia członek komisji konkursowej do opiniowania ofert)

OCENA OFERTY POD WZGLĘDEM MERYTORYCZNYM	Skala oceny	Przyznana liczba punktów
<p>1. Zgodność złożonej oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanego w ogłoszeniu konkursowym</p> <p><i>(Oferent wskazuje powyższe informacje w pkt III oferty pn. „Opis zadania” uszczegóławiając wydatki zaplanowane w kalkulacji kosztów i uzasadniając konieczność ich poniesienia)</i></p>	<p>- brak uzasadnienia w opisie zadania – 0 pkt - pełne uzasadnienie w opisie zadania – 5 pkt</p> <p>Max. 5 pkt</p>	
<p>2. Możliwość realizacji zadania publicznego przez dany podmiot biorąc pod uwagę w szczególności:</p> <p>a) doświadczenie oferenta w realizacji tego typu zadań,</p> <p>b) posiadane zasoby kadrowe umożliwiające realizację zadania pod względem merytorycznym oraz obsługa administracyjna, która zagwarantuje rzetelne rozliczenie dotacji,</p> <p>c) posiadane zasoby rzeczowe umożliwiające realizację zadania pod względem merytorycznym.</p>	<p>a) - jednokrotna realizacja w latach poprzednich zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych na terenie woj. świętokrzyskiego – 1 pkt - więcej niż jednokrotna realizacja w latach poprzednich zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych na terenie woj. świętokrzyskiego – 2 pkt</p> <p>b) - min. 1 osoba odpowiadająca za obsługę administracyjną oraz kadra ratownicza od 20 do 40 ratowników wodnych – 1 pkt - min. 1 osoba odpowiadająca za obsługę administracyjną oraz kadra ratownicza od 41 do 70 ratowników wodnych – 2 pkt - min. 1 osoba odpowiadająca za obsługę administracyjną oraz kadra ratownicza ponad 70 ratowników wodnych – 3 pkt</p> <p>c) - posiadanie bazy ratowniczej na terenie województwa świętokrzyskiego – 5 pkt - dołączony wykaz sprzętu (posiadanego lub użytkowanego) będącego aktualnie na stanie podmiotu (<i>wymagany jedynie w przypadku ubiegania się o dofinansowanie zakupu sprzętu wykorzystywanego do prowadzenia działań ratowniczych</i>) – 1 pkt</p> <p>Max. 11 pkt</p>	
<p>3. Racjonalność wydatków w stosunku do proponowanego zakresu zadań i prawidłowość kalkulacji kosztów</p>	<p>- realność kosztów zakupu (koszty są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe) – 1 pkt - koszty administracyjne stanowią mniej niż 10% kosztów całości zadania - 1 pkt</p> <p>Max. 2 pkt</p>	
<p>4. Ocena planu działania i zaplanowanych rezultatów</p>	<p>- oferent określił miejsce realizacji działań – 1 pkt - oferent określił grupę docelową zaplanowanych działań – 1 pkt - osiągnięte rezultaty zostaną wykorzystane w dalszych działaniach organizacji prowadzonych na terenie województwa świętokrzyskiego – 5 pkt</p> <p>Max. 7 pkt</p>	

5. Wysokość udziału własnych środków finansowych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania:	- w przedziale od 20% - 1 pkt - w przedziale od 25% - 2 pkt - powyżej 30% - 3 pkt Max. 3 pkt	
6. Wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	- wkład rzeczowy – 2 pkt - wkład osobowy – 2 pkt - wolontariat – 2 pkt Max. 6 pkt	
Razem	Max. 34 pkt	
Uwagi dotyczące oceny merytorycznej		
Podpisy członków komisji oceniającej ofertę:		
1. -	
2. -	
3. -	
4. -	
Oferta spełnia wymogi merytoryczne / oferta nie spełnia wymogów merytorycznych* (*niepotrzebne skreślić) Podpis przewodniczącego komisji		

Uwzględnione zostaną oferty, które osiągną minimalną punktację w wysokości: 50% +1pkt. (tj. 18pkt)