



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 08 maja 2025 r.

Znak:PNK.III.431.2.2025

**Pan
Andrzej Grządział
Wójt Gminy Lipnik**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim na wyznaczonych do kontroli dokumentach nadesłanych za pośrednictwem platformy e-PUAP w formie skanów potwierdzonych podpisem elektronicznym przez Sekretarza Gminy Lipnik¹, w dniach 4 - 5 marca 2025 r. przeprowadziły: Katarzyna Frąszczak – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Magdalena Ściwiarska - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 115/2025 i Nr 116/2025 z dnia 21 lutego 2025 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³, art. 44 ust. 2 ustawy z dnia

¹ Lipnik 20, 27-540 Lipnik

² T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

³ T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190

6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców⁴ w zw. z art. 7 ust. 6 i art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁵.

Zakres kontroli:

1. prowadzenie przez Wójta Gminy Lipnik rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
2. stosowanie przez Wójta Gminy Lipnik ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2023 – 14.01.2025 r.

Ocena działalności jednostki⁶:

Wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Lipnik w zakresie:

1. prowadzenia rejestru działalności regulowanej – **odstąpiono od oceny**,
2. stosowania ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ustalenia kontroli:

⁴ T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.

⁵ T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm. - zwana dalej ustawą u.c.p.g.

⁶ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Prowadzenie przez Wójta Gminy Lipnik rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy u.c.p.g.

W związku z informacją z pisma z dnia 24.02.2024 r. (które stanowiło odpowiedź na prośbę tut. organu o wysyłkę dokumentów do kontroli), że Gmina Lipnik należy do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, który przejął obowiązki dotyczące realizacji zadań m.in. w sprawie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gmin należących do w/w związku – odstąpiono od analizy nadesłanych w tym temacie dokumentów. Wojewoda Świętokrzyski zaplanował na 2025 r. kontrolę działań Wójta Gminy Lipnik w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej, nie ma zatem podstaw by kontrolować dokumenty wytworzone przez związek gmin.

[dowód: akta kontroli nr 12]

Stosowanie przez Wójta Gminy Lipnik ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Zgodnie z § 56 ust. 11 pkt 14 i 15 i Regulaminu organizacyjnego prowadzenie spraw związanych ewidencją opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz prowadzenie postępowań wydawania przedsiębiorcom zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, wykonywane są w Referacie Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska. Brak jest w regulaminie zapisów dotyczących wydawania zezwoleń na opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Przepis art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. nakłada na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4 ww. artykułu.

Rada Gminy w Lipniku wypełniła dyspozycję art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. podejmując:

- Uchwałę Nr XVI/127/2016 z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Lipnik,
- Uchwałę Nr XXXV/301/2013 z dnia 23 lipca 2013 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lipnik.

Kontrolujące zwracają uwagę, że od 9 sierpnia 2022 r. artykułowi 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g. nadano nowe brzmienie. Na podstawie Ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1549 ze zm.) rozszerzono zakres zezwolenia o działalność związaną z opróżnianiem osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. W konsekwencji tej zmiany dostosowaniu powinna była ulec również uchwała rady gminy określająca wymagania dla przedsiębiorców odbierających nieczystości ciekłe - w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji – zgodnie z art. 14 ust. 3 przywołanego wyżej aktu zmieniającego. Brak aktualizacji obowiązujących w gminie przepisów w zakresie zezwoleń stanowi **uchybiecie**.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g., wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g.

W kontrolowanej jednostce nie opracowano i nie udostępniono na stronie internetowej Urzędu wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Natomiast wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych został opracowany w jednostce, ale nie udostępniono go na stronie internetowej Urzędu. Powyższe stanowi **nieprawidłowość**.

Opracowany wzór wniosku *o udzielenie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych* zawiera następujące **uchybiecie**:

- Brak aktualizacji nazwy wniosku o: lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.
- Wzór wniosku oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a i 2a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych informacji oraz dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy takich jak:
 - ✓ nr telefonu,
 - ✓ informacje dotyczące bazy (lokalizacja, wyposażenie),
 - ✓ informacje dotyczące miejsca mycia i dezynfekcji środków technicznych przewidzianych do realizacji usług,
 - ✓ zapis: obszarem działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest teren Gminy Lipnik (z * niepotrzebne skreślić),
 - ✓ załączniki:
 - odpis z rejestru przedsiębiorców (wpis do KRS),
 - kopia aktu własności lub umowy dzierżawy(użyczenia) lub kopia wypisu z księgi wieczystej dla bazy transportowej na której znajduje się zaplecze techniczne,
 - oświadczenie, że specjalistyczne pojazdy, którymi będą wykonywane usługi spełniają wymagania techniczne, określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych,
 - kserokopie dowodów rejestracyjnych pojazdów,
 - oświadczenie o trwałym oznakowaniu umożliwiającym identyfikację świadczącego usługę poprzez podanie nazwy firmy, adresu i numeru telefonu kontaktowego.

Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym, organ sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.⁷ Jednocześnie należy zauważyć, że w razie zaistnienia takiej potrzeby, przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g., dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie

⁷ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1536/12

zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

[dowód: akta kontroli nr 17]

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Lipnik nie wydawał zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych, opróżniania osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebownisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach.

Wójt Gminy Lipnik wydał 1 decyzję w sprawie wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (znak: RG-VI.6232.3.2023). W dokumentacji znajdowało się oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej z wnioskiem o pozytywne rozpatrzenie przez wójta prośby o wygaszenie zezwolenia oraz potwierdzenie odbioru decyzji przez przedsiębiorcę. Wydana decyzja podpisana była przez Wójta Gminy i zawierała informacje wymagane art. 107 § 1 pkt 1-8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego⁸ oraz prawidłowe pouczenie o prawie do wniesienia skargi (w związku z art. 127 § 1a. k.p.a.: *Decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna*) a także wskazywała właściwy organ.

Decyzję wydano z naruszeniem terminu wynikającego z art. 35 § 3. k.p.a.: *Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)*. W dokumentacji nadesłanej do kontroli nie załączono dowodu na przedłużenie terminu na załatwienie sprawy. Wniosek – oświadczenie przedsiębiorcy nosi datę wpływu: 30 czerwca 2023 r., a decyzję wydano dnia: 11 sierpnia 2023 r. i wysłano 14 sierpnia 2023 r.⁹ – czyli później niż w terminie miesiąca od daty wpływu, co stanowi **nieprawidłowość**.

[dowód: akta kontroli nr 13 i 14]

W podstawie prawnej decyzji nie przywołano przepisu 162 § 1 k.p.a., który mówi o stwierdzeniu – w formie decyzji - wygaśnięcia decyzji, *gdy stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony (...)*. Powołano się na art. 8a ust. 3 ustawy u.c.p.g., który

⁸ T.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, dalej zwany k.p.a.

⁹ <https://emonitoring.poczta-polska.pl/?lang=PL&numer=41801040031881>

mówi o tym, że *odmowa wydania zezwolenia, jego zmiana i cofnięcie zezwolenia następuje w drodze decyzji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta*. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 9 ust. 2: *Jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków lub nie przekazuje sprawozdania, o którym mowa w art. 9o ust. 2, w terminie 90 dni od dnia upływu terminu wskazanego w tym przepisie na przekazanie tego sprawozdania, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go odpowiednio do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków lub przekazania sprawozdania nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki lub nie przekazał sprawozdania, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania*. W przypadku badanej decyzji znak: RG-VI.6232.3.2023 do stwierdzenia wygaśnięcia doszło na wniosek strony i oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej (pismo z dnia 30.06.2023 r.). Nie ma zatem podstawy do cofnięcia zezwolenia na podstawie przepisów ustawy u.c.p.g. W ocenie kontrolujących, w podobnych przypadkach, zasadnym będzie przywołanie – w podstawie prawnej decyzji - przepisów o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji z k.p.a. (poza innymi niezbędnymi przepisami). Brak zamieszczenia art. 162 § 1 k.p.a. w podstawie prawnej decyzji stanowi **uchybiecie**.

[dowód: akta kontroli nr 13]

Zgodnie z art. 107 § 1. pkt 9) k.p.a. w przypadku decyzji, w stosunku do której może być *wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego - pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy*. Badana decyzja nie zawierała pouczenia o wysokości opłaty. Powyższe stanowi **nieprawidłowość**.

[dowód: akta kontroli nr 13]

Stwierdzono, że nie przekazano do CEIDG informacji o wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia¹⁰, co narusza art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy

¹⁰ <https://aplikacja.ceidg.gov.pl/ceidg/ceidg.public.ui/SearchDetails.aspx?Id=7c615edc-5b5e-4405-9784-b33e7bc50960> , <https://aplikacja.ceidg.gov.pl/ceidg/ceidg.public.ui/EntryChangeHistory.aspx?Id=7c615edc-5b5e-4405-9784-b33e7bc50960&archival=False>

z dnia 6 marca 2018 r.¹¹ i stanowi **nieprawidłowość**. Ponadto zauważono, że nie przekazano do CEIDG również informacji o uzyskaniu uprawnień wynikających z zezwolenia, a zgodnie z przywołanymi przepisami, informacje te powinny być przekazywane do CEIDG przez: *organy właściwe do spraw zezwoleń, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy.*

Kontrola wykazała, że Wójt Gminy Lipnik prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, o której mowa w art. 7 ust. 6b ustawy u.c.p.g.

Uwzględniając powyższe oceny i uwagi, w zakresie udzielania/odmowy wydania/zmiany oraz cofnięcia zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zalecam:

1. aktualizację Uchwały Nr XXXV/301/2013 z dnia 23 lipca 2013 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lipnik o część: *lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków* – zgodnie z nowym brzmieniem art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g.,
2. dostosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych do wymogów określonych w ustawie u.c.p.g. poprzez odstąpienie od żądania dodatkowych informacji i wymogu załączania przez przedsiębiorcę dokumentów, których przedłożenie nie jest wymagane przepisami prawa oraz aktualizację jego nazwy poprzez dodanie *lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków*,
3. opracowanie wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnego z przepisami ustawy u.c.p.g. oraz opublikowanie obu wniosków (w tym opracowanego wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych – po aktualizacji nazwy),
4. przestrzeganie terminu na wydanie decyzji - wynikającego z art. 35 § 3. k.p.a.,

¹¹ t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 541

5. przywołanie – w podstawie prawnej decyzji, która stwierdza wygaśnięcie wcześniejszej decyzji z uwagi na zaprzestanie działalności przez podmiot - przepisów o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji z k.p.a. (poza innymi niezbędnymi przepisami) - art. 162 § 1 k.p.a.,
6. zgodnie z art. 107 § 1. pkt 9) k.p.a. zamieszczanie, w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego, pouczenia o wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy,
7. przekazywanie do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, a także zwrócenie uwagi na poprawność wpisywania dat w CEIDG.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2573704.7588390.9743787
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.2.2025
Data dokumentu	08.05.2025
Skrót dokumentu	8CC55D1387F629DDBF432D17F8F461762F0E4190
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	08.05.2025 11:28:00
Podpisane przez	Michał Tomasz Skotnicki Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 12.05.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)