



Kielce, dnia 28 maja 2025 r.

Znak: SPN.III.7820.1.4.2025

**Decyzja Nr 4/25
o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), oraz art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) w związku z art. 72 ust. 2 pkt 1a lit. a i lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.03.2025 r., uzupełnionego pismami z dnia 25.03.2025 r. oraz z dnia 04.03.2025 r. (data wpływu do tut. organu 04.04.2025 r.) Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, działającego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I od km ok. 29+796,00 do km ok. 35+185,75 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 744, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim

**zmieniam decyzję Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak:
SPN.III.7820.1.1.2021, w ten sposób, że:**

I. Zatwierdzam zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I od km ok. 29+796,00 do km ok. 35+185,75 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 744, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim. Inwestycja objęta zamiennym projektem zagospodarowania terenu i zamiennym projektem architektoniczno-budowlanym zlokalizowana jest na działkach objętych liniami rozgraniczającymi ustalonymi decyzją Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego.

1. Projekt zamienny obejmuje:

- skrócenie przepustu o parametrach:

- P3 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 31+632,50 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
- przebudowę istniejących rowów poprzez wykonanie przepustów:
 - P2 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 31+307,00 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
 - P4 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 32+765,00 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
 - P5 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 33+321,50 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
 - P6 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 34+044,00 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
 - P7 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 34+404,00 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
 - P8 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 34+520,00 z funkcją przejścia dla zwierząt
 - P9 – 1,5 x 3,0m długości 15,50m w km 35+066,50 z funkcją przejścia dla płazów i małych zwierząt
- budowę ścieżki rowerowej szer. 2,0m po stronie prawej DW 744 w kilometrażu od:
 - 31+285,18 do 31+330,74
 - 31+612,47 do 31+658,70
 - 32+745,72 do 32+792,50
 - 33+302,20 do 33+350,67
 - 34+026,32 do 34+072,58
 - 34+387,59 do 34+433,53
 - 34+504,17 do 34+550,15
 - 35+050,42 do 35+093,82

2. Zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany stanowią załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 2 tomów: Nr 1.1 i Nr 1.2.

Dokumentacja projektowa została opracowana miesiącach luty i marzec 2025 r.

Autorzy projektu

Zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Branża drogowa:

mgr inż. Zenon Kubicki – uprawnienia budowlane (stwierdzenie przygotowania do zawodu) nr ewid. 144/91, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Anna Białogońska – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0085/POOD/04, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

3. Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów, a mianowicie w:

- decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wraz z decyzjami, opiniami i uzgodnieniami niezbędnymi do jej wydania,
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20.01.2025 r., znak: WR.ZUZ.4210.412.2024.MS, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 26.03.2025 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, działając przez pełnomocnika, złożył wniosek z dnia 24.03.2025 r., uzupełniony pismami z dnia 25.03.2025 r. oraz z dnia 04.03.2025 r. (data wpływu do tut. organu 04.04.2025 r.), w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I od km ok. 29+796,00 do km ok. 35+185,75 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 744, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim.

Projekt zamienny obejmuje działki zlokalizowane w liniach rozgraniczających drogi ustalonych decyzją Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego.

Niniejsza decyzja dotyczy zatwierdzenia zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego budowlanego w zakresie skrócenia przepustów oraz zmian w lokalizacji ścieżki rowerowej.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022 r.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 176 ze zm.) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przepis art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – zwanej dalej Kpa, stanowi, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 Kpa, o ile przewidują to przepisy szczególne. W myśl art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.), istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych

warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę (zezwolenia na realizację inwestycji drogowej).

Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ww. ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2.

Do wniosku o wydanie decyzji o zmianie ostatecznej decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- trzy egzemplarze zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320),
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 18.03.2025 r., znak: ZATiRA.IA.5183.35.2025,
- opinię Dyrektora RZGW w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.02.2025 r., znak: W.RPP.430.68.2025.JJ.

Przedłożono wymaganą przepisami odrębnymi decyzję administracyjną, tj. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia: 20.01.2025 r., znak: WR.ZUZ.4210.412.2024.MS udzielającej pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor dołączył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20.02.2025 r., znak: TK-I.0824.13.2025, Zarządu Powiatu w Starachowicach uchwała Nr 26/2025 z dnia 07.03.2025 r. oraz Wójta Gminy Mirzec z dnia 03.03.2025 r., znak: IN.7021.3.5.2025.SP.

Mając na uwadze art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), tut. organ stwierdził, iż nie jest konieczne ponowne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji, albowiem niniejsze rozstrzygnięcie polega w istocie na zmianie zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, która dotyczy charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego, w szczególności długości oraz charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Zmiany te nie powodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem stosownie do treści ww. przepisu wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, linii kolejowej, terenem górniczym w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, g, ga specustawy.

Do wniosku Inwestor dołączył postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego z dnia 10.03.2025 r., znak: KIE.5120.30.2025.AI oraz pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 21.02.2025 r., znak: ZS.224.5.14.2025, w których organy stwierdziły, że nie są w przypadku inwestycji objętej decyzją właściwe do opiniowania.

Inwestor wystąpił z wnioskiem do Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10.02.2025 r., znak: BPW-10/02/2025/08 z potwierdzeniem doręczenia oraz oświadczenie, że opinia w ustawowym terminie nie wpłynęła. Niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.) w związku z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- iż wykonanie i sprawdzenie projektu dokonane zostało przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Na podstawie wniosku dnia 24.03.2025 r., uzupełnionego pismami z dnia 25.03.2025 r. oraz z dnia 04.03.2025 r. (data wpływu do tut. organu 04.04.2025 r.) Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, działającego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: SPN.III.7820.1.1.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice – etap I od km ok. 29+796,00 do km ok. 35+185,75 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 744, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11f ust. 7 w związku z art. 11i ust. 1 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 07.04.2025 r., znak: SPN.III.7820.1.4.2025 wysłane wnioskodawcy, a także poprzez obwieszczenie z dnia 07.04.2025 r., znak: jw. zamieszczone na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Mircu i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach: od 09.04.2025 r. do 23.04.2025 r.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 3/21 Wojewody Świętokrzyskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie zatwierdzenia zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego nie wpłynęły zastrzeżenia i wnioski.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, które można złożyć za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załącznik: Nr 1 (od Nr 1.1. do Nr 1.2.) – zamienne: projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Robert Wieczorek
Z-ca Dyrektora
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Zenon Kubicki Pełnomocnik Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (wraz z załącznikiem Nr 1 – 1 egz.).
2. Pozostałe strony w drodze zawiadomienia i obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach i Urzędu Gminy w Mircu.

Do wiadomości:

1. Pani Barbara Kieres - Dyrektor ŚZDW w Kielcach.
2. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.
3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
4. Wójt Gminy Mirzec.