



Kielce, dnia 22 lipca 2025 r.

Znak:IR.I.7840.9.2.2025

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 418) oraz art. 138 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572),

### **po rozpatrzeniu**

odwołania (...), reprezentowanych przez (...) z 09.06.2025 r. od decyzji Starosty Sandomierskiego nr 130/2025 r. z 22.05.2025 r. znak: AB.6740.94.2025, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia (MOP 6,0 MPa PN63) ST DN100 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18/1, 18/5, 23, 46/6, 57/12, 56/12, obręb 0003 Sandomierz Lewobrzeżny w jednostce ewidencyjnej 260901\_1 Sandomierz,

### **orzekam:**

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

## **UZASADNIENIE**

Jak wynika z akt sprawy Starosty Sandomierskiego w dniu 03.04.2025 r. do organu wpłynął wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddziału Zakładu Gazownictwa w Kielcach, działającej przez pełnomocnika, w sprawie pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia (MOP 6,0 MPa PN63) ST DN100 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18/1, 18/5, 23, 46/6, 57/12, 56/12, obręb 0003 Sandomierz Lewobrzeżny w jednostce ewidencyjnej 260901\_1 Sandomierz.

Do wniosku załączono:

- oświadczenie o prawie do dysponowaniu działką na cele budowlane;
- projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany w postaci papierowej;
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 16.04.2021 r. znak: NK.6220.6.2020.DMI.

Pismem z 08.04.2025 r. znak: AB.6740.94.2025 organ I instancji zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W dniu 17.04.2025 r. do organu I instancji wpłynęły pisma (...), w których to podnieśli brak zgody na nowo projektowany gazociąg oraz jego przebieg.

Przy piśmie z 22.04.2025 r. Starosta Sandomierski przekazał pisma z zastrzeżeniami do inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do wniesionych obiekcji.

W dniu 30.04.2025 r. do organu I instancji wpłynęła odpowiedź inwestora.

Starosta Sandomierski decyzją nr 130/2025 z 22.05.2025 r. znak: AB.6740.94.2025, zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia (MOP 6,0 MPa PN63) ST DN100 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18/1, 18/5, 23, 46/6, 57/12, 56/12, obręb 0003 Sandomierz Lewobrzeżny w jednostce ewidencyjnej 260901\_1 Sandomierz.

Pismem z 09.06.2025 r. od powyższej decyzji w terminie odwołali się państwo (...), reprezentowani przez (...). Odwołujący zarzucili:

1. Naruszenie przepisów prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy:
  - a) art. 32 ust. 4 pkt 2 Prawa budowlanego poprzez wydanie pozwolenia na budowę pomimo braku wykazania przez inwestora prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, gdyż decyzja o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości nie jest prawomocna.
2. Naruszenie przepisów postępowania mające istotny wpływ na wynik sprawy poprzez naruszenie:
  - a) art. 7 k.p.a. w zw. z art. 77 § 1 k.p.a. poprzez niepodjęcie wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, niezwołanie i nierozpatrzenie całego materiału dowodowego, tj. brak analizy możliwości alternatywnego przebiegu gazociągu, brak oceny zasadności zastosowania technologii bezwypukowej, brak analizy wpływu wycinki drzew na środowisko, tj. ochrony przed hałasem i zanieczyszczeniami;
  - b) art. 80 k.p.a. poprzez dowolną ocenę dowodów i oparcie się wyłącznie na twierdzeniach inwestora.

Mając powyższe na uwadze odwołujący wniesli o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozpatrzenia odwołania.

**Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym co do zgodności z przepisami prawa materialnego i formalnego stwierdzam, co następuje:**

Przedmiotem sprawdzenia w postępowaniu odwoławczym jest prawidłowość wydania przez Starostę Sandomierskiego decyzji z 22.05.2025 r. znak: AB.6740.94.2025 o pozwoleniu na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 18/1, 18/5, 23, 46/6, 57/12, 56/12 w Sandomierzu.

Projektowany gazociąg stanowi element systemu dystrybucyjnego. Inwestycja ma na celu przejęcie funkcji istniejącego gazociągu poprzez wybudowanie nowego odcinka gazociągu oraz likwidację wyłączono z eksploatacji odcinka w obrębie nieruchomości objętych opracowaniem. Przeznaczenie obiektu zostało zaprojektowane zgodnie z warunkami technicznymi znak: PSGKI.ZMSZ.763W.004.1.20 z 12.05.2020 r., PSGKI.ZMSZ.761W.004.2.20-21 z 06.05.2021 r.

Na wstępie należy wyjaśnić że zgodnie z art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie

na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Decyzją z 02.06.2023 r. znak: SPN.I.7536.20.2023 Wojewoda Świętokrzyski utrzymał w mocy decyzję Starosty Sandomierskiego z 21.03.2023 r. znak: GM.6821.1.30.2022 ograniczającą sposób korzystania z nieruchomości gruntowej nr ewid. 46/6.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem z 13.12.2023 r. sygn. akt SA/Ke 441/23 oddalił skargę z powództwa (...), jednakże wyrok ten nie jest prawomocny i oczekuje na rozpoznanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Starosta Sandomierski decyzją z 07.01.2025 r. znak: GN.6821.1.30.2022 (po rozpatrzeniu wniosku z 24.07.2024 r.), udzielił zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości nr ewid. 46/6 w Sandomierzu.

Wojewoda Świętokrzyski decyzją z 19.03.2025 r. znak: SPN.7536.1.2025 utrzymał w mocy decyzję organu I instancji z 07.01.2025 r.

Oznacza to, że decyzja umożliwiająca zajęcie nieruchomości jest rozstrzygnięciem zależnym od decyzji ograniczającej sposób korzystania z tej nieruchomości. Taki charakter decyzji, o której mowa w art. 124 ust. 1a Ugn (stanowiącej przykład decyzji związanej) skutkuje tym, że traci ona podstawę swego bytu prawnego w następstwie wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji podjętej w oparciu o art. 124 ust. 1 tej ustawy. Obie decyzje stanowią podstawę nadania inwestorowi prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, co jest niezbędnym elementem procesu budowlanego, dotyczącego konkretnej inwestycji.

Wojewoda po zapoznaniu się aktami sprawy organ II instancji ocenił, co następuje.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto:

- 1) złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W dokumentacji znajduje się oświadczenie inwestora o posiadanym prawie do dysponowania działkami nr ewid. 18/1, 18/5, 23, 46/6, 57/12, 56/12 w Sandomierzu.

Prawo do dysponowania nieruchomością nr ewid. 46/6 wynika z decyzji Starosty Sandomierskiego z 21.03.2023 r. znak: GN.6821.1.30.2022, którą organ:

1. ograniczył sposób korzystania z nieruchomości gruntowej, położonej w Sandomierzu, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 46/6 stanowiącej współwłasność (...) poprzez udzielenie zezwolenia na złożenie i przeprowadzenie przez nieruchomość gazociągu wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
2. ustanowił pas strefy kontrolowanej gazociągu na czas eksploatacji jako trwałe ograniczenie praw rzeczowych na nieruchomości objętej wnioskiem o szerokości 4,0 m

- (po 2,0 m od osi gazociągu) i powierzchni 282,00 m;
3. zobowiązał właścicieli nieruchomości do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z założeniem, a następnie konserwacją oraz usuwaniem awarii gazociągu wysokiego ciśnienia;
  4. zobowiązał Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po zakończeniu robót.

Stosownie z zapisami art. 32 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego stanowi, że decyzja o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego może być wydana po uprzednim:

- 1) przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) uzyskaniu przez inwestora, wymaganych przepisami szczególnymi, pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów; (...).

Projektowane przedsięwzięcie (gazociąg wysokiego ciśnienia) należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta Sandomierza z 16.04.2021 r. znak: NK.6220.6.2020.DMI, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Realizacja usług związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej przebudowy sieci gazowej w/c DN100 do SRP I Sandomierz ul. Mickiewicza o zakresie ok. 300 m.”, które będzie realizowane na działkach o nr ewid. 15, 16/6 obręb 009 – Kobierniki, gmina Samborzec, 19/5, 19/6, 19/7, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 23, 46/6, 44/7, 57/11, 57/12, 56/12 obręb 3 – Sandomierz Lewobrzeżny – stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 35 ust. 1 ww. ustawy przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu; wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której

mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego, wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru oraz przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Dla terenu objętego planowaną inwestycją obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr X/67/2015 Rady Miasta Sandomierza z 28 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów w rejonie ulic: Polnej, Partyzantów i Salve Regina w Sandomierzu (Dz.Urz. Woj.Święt. z 2015 r. poz. 2086).

Zgodnie z zapisami planu działka inwestora znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem 1U/MN:

§ 13 ust. 9 dotyczący zasad przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej na obszarze objętym planem ustala zaopatrzenie w gaz:

- e) w strefie kontrolowanej gazociągu obowiązują ograniczenia w użytkowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych;
- f) dopuszcza się rozbudowę, przebudowę, remonty i likwidację sieci gazowej na terenie objętym niniejszym planem.

Stosownie do zapisów § 14 ust. 6 ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1U/MN:

- a) przeznaczenie terenu: teren zabudowy usługowej z mieszkaniową jednorodzinną,
- s) przez teren oznaczony symbolem 1U/MN, zgodnie z rysunkiem planu, przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą kontrolowaną – obowiązują ustalenia §13 pkt 9 planu.

Przedłożony do zatwierdzenia rysunek projektu zagospodarowania terenu sporządzony został na mapie do celów projektowych wykonanej przez uprawnionego geodetę, stanowiącej dokument opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych prowadzony przez Starostę Sandomierskiego, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.1210.2022, protokół weryfikacji z 12.09.2022 r.).

Obszar oddziaływania obiektu budowlanego zamyka się w granicach nieruchomości objętych wnioskiem (str. 35 pzt).

Zgodnie z § 10 ust. 6 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640) projektant ustalił strefę kontrolowaną o szerokości 4 m (po 2 m po obu stronach licząc od osi przewodu). W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również m.in.: ułożenie wzdłuż projektowanego gazociągu kanalizacji teletechnicznej wraz ze światłowodem; wykonanie studni kablowych połączeniowo-rewitalizacyjnych; oznakowanie gazociągu oraz armatury odcinającej słupkami oznaczeniowo-pomiarowymi.

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wymienionego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian stwierdzono, że przedsięwzięcie:

- usytuowane jest poza terenami osuwisk;
- usytuowane jest poza obszarami zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego;
- w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania uwzględniający podatność na fale upałów, katastrofalne opady śniegu i silne wiatry;
- ze względu na swój charakter i lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak: fale mrozu, podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych;
- wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych (spalanie paliw w pojazdach poruszających się po terenie inwestycji).

Inwestor uzyskał decyzję Burmistrza Miasta Sandomierza z 15.07.2021 r. znak: NK.7234.315.20212.TDU zezwalającą na lokalizację sieci gazowej w/c wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz strefą kontrolowaną w pasie drogowym ul. Polnej w Sandomierzu na działce nr ewid. 23, zmienioną decyzją z 16.08.2022 r. znak: NK.7234.315.1.2021.TDU.

W dokumentacji znajduje się pozytywna opinia Wydziału Nadzoru Komunalnego z 19.03.2024 r. znak: NK.7234.99.2024.TDU w sprawie przyjętych rozwiązań projektowych.

Jak również pismo Wydziału z 08.11.2023 r. znak: NK.7234.516.2023.TDU o uzasadnionej konieczności zbliżenia się do krawędzi jezdni z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN100 wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Pismem z 15.12.2022 r. znak: DS.A.5135.23.2022 Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach poinformował, że obszar inwestycji nie jest objęty żadnymi formami ochrony określonymi w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie ma też ustanowionych stref ochrony konserwatorskiej.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach, na podstawie zawartej umowy uzgodnił dokumentację projektową przebudowy sieci z uwagami przy piśmie z 06.03.2025 r. znak: PSGKI.ZMSM.764.1169146.15.25.

W dokumentacji znajduje się protokół z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sandomierzu w dniu 30.09.2022 r. znak: GK.6630.105.2022 za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały wykonane i sprawdzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i przynależące do właściwej izby samorządu zawodowego (str. 4-27 pzt, 3-26 pa-b).

Do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dołączone zostały oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (str. 28 pzt, 27 pa-b).

Odnosząc się do pozostałych zastrzeżeń odwołujących wyjaśniam, że to inwestor jako gestor sieci określa, które inwestycje mają strategiczne znaczenie i wymagają pilnej realizacji, mając na uwadze fakt, aby sieć była w należyłym stanie technicznym i aby nie doprowadzić do wystąpienia sytuacji zagrażających życiu i zdrowiu bądź uniemożliwiających dostawę gazu do setek odbiorców. Nie można dopuścić do sytuacji kiedy wstrzymuje się podejmowanie działań do momentu aż wystąpi konkretna nieszczelność, która spowoduje niepowetowane szkody. To bowiem na inwestorze ciąży obowiązek podejmowania działań wyprzedzających mających na celu zapobieganie takim sytuacjom. Działka nr 46/6 znalazła się na ścieżce krytycznej projektu co oznacza, że termin uzyskania prawa do nieruchomości wpływa bezpośrednio na termin realizacji całego zadania inwestycyjnego. Powyższa sytuacja wypełnia przesłankę ważnego interesu gospodarczego podmiotu realizującego inwestycje celu publicznego, która jest wskazana w art. 124 ust. 1a Ugn.

Na etapie wydawania przez Starostę Sandomierskiego decyzji o ograniczeniu korzystania z nieruchomości nr ewid. 46/6 – uzyskanie zgody na wykonanie prac zostało poprzedzone rokowaniami, o których mowa w art. 124 ust. 3.

Z dokumentacji wynika, że „po przeanalizowaniu aspektów technologicznych i ekonomicznych realizacji inwestycji biorąc pod uwagę zaspokojenie innych oczekiwań właścicieli dotyczących przebiegu trasy projektowanych urządzeń, zawężenia pasa montażowego i ograniczenia wycinki drzew, inwestor nie wyraził zgody na zrealizowanie inwestycji metodą bezwykopową. Wykonanie inwestycji wspomnianą metodą w sposób nadmierny zwiększy jej koszty, a zarazem nie powoduje znacznych ograniczeń w ingerencji w działkę, w stosunku do wykonania gazociągu w wykopie otwartym przy zwężonym pasie montażowym. Zrealizowanie przedsięwzięcia według oczekiwań właścicieli spowodowałoby lokalizację komór przewiertowych na działkach sąsiednich, w tym wycinką drzew, co skutkowałoby usytuowaniem komór i maszyn na nieruchomości innego właściciela.”

Przedsięwzięcie ma na celu wymianę oraz przejęcie funkcji istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia. Po realizacji inwestycji, tj. zakończeniu prac budowlanych oraz podłączenia projektowanej sieci, obecny gazociąg przewidziany jest do wyłączenia z eksploatacji poprzez jego geodezyjną likwidację na całej długości (przecięcie oraz przedmuchanie gazem obojętnym np. azotem, w wyniku czego ulegnie naturalnemu zamuleniu). W związku z powyższym bieżący gazociąg w rozumieniu prawno-technicznym nie będzie istniał. Ponadto nie będzie usuwany z ziemi, w konsekwencji czego likwidacja nie spowoduje zniszczeń na nieruchomości, ani szkód po stronie właścicieli.

Nie są zasadne zarzuty naruszenia art. 7, 77 § 1 oraz art. 80 Kpa. Wbrew stanowisku odwołujących, organ I instancji uwzględnił fakt istnienia na działce starego gazociągu wysokiego ciśnienia oraz kwestie związane z uciążliwością projektowanego gazociągu dla właścicieli działki.

Prawo do dysponowania nieruchomością nr ewid 46/6 na cele budowlane wynika – jak wykazano wyżej z decyzji Starosty Sandomierskiego z 07.01.2025 r. znak: GN.6821.1.30.2022, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności – utrzymanej nieprawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach sygn. akt II SA/Ke 441/23 z 13.12.2023 r. Do czasu aż nie zapadnie w tej kwestii wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, inwestor ma prawo do dysponowania nieruchomością w celu realizowania inwestycji.

Przedmiotowy gazociąg wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą (kanalizacją teletechniczną), obiekt infrastruktury podziemnej, zaprojektowany został zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami, uzgodnieniami i opiniami, które załączono do dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym organ odwoławczy ocenił argumenty odwołujących zawarte w piśmie z 09.06.2025 r. jako niezasadne.

Inwestor spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego. Zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W tym stanie rzeczy Wojewoda Świętokrzyski nie ma innej możliwości, jak zastosować się do treści przepisu art. 138 § 1 pkt 1 Kpa i wydać decyzję, w której utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Sandomierskiego z 22.05.2025 r.

Biorąc powyższe pod uwagę organ odwoławczy orzekł, jak w rozstrzygnięciu.

Mając na uwadze zapis art. 96a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego charakter sprawy nie pozwala na przeprowadzenie mediacji.

#### Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Jeżeli, zdaniem stron decyzja, ta jest niezgodna z prawem, stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, 25-366 Kielce. Za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji stronom.

Stosownie do przepisu art. 107 Kpa informuję, że rozpatrzenie skargi przed sądem administracyjnym uzależnione jest od uiszczenia opłaty od wpisu, od skargi. O wysokości opłaty decyduje sąd administracyjny i powiadamia o tym wnoszącego skargę, wzywając do wniesienia opłaty. Strona może ubiegać się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego  
Robert Wzorek  
Dyrektor  
Wydział Infrastruktury i Rozwoju



Otrzymują:

1. (...) – pełnomocnik PSG Sp. z o.o., e-Doręczenia,
2. (...) – pełnomocnik odwołujących,
3. Strony wg wykazu,
4. Starosta Sandomierski, e-Doręczenia,
5. aa.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sandomierzu, e-Doręczenia.

### **Informacja o przetwarzanych danych**

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO), informuję, że od dnia 25 maja 2018 r. będą przysługiwały Ci określone poniżej prawa związane z przetwarzaniem danych:

1. **Administratorem Twoich danych jest** Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66.
2. **Powołany jest Inspektor Ochrony Danych Osobowych:**  
Można się z nim skontaktować w formie pisemnej na adres:  
> Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl.
3. **Wojewoda Świętokrzyski przetwarza Twoje dane w celu rozpatrzenia odwołania, zażalenia, skargi i ponaglenia w sprawach dotyczących postępowań z zakresu prawa budowlanego jako organ II instancji, stwierdzenia nieważności decyzji budowlanych oraz wydawania poświadczonych za zgodność z oryginałem lub odpisu uprawnień budowlanych wydanych przez wojewodę.**

#### Podstawa przetwarzania:

- art. 6 ust. 1 lit c RODO w związku z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

#### **4. Informacja o odbiorcach:**

Wojewoda Świętokrzyski co do zasady nie udostępnia danych osobowych innym odbiorcom poza ustawowo uprawnionymi. Twoje dane osobowe możemy przekazywać i udostępniać wyłącznie podmiotom uprawnionym na podstawie obowiązujących przepisów prawa są nimi:

- > Ty sam jako Strona postępowania, jako Wnioskodawca, Twój pełnomocnicy.

#### **5. Okres przechowywania danych osobowych:**

Twoje dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych w pkt 3 celów przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt.

#### **6. W związku z przetwarzaniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego Twoich danych osobowych przysługuje Ci:**

- > prawodostępu do swoich danych osobowych,
- > prawo do sprostowania swoich danych osobowych.

#### **7. W przypadku uznania, że przetwarzanie Twoich danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia, przysługuje Ci prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.**

8. Podanie przez Ciebie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, wynikającym z przepisów prawa.
9. Twoje dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej. Administrator danych zapewnia odpowiednie zabezpieczenia w zakresie ochrony przekazywanych danych osobowych.
10. Twoje dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane. Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady Kpa. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.